மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சீர்காழி

முன்னிலை : **திரு மா.சந்திரமோகன்., பி.ஏ., பி.எல்.,**
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, சீர்காழி

திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2056 விசுவாவசு வருடம் புரட்டாசி திங்கள் 23–ம் நாள்
2025–ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 09–ம் நாள் வியாழன்கிழமை

******

இடைமனு எண். 2/2025–ல் – அசல் வழக்கு எண். 91/2012

சங்கர் .....மனுதாரர்/ 1–ம் பிரதிவாதி

...எதிராக...

1. அம்பிகா அம்மாள் .... 1–ம் எதிர்மனுதாரர்/ வாதி
2. ஆனந்தன் (இறந்தார்)
3. பிரியா
4. மைனர் கார்த்திகா
5. மைனர் அகிலன் .... 2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்கள்/ 2 முதல் 5 பிரதிவாதிகள்

இம்மனு இந்நீதிமன்றத்தில் என்முன்பாக 23.09.2025அன்று இறுதியாக விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு மனுதாரர்/1–ம் பிரதிவாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு A.ராம்குமார் அவர்கள் ஆஜராகியும், 1–ம் எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. R.வேணுகோபாலன் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதுரையைக் கேட்டும், வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் இதுநாள் வரையில் என்னுடைய பரிசீலனையில் வைக்கப்பட்டிருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்கண்டவாறு வழங்கும்

உத்தரவு

இம்மனுவுடன் தனியாக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள மனுதாரர்/1–ம் பிரதிவாதியின் முதன்மை விசாரணை அஃபிடவிட்டை ஏற்று கொண்டு கடந்த 19.08.2025 அன்று வாதுரைக்காக போடப்பட்ட வாய்தாவை Re–open செய்து உத்தரவிடக்கோரி இம்மனு உ.வி.மு.ச. பிரிவு 151–ன் படி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

CHANDRAMOHAN M

Digitally signed by CHANDRAMOHAN M
Date: 2025.10.09 18:30:37 +0530

<u>1. மனுவின் சுருக்கம்.</u>

(i) இம்மனுவின் மனுதாரர் அசல் வழக்கில் 1-ம் பிரதிவாதி ஆவார். மேற்படி வழக்கில் மனுதாரர்/1-ம் பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியத்திற்காக கடந்த 12.03.2025 அன்று இறுதியாக வாய்தா போடப்பட்டிருந்தது. மேற்படி வாய்தா தேதிக்கு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பிலிருந்தே மனுதாரருக்கு வயிற்றுபோக்கு மற்றும் வாந்தி ஏற்பட்டு நாட்டு வைத்தியம் செய்து கொண்டு வீட்டிலேயே படுத்த படுக்கையாக இருந்ததால் மனுதாரரால் அவரது வழக்கறிஞரை தொடர்பு கொண்டு நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக இயலவில்லை. இதனால் கடந்த 12.03.2025 அன்று மனுதாரர்/1-ம் பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு வாதுரைக்காக நீதிமன்றத்தால் வாய்தா போடப்பட்டது.

(ii) இம்மனுவுடன் தனியாக மனுதாரர்/1-ம் பிரதிவாதி அவரது முதன்மை விசாரணைக்கான அஃபிடவிட்டை தாக்கல் செய்துள்ளார். எனவே கடந்த 19.08.2025 அன்று வாதுரைக்காக போடப்பட்ட வாய்தாவை Re-open செய்ய வேண்டியது அவசியமாகவும், நியாயமாகவும் உள்ளது. இல்லையென்றால் மனுதாரருக்கு பெருத்த கஷ்டமும், நஷ்டமும் சம்பவிக்கும். எனவே இம்மனுவுடன் தனியாக தாக்கல் செய்யப்படும் மனுதாரர்/1-ம் பிரதிவாதியின் முதன்மை விசாரணை அஃபிடவிட்டை ஏற்று கொண்டு கடந்த 19.08.2025 அன்று வாதுரைக்காக போடப்பட்ட வாய்தாவை Re-open செய்ய வேண்டி தாக்கல் செய்துள்ள இம்மனுவினை அனுமதிக்க வேண்டும்.

2. 1-ம் எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் கடந்த 23.09.2025 அன்று இம்மனுவினை செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கலாம் என்று மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. இம்மனுவில் மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் இருதரப்பிலும் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை, சான்றாவணங்களும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

CHANDRAMOHAN M

Digitally signed by CHANDRAMOHAN M
Date: 2025.10.09 18:30:43 +0530

4. இம்மனுவில் தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை மனுதாரரால் தாக்கல் செய்துள்ள இம்மனு அனுமதிக்கதக்கதா ?

5. <u>தீர்வு:</u>

(i) இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அசல் வழக்கில் மனுதாரர்/1–ம் பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியத்திற்காக கடந்த 12.03.2025 அன்று இறுதியாக வாய்தா போடப்பட்டிருந்து, அன்று மனுதாரர் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகாததால் மனுதாரர்/1–ம் பிரதிவாதி தரப்பு சாட்சியம் முடிக்கப்பட்டு வாதுரைக்காக நீதிமன்றத்தால் வாய்தா போடப்பட்டுள்ளது. எனவே இம்மனுவுடன் தனியாக தாக்கல் செய்யப்படும் மனுதாரர்/1–ம் பிரதிவாதியின் முதன்மை விசாரணை அஃபிடவிட்டை ஏற்று கொண்டு கடந்த 19.08.2025 அன்று வாதுரைக்காக போடப்பட்ட வாய்தாவை Re–open செய்ய வேண்டி இம்மனு மனுதாரர்/1–ம் பிரதிவாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ii) 1–ம் எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் இம்மனுவினை செலவுத்தொகையுடன் அனுமதிக்கலாம் என்று மேற்குறிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(iii) மனுதாரர் தரப்பில் மனுவில் கூறியுள்ள காரணங்கள் நியாயமானதாகவும், ஏற்றுக்கொள்ள கூடியதாகவும் உள்ளது. இம்மனுவை அனுமதித்தால் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு எவ்விதமான பாதிப்பும் ஏற்பட போவதில்லை. மேலும் இது விசாரணை நீதிமன்றமாக இருப்பதால் தரப்பினர்களுக்கு உரிய வாய்ப்பு கொடுத்து அதன் பின் வழக்கில் தீர்வு காண்பதே நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்கும். இருப்பினும், மனுதாரர்/1–ம் பிரதிவாதி மனுவில் கூறியுள்ள காரணத்திற்கு ஆதரவாக எவ்வித ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யாததால், அசல் வழக்கில் 19.08.2025 அன்று வாதுரைக்காக போடப்பட்ட வாய்தாவை Re–open செய்ய கோரும் இம்மனுவினை கீழ்கண்ட நிபந்தனையுடன் அனுமதிக்கலாம் என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்து அவ்வாறு இம்மனுவின் பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணப்படுகிறது.

CHANDRAMOHAN M

Digitally signed by CHANDRAMOHAN M
Date: 2025.10.09 18:30:50 +0530

இறுதியில், மனுதாரர்/1-ம் பிரதிவாதி, 1-ம் எதிர்மனுதாரர்/வாதிக்கு செலவுத்தொகையாக ரூ.500/-ஐ (ரூபாய் ஐநூறு மட்டும்) 16.10.2025-ம் தேதிக்குள் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிபந்தனையுடன் இம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. தவறும் பட்சத்தில் இம்மனு தானாகவே தள்ளுபடியாகிவிடும் என்றும் உத்தரவிடப்படுகிறது. அழைக்க 17.10.2025.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டதை என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழைத்திருத்தம் செய்யப்பட்டு 2025 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 09-ம் நாள் என் கையொப்பம் இடப்பட்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

CHANDRAMOHAN M

Digitally signed by CHANDRAMOHAN M
Date: 2025.10.09 18:30:56 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சீர்காழி.

<u>**பின் இணைப்பு**</u>

<u>மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள்</u>	- இல்லை -
<u>மனுதாரர் தரப்பு சான்றாவணங்கள்</u>	- இல்லை -
<u>எதிர்மனுதார்கள் தரப்பு சாட்சிகள்</u>	- இல்லை -
<u>எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சான்றாவணம்</u>	- இல்லை -

CHANDRAMOHAN M

Digitally signed by CHANDRAMOHAN M
Date: 2025.10.09 18:31:03 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சீர்காழி.

நேரிய/வரைவு உத்தரவு
இடைமனு எண்.2/2025-ல்
அசல் வழக்கு எண்.91/2012
நாள்.09.10.2025.