

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சீர்காழி

முன்னிலை : செல்வி V. பார்ப்கவி.,B.A.,B.L.,L.L.M.,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, சீர்காழி

2021-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 16-ம் நாள் வியாழக்கிழமை
திருவள்ளூர்வராண்டு 2052, பிலவ வருடம் மார்கழி மாதம் 01-ஆம்நாள்

அசல் வழக்கு எண்.47/2016-ல் இடைமனு எண்.03/2021

1. நூர்தீன்
 2. இசாக்மரைக்காயர்
 3. பக்கீர் முகம்மது
- ...மனுதாரர்கள்/வாதிகள்
- ...எதிர்...
1. ஆதிமூலம்
 2. சரியா பீவி
 3. குத்தூஸ் பீவி
 4. ஆசியா பேகம்
 5. ஜுனைதாபேகம்
- ..1-ம் எதிர்மனுதாரர்/ பிரதிவாதி
- ..2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்கள்/ புதிதாக சேர்த்த
தரப்பினர்கள்

இம்மனு இந்நீதிமன்றத்தில் என்முன்பாக 02.12.2021 அன்று இறுதியாக விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. எஸ். சுந்தரய்யா அவர்களும், 1-ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு ஆர்.கார்த்திக்ராஜன் அவர்களும் ஆஜராகியும் 2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்களை அழைக்கப்பட்டு ஆஜரின்மையால் தோன்றாத் தரப்பினர்கள் ஆக்கப்பட்டும், இருதரப்பு வாதுரைகளைக் கேட்டும், வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து இதுநாள்வரையில் என்னுடைய பரிசீலனையில் வைக்கப்பட்டிருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு வழங்கும்.

உத்தரவு

இம்மனுவில் கண்டுள்ளவாறு வழக்குரையை திருத்தம் செய்ய அனுமதி கோரி மனுதாரர்கள்/வாதிகளால் இம்மனு உ.வி.மு.ச. கட்டளை 6, விதி 17- ன்படி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. மனுவின் சுருக்கம்

அசல் வழக்கை மனுதாரர்கள்/ வாதிகள் 1-ம் எதிர்மனுதாரர்/ பிரதிவாதிக்கு எதிராக சுவாதீன மீட்பு பரிகாரம் கோரியும், செயல் உறுத்துக் கட்டளை பரிகாரம் கோரியும் தாக்கல் செய்துள்ளனர். 2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்களை அசல் வழக்கில் 2 முதல் 5 பிரதிவாதிகளாக சேர்க்க வேண்டுமெனக்கோரி மனுதாரர் தரப்பில் இடைமனு எண். 2/2020 தாக்கல் செய்து அந்த மனுவானது 13.08.2021-ம் தேதியன்று இந்நீதிமன்றத்தால் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் அடிப்படையில் இந்த மனுவில்

கண்டுள்ளவாறு வழக்கின் வழக்குரையை திருத்தம் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டி மனுதாரர்கள் இம்மனுவைத் தாக்கல் செய்துள்ளனர்.

3. 1-ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பு ஆட்சேபணைக் குறிப்பாணைச் சுருக்கம்

மனு சட்டப்படியும், நியாயப்படியும் சரியல்ல. மனுதாரர்கள் திருத்த மனுவில் திருத்த விபரத்தில் கூறியுள்ள சங்கதிகள் சரியல்ல. தரப்பினர்களை சேர்க்க மனு செய்து உத்தரவு பெற்றுவிட்டு அதன்படி தரப்பினர்களை வழக்கில் சேர்க்க தகுந்த மனு தாக்கல் செய்யாமல் சொத்தில் உரிமையில்லை என்று பிரதில் சேர்க்கக்கோருவது தவறாகும். அதனால் மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள இந்த திருத்த மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும்.

4. இம்மனுவில் தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை

மனுதாரர்கள் /வாதிகள் தாக்கல் செய்துள்ள இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா?

5. இம்மனுவில் மனுதாரர்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் இருதரப்பிலும் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை, சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

6. தீர்வு

மனுதாரர்கள் தரப்பில் அசல் வழக்கை மனுதாரர்கள்/வாதிகள் 1-ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதிக்கு எதிராக வசப்பரிகாரம் கோரியும், செயல் உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், அசல் வழக்கில் இம்மனுவின் 2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்களை 2 முதல் 5 பிரதிவாதிகளாக சேர்க்கக்கோரி இடைமனு எண். 02/2020 தாக்கல் செய்து அம்மனுவானது இந்நீதிமன்றத்தால் முழுவிசாரணைக்குப் பின் 13.08.2021 அன்று அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், அதன் அடிப்படையில் இம்மனுவில் கண்டுள்ளவாறு வழக்குரையை திருத்தம் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டி மனுதாரர்கள் இம்மனுவைத் தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும் மனுதாரர்கள் தரப்பில் வாதம் செய்யப்பட்டது. 1-ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் திருத்த விபரங்கள் சரியாக விவரிக்கப்படவில்லை என்றும், மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றும் வாதம் செய்யப்பட்டது.

8. இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டன. வழக்கு கோப்புகள் பரிசீலிக்கப்பட்டன. அசல் வழக்கை மனுதாரர்கள் /வாதிகள் 1-ம் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதிக்கு எதிராக வசப்பரிகாரம் மற்றும் செயல் உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதும், வழக்கு நிலுவையில் இருக்கும்பொழுது மனுதாரர்கள்/ வாதிகள் தரப்பில் 2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்களை அசல் வழக்கில் புதிய தரப்பினர்களாக சேர்க்க வேண்டுமெனக்கோரி இடைமனு எண். 02/2020 தாக்கல் செய்யப்பட்டு அம்மனு 13.08.2021 அன்று அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது என்ற விபரம் வழக்கு கோப்புக்களை

பரிசீலனை செய்தபொழுது தெரியவருகிறது. அவ்வாறு 2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்களை அசல் வழக்கில் தரப்பினர்களாக சேர்க்கக்கோரி தாக்கல் செய்துள்ள இடைமனு எண். 02/2020 அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில் அதன் அடிப்படையில் அசல் வழக்கில் 2 முதல் 5 எதிர்மனுதாரர்களை சேர்க்கும் விதமாக வழக்குரையை திருத்தம் செய்வது அவசியம் என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. 1-ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் திருத்த விபரங்கள் தவறாக உள்ளது என்று கூறியுள்ளார்களே தவிர என்ன வகையில் தவறாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்று குறிப்பிட்டு எந்த ஆட்சேபணையும் செய்யவில்லை. மேலும் மனுதாரர்கள் இம்மனுவில் கோரியுள்ள வழக்குரை திருத்தமானது இந்நீதிமன்றத்தால் இடைமனு எண்.02/2020-ல் 13.08.2021 அன்று பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவின் அடிப்படையிலானது என்பதால், மனுதாரர்கள் இம்மனுவில் கோரியுள்ளவாறு வழக்குரையை திருத்தம் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டுமெனக்கோரி மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள இம்மனுவானது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக உள்ளதால் இம்மனுவினை அனுமதிப்பதே நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. மனுவின் தன்மை கருதி மனுவிற்கான செலவுத்தொகையை தரப்பினர்கள் அவரவர்களே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்து இம்மனுவின் பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணப்படுகிறது.

முடிவில் இம்மனுவானது செலவுத்தொகையின்றி அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் கணிப்பொறியில் நேரடியாகத் தட்டச்சு செய்யப்பட்டதை என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழைதிருத்தம் செய்யப்பட்டு 2021ம் ஆண்டு டிசம்பர் 16-ம் நாள் என் கையொப்பம் இடப்பட்டு திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, சீர்காழி.

பின் இணைப்பு

மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள்

- இல்லை-

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள்

-இல்லை-

.4..

மனுதாரர்கள் தரப்பு சான்றாணங்கள்

- இல்லை-

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சான்றாவணங்கள்

- இல்லை-

மா.உ.நீ.

நேரிய/வரைவு உத்தரவு
அசல் வழக்கு எண். 47/2016-ல்
இடைமனு எண். 03/2021
நாள் - 16.12.2021