நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண்.1 மயிலாடுதுறை
முன்னிலை : திருமதி. M.M.J.உம்முல் பரிதா, B.A., B.L.,
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,
மயிலாடுதுறை.

2057 திருவள்ளுவராண்டு விசுவாவசு வருடம் பங்குனி திங்கள் 12 ஆம் நாள்
2026ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26–ம் நாள் வியாழக்கிழமை

C.N.R.No.TNMY02-006334-2024

ஆண்டுபட்டிகை வழக்கு எண் 221/2024

அரசுக்காக காவல் உதவி ஆய்வாளர்,
குத்தாலம் காவல் நிலையம்,
குற்ற எண். 29/2023 ..... குற்றமுறையிடுபவர்

// எதிர் //

1) சதீஷ், 34/2023
த/பெ. சுந்தரமூர்த்தி,
ஆர்ச் தெரு, கண்டியூர்,
திருமணஞ்சேரி,
குத்தாலம்.

2) மகேஷ், 35/2023
த/பெ. சுந்தரமூர்த்தி,
ஆர்ச் தெரு, கண்டியூர்,
திருமணஞ்சேரி,
குத்தாலம்.

3) சுரேஷ், 30/2023
த/பெ. சுந்தரமூர்த்தி,
ஆர்ச் தெரு, கண்டியூர்,
திருமணஞ்சேரி,
குத்தாலம்.

4) ரவி, 31/2023
த/பெ. கலியமூர்த்தி,
ஆர்ச் தெரு, கண்டியூர்,
திருமணஞ்சேரி,
குத்தாலம்.
(2வது எதிரிக்கு எதிராக
சி.சி. 02/2026வழக்கு
பிரித்தெடுக்கப்பட்டு நிலுவையில்
இருந்து வருகிறது.) .....எதிரிகள்

UMMUL FARITHA Digitally signed by UMMUL FARITHA Date: 2026.03.26 20:14:18 +0530

மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் 07.04.2021 தேதியிட்ட
R.O.C. No.814 /2020/ RG/F1 ன் படி வழக்கின் சுருக்கம்
மற்றும் Rule 106 Cr.R.P. ன்படி

CASE SUMMARY

i)	The period of Remand of the Accused	Date of Remand	Date of Surrender	Released on Bail
		A1 - 22.01.2023	-	A1 - 27.01.2023 A3, A4 - 01.03.2023 (AB)
ii)	Date of filing of the Complaint/Final report in the Court	Filing of complaint	Filing of Final Report	
		22.01.2023	21.11.2024	
iii)	The date of questioning of the Accused U/s.263 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023	10.02.2026		
iv)	Filing of all miscellaneous petitions and their results including the results on challenge before superior courts except petitions u/s.355 of BNSS.	Crlmp No.	Date of filing	Result
		U/s.359(ii)of BNSS Crlmp No.382/26	24.02.2026	Dismissed
		U/s.348 of BNSS Crlmp No.808/26	13.03.2026	Allowed
v)	Date of examination in-chief and cross-examination of a witness	Name of the witness	Date of Chief	Date of Cross
		PW1	24.02.2026	24.02.2026
		PW2	27.02.2026	27.02.2026
		PW3	13.03.2026	13.03.2026
vi)	Date of examination of the Accused U/s.351 (1) (b) of BNSS.	23.03.2026		
vii)	Details of abscondence of an Accused and his appearance/production, as the case may be; and	Nil		
viii)	Grant of stay by superior court and the results there of	Nil		

இவ்வழக்கு 21.11.2024ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு 2வது எதிரிக்கு எதிராக வழக்கு சி.சி.02/2026 ஆக 20.01.2026ம் தேதியன்று பிரித்தெடுக்கப்பட்டு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு நிலுவையில் இருந்து வருகிறது, இந்த வழக்கானது இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனைக்கு வந்து 23.03.2026ஆம் தேதி நீதிமன்றம் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்து குற்றமுறையிடுபவர் தரப்பில் மயிலாடுதுறை அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை–2 திருமதி P. மாலதி அவர்களும், 1, 3, 4 எதிரிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. R. சுரேஷ் அவர்களும்

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.03.26 20:14:25 +0530

முன்னிலையாகி இருதரப்பு வாதங்களையும் கேட்டு வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்து இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.

// தீர்ப்புரை //

(i) **அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம் :–**

21.01.2023ம் தேதி இரவு 08.45 மணிக்கு சாட்சி–1 அவரது தெருவில் தடுமாறி கீழே விழுந்தபோது அவர் மீது ரோட்டில் கிடந்த மாட்டுசாணம் பட்டதை அருகில் உள்ள ஊராட்சி குடிநீர் குழாயில் சுத்தம் செய்தபோது அந்த குடிநீர் குழாய் தவறுதலாக உடைந்து விட்டதால் அங்கு நின்று கொண்டிருந்த 1 முதல் 4 வரையிலான எதிரிகள் என்னடா குச்சிக்காரி மகனே ஏன்டா குடிநீர் குழாய் உடைத்தாய் என திட்டி 1வது எதிரி சதீஷ் கையில் வைத்திருந்த அருவாளால் சாட்சி–1ன் வலது தோளில் வெட்டியும், 2வது எதிரி மகேஷ் இடது பக்க தலை மற்றும் பின்பக்க தலையில் வெட்டியும், 3வது எதிரி அவர் கையில் வைத்திருந்த கம்பியால் சாட்சி–1ன் இடது பக்க தொடையில் அடித்தும், 4வது எதிரி அவர் கையில் வைத்திருந்த கட்டையால் சாட்சி–1ன் முதுகில் அடித்து சாதாரண காயத்தை ஏற்படுத்தியும், இனிமேல் இதுபோன்று செய்தால் உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என ஆயுதங்களை காட்டி கொலை மிரட்டல் விடுத்த குற்றம் புரிந்துள்ளார்கள். எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(ii) இதசவின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்கள் அனைத்தும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வழக்கிற்கு அடிப்படையான ஆதாரங்கள் இருப்பதால் இவ்வழக்கானது கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டது. பின்னர் எதிரிகள் இந்நீதிமன்றத்தில் அழைப்பாணையின் பேரில் முன்னிலையானவுடன் அவர்களுக்கு அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்காவணங்களின் நகல்கள் யாவும் பிரிவு 230 BNSSன் படி இலவசமாக வழங்கப்பட்டது. படித்து பார்க்க போதுமான கால அவகாசம் வழங்கப்பட்டது. 2வது எதிரிக்கு எதிராக வழக்கு சி.சி. 02/2026 ஆக 20.01.2026 அன்று பிரித்தெடுக்கப்பட்டு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு நிலுவையில் இருந்து வருகிறது.

3) பின்னர், 1, 3, 4 எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(ii) இதசவின் கீழ் குற்றம் பற்றி வினவியபோதும், எதிரிகளுக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டு வனைந்து, படித்துக்காட்டி, விளக்கிக் கூறி வினவியபோதும் எதிரிகள் அவற்றை மறுத்து குற்றவாளி இல்லை என்றும், எதிர்த்து வழக்காட விரும்புவதாகவும் கூறினார்கள். எனவே அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டு, சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது.

4) இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளனர். அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.6 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்பில் சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

UMMUL FARITHA Digitally signed by UMMUL FARITHA Date: 2026.03.26 20:14:31 +0530

<u>(ii) அரசு தரப்பு சாட்சியங்களிலிருந்து தெரியவரும் அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்</u>

5) 21.01.2023ம் தேதி இரவு 08.45 மணிக்கு அ.சா.1 அவரது தெருவில் தடுமாறி கீழே விழுந்தபோது அவர் மீது ரோட்டில் கிடந்த மாட்டுசாணம் பட்டதை அருகில் உள்ள ஊராட்சி குடிநீர் குழாயில் சுத்தம் செய்தபோது அந்த குடிநீர் குழாய் தவறுதலாக உடைந்து விட்டதால் அங்கு நின்று கொண்டிருந்த 1 முதல் 4 வரையிலான எதிரிகள் என்னடா குச்சிக்காரி மகனே ஏன்டா குடிநீர் குழாய் உடைத்தாய் என திட்டி 1வது எதிரி சதீஷ் கையில் வைத்திருந்த அருவாளால் அ.சா.1ன் வலது தோளில் வெட்டியும், 2வது எதிரி மகேஷ் இடது பக்க தலை மற்றும் பின்பக்க தலையில் வெட்டியும், 3வது எதிரி அவர் கையில் வைத்திருந்த கம்பியால் அ.சா.1ன் இடது பக்க தொடையில் அடித்தும், 4வது எதிரி அவர் கையில் வைத்திருந்த கட்டையால் அ.சா.1ன் முதுகில் அடித்து சாதாரண காயத்தை ஏற்படுத்தியும், இனிமேல் இதுபோன்று செய்தால் உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என ஆயுதங்களை காட்டி கொலை மிரட்டல் விடுத்த குற்றம் புரிந்துள்ளதாக எதிரிகள் மீது குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

6) கடந்த 21.01.2023ம் தேதி திரு. ரகுராமன் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளராக பணியில் இருந்தபோது மயிலாடுதுறை அரசு மருத்துவமனையில் இருந்து கிடைக்கப்பெற்ற தகவலை பெற்று அங்கு உள்நோயாளியாக சிகிச்சையில் இருந்த ராஜேஷ் என்பவரை விசாரணை செய்து புகார் வாக்குமூலம் **அ.சா.ஆ.2** பதிவு செய்து, அவர் கொடுத்த புகார் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையில் 22.01.2023ம் தேதி காலை 06.00 மணிக்கு குத்தாலம் காவல் நிலைய குற்ற எண். 29/2023 ச/பி. 294(b), 324, 506(ii) இதசவின் படி முதல் தகவல் அறிக்கை **அ.சா.ஆ.3** பதிவு செய்து, பின்னர் வழக்கு கோப்புகளை மேல் விசாரணைக்காக வேல் முருகன் உதவி ஆய்வாளர் வசம் ஒப்படைத்து, சம்பவ இடம் 21.01.2023ம் தேதியன்று காலை 07.00 மணிக்கு சென்று சம்பவ இடத்தினை பார்வயிட்டு சம்பவ இட சாட்சிகளான பார்த்திபன், முத்துகிருஷ்ணன் ஆகியோர் முன்னிலையில் பார்வை மகசர் **அ.சா.ஆ.4** மற்றும் மாதிரி வரைபடம் **அ.சா.ஆ.5** தயார் செய்து, பின்னர் பட்டியல் சாட்சிகள் 1 முதல் 6 வரையிலானவர்களை தனித்தனியாக விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து, 1வது எதிரி அஞ்சார்வார்த்தலை பேருந்து நிறுத்தத்தில் நின்று கொண்டிருந்தவரை 22.01.2023ம் தேதி காலை 10.30 மணிக்கு கைது செய்து காவல் நிலையம் கொண்டு வந்து திரேக பரிசோதனை செய்து தக்கவழிக்காவல் மூலம் நீதிமன்ற காவலுக்கு உட்படுத்தி, மற்ற எதிரிகள் நாகப்பட்டினம் அமர்வு நீதிமன்றத்தின் மூலமாக முன் ஜாமீனில் சென்று விட்டபடியால் அவர்களை கைது செய்ய இயலவில்லை, பின்னர் அ.சா.1க்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர் வீரசெல்வம் என்பவரை விசாரணை செய்து விபத்து பதிவேட்டுடன் கூடிய காயச்சான்று **அ.சா.ஆ.6** மற்றும் வாக்குமூலத்தினையும் பதிவு செய்து, பின்னர் புலன் விசாரணையை முடித்து எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(ii) இதசவின் கீழ் குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.03.26 20:14:38 +0530

7) புகார்தாரர் அ.சா.1 திரு. ராஜேஷ், கண்ணுற்ற சாட்சியான அ.சா.2 திரு. ராஜா ஆகியோர் அரசு தரப்பு வழக்கை அனுசரிக்காமல் பிறழ் சாட்சிகளாக மாறி சாட்சியமளித்துள்ளார்கள். கூடுதல் சாட்சியான அ.சா.3 திருமதி. ஆரோக்கிய ஜெயசுதா சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை குறித்தும், எதிரிகள் மீது குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்தது குறித்தும் சாட்சியமளித்துள்ளார்.

8) இத்துடன் அரசு தரப்பு சாட்சியம் 13.03.2026அன்று முடித்து கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்பில் பட்டியல் சாட்சிகள் 9 குறிப்பிடப்பட்டு வழக்கின் தன்மை கருதி பட்டியல் சாட்சிகள் 2, 3, 5 முதல் 9 வரையிலானவர்கள் அரசு தரப்பில் நீக்கறவு செய்யப்பட்டுள்ளார்கள்.

9) இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பு சாட்சியத்தில், 1, 3, 4 எதிரிகளுக்கு பாதகமாக தோன்றும் சாட்சிய விவரங்களை தொகுத்து எதிரிகளிடம் பிரிவு 351(1)(ஆ)–BNSSன் படி வினவியபோது எதிரிகள் பொய் சாட்சியம், பொய் வழக்கு என்றும், தங்களது தரப்பு சாட்சியம் இல்லை என்று கூறி எதிரிகள் தரப்பு சாட்சியம் 23.03.2026 அன்று முடிக்கப்பட்டது. எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

10) அரசு தரப்பானது புகார்தாரரான அ.சா.1, கண்ணுற்ற சாட்சியான அ.சா.2 ஆகியோர் பிறழ் சாட்சிகளாக மாறிவிட்டபோதிலும், அ.சா.3 சாட்சியின் மூலமாக புலன் விசாரணையானது வழக்கு சங்கதியுடன் கோர்வையாக இருப்பதாலும், புலன் விசாரணை முறையாக செய்து ஆவணங்கள் மூலமாக 1, 3, 4 எதிரிகள் செய்த குற்றத்தை அரசு தரப்பால் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதால் எதிரிகளுக்கு அதிகபட்ச தண்டனை வழங்குமாறு அரசு தரப்பால் வாதிடப்பட்டது.

11) மாறாக 1, 3, 4 எதிரிகள் தரப்போ, இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் மற்றும் கண்ணுற்ற சாட்சி ஆகியோர் பிறழ் சாட்சிகளாக மாறிவிட்டதால், அரசு தரப்பு எதிரிகளின் மீதுள்ள குற்றத்தை சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்காததால் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு வழங்கி இவ்வழக்கிலிருந்து எதிரிகளை விடுதலை செய்யுமாறு வாதிடப்பட்டது.

(iii) தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை

12) இரு தரப்பு ஆவணங்களையும், சாட்சியங்களையும் பரிசீலனை செய்ததில் இவ்வழக்கிற்கு தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை யாதெனில் அரசு தரப்பில் 1, 3, 4 எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களான ச/பி. 294(b), 324, 506(ii) இதசவின் கீழ் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி அரசு தரப்பால் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதேயாகும்.

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.03.26 20:14:45 +0530

<u>**iv) தீர்வு:**</u>

13) இருதரப்பு வாதங்களும் கேட்கப்பட்டது. வழக்காவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இவ்வழக்கின் சம்பவம் 21.01.2023ந் தேதி இரவு 08.45 மணி சுமாருக்கு கண்டியூர் ஆர்ச் தெருவில் சுஜா இரப்பர் கம்பெனி செல்லும் ரோட்டில் ரவி என்பவர் வீட்டின் வாசல் அருகில் அமைந்துள்ளது. அமைந்துள்ளது. பின்னர் அ.சா.1னிடம் புகார் வாக்குமூலம் பெற்று, 22.01.2023ம் தேதி காலை 06.00 மணிக்கு முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டு, 22.01.2023ஆம் தேதி மாலை 06.23 மணிக்கு நீதிமன்றத்திற்கு வரப்பெற்றுள்ளது. இவ்வழக்கில் காலதாமதம் குறித்து முதல் தகவல் அறிக்கையில் எவ்வித விளக்கமும் முன்வைக்கப்படவில்லை.

14) இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் **அ.சா.1**ன் சாட்சியத்தை பரிசீலனை செய்கையில், கடந்த 2023 ம் ஆண்டு, மாதம், தேதி நினைவில் இல்லை, ஒரு நாள் இரவு 08.45 மணியளவில் எங்கள் ஊர் ஊராட்சி குடிநீர் குழாய் அருகே நின்றிருந்தேன், அப்போது தனது பின்புறமாக வந்த யாரோ தாக்கிவிட்டு சென்று விட்டார்கள், இரவு நேரமாக இருந்ததால் யார் என்று தெரியவில்லை, எதிரிகள் மீது சந்தேகமாக இருந்ததால் எதிரிகள் தான் மேற்படி செயலை செய்திருப்பார்கள் என்று புகார் வாக்குமூலம் கொடுத்துவிட்டேன், புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையெழுத்து **அ.சா.ஆ.1** தன்னுடையது தான் என்று அரசு தரப்பு வழக்கை அனுசரிக்காமல் பிறழ் சாட்சியாக மாறி சாட்சியமளித்துள்ளார். மேற்படி அ.சா.1ன் சாட்சியமானது தனது புகார் வாக்குமூலத்திற்கு முரண்பட்ட வகையில் அமைந்துள்ளது. எனவே அ.சா.1ன் புகார் வாக்குமூலம் அ.சா.ஆ.2 இந்நீதிமன்றம் நம்பும் வகையில் ஏற்கக்கூடியதாக இல்லை என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

15) கண்ணுற்ற சாட்சியான **அ.சா.2** தனது சாட்சியத்தில், சம்பவம் பற்றி தனக்கு எதுவும் தெரியாது என்று அரசு தரப்பு வழக்கை அனுசரிக்காமல் பிறழ் சாட்சியாக மாறி சாட்சியமளித்துள்ளார். கூடுதல் சாட்சியான **அ.சா.3**ன் சாட்சியம், இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை குறித்தும், எதிரிகள் மீது குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்தது குறித்தும் அமைந்துள்ளது.

16) மேற்படி அரசு தரப்பு சாட்சியங்களிலிருந்து அ.சா.1, எதிரிகள் தான் சம்பவத்தில் ஈடுபட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டு சாட்சியமளிக்கவில்லை. எனவே, எதிரிகளுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களை மெய்ப்பிக்கும் வகையில் சாட்சியம் அரசு தரப்பில் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை என்பது தெளிவாகிறது. அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 எதிரிகள் தான் சம்பவத்தில் ஈடுபட்டதாக நம்பும்படியாகவும், கோர்வையாகவும் சாட்சியமளிக்காதது அரசு தரப்பு வழக்கில் சந்தேகத்தை எழுப்பும் வகையில் அமைந்துள்ளது.

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.03.26 20:14:51 +0530

17) புகார்தாரரான அ.சா.1 மற்றும் கண்ணுற்ற சாட்சியான அ.சா.2 ஆகியோர் பிறழ் சாட்சிகளாக மாறியுள்ள நிலையில், அ.சா.3ன் சாட்சியத்தினை மட்டும் அடிப்படையாக கொண்டு அரசு தரப்பு வழக்கினை எதிரிகளுக்கு எதிராக முடிவு செய்வது நீதியின் நலனுக்கு உகந்ததாக அமையாது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. எனவே, எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு அரசு தரப்பில் உறுதியூட்டும் வகையில் எவ்வித சாட்சியமும் அரசு தரப்பில் இல்லாத நிலையில் தனித்து இயங்குகிற உறுதியூட்டம் இல்லாத காவல்துறை அதிகாரியின் சாட்சியத்தை மட்டும் கொண்டு எதிரிகளுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டு சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்பட்டுவிட்டதாக தீர்மானிக்க இயலாது என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

18) இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் அ.சா.1, எதிரிகளுடன் சமாதானமாக செல்வதாக இந்நீதிமன்றத்தில் BNSS பிரிவு 359(ii)ன் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு மேற்படி மனு சமாதானமாகாத குற்றப்பிரிவு என்பதால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், அ.சா.1 எதிரிகளுடன் சமாதானமாக செல்வதால் இவ்வழக்கினை மேல் நடத்துவதால் அரசு தரப்பிற்கு யாதொரு பலனும் இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

19) எனவே, மேற்படி சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்களை ஆராய்ந்து பார்க்கும்போது இவ்வழக்கின் சம்பவத்தை பற்றி சாட்சிகள் யாரும் அரசு தரப்புக்கு ஆதரவாக சாட்சியமளிக்காத நிலையில் சம்பவ சமயத்தில் 1, 3, 4 எதிரிகள் தான் அ.சா.1ஐ திட்டி, அடித்து, சொற்பகாயம் ஏற்படுத்தி, கொலை மிரட்டல் விடுத்தார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டானது அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி தெளிவாக நிரூபிக்கப்படவில்லை என்பதால் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு அளிக்கப்படவேண்டும் என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

20) இறுதியாக, 1, 3, 4 எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 294(b), 324, 506(ii) இதசவின் கீழ் சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்களில் எதிரிகள் குற்றவாளி இல்லை என்று தீர்மானித்து எதிரிகளை பிரிவு 248(1) BNSSன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

21) 1, 3, 4 எதிரிகளால் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிணைப்பத்திரத்தினை ரத்து செய்து இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

22) அரசு தரப்பால் இவ்வழக்கில் சொத்துக்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. அதுகுறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

UMMUL FARITHA

Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.03.26 20:14:56 +0530

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின் என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழைகள் நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர் இன்று 2026ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 26–ஆம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.03.26 20:15:02 +0530

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
மயிலாடுதுறை.

<u>அட்டவணை</u>

<u>அரசு தரப்பு சாட்சிகள்</u>

அ.சா.1 – திரு. செந்தில்குமார் (புகார்தாரர்)

அ.சா.2 – திரு. இளங்கோவன்

அ.சா.3 – திருமதி. கல்யாணி

அ.சா.4 – திருமதி. பிரியங்கா, உதவி ஆய்வாளர்

<u>அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்</u>

அ.சா.ஆ.1	14.12.2017	புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள அ.சா.1ன் கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.2	14.12.2017	புகார் வாக்குமூலம்
அ.சா.ஆ.3	16.12.2017	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.4	16.12.2017	பார்வை மகசர்
அ.சா.ஆ.5	16.12.2017	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.6	14.12.2017	விபத்து பதிவேட்டுடன் கூடிய காயச்சான்று

<u>அரசு தரப்பு சான்று பொருள் :</u> இல்லை

<u>எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், சான்று பொருட்கள் :</u> இல்லை

<u>குறிப்பு</u>

1. எதிரிகள் விசாரணையின் போது பிணையில் இருந்தார்கள்.
2. வழக்கின் முடிவு குறித்து காவல் துறைக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.
3. சாட்சிகள் விசாரணையின் போது 3 முறைக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.03.26 20:15:09 +0530

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
மயிலாடுதுறை.