நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண்.1, மயிலாடுதுறை
முன்னிலை : திருமதி. M.M.J. உம்முல் பரிதா, B.A., B.L.,
நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
மயிலாடுதுறை.

2057 திருவள்ளுவராண்டு பராபவ வருடம் சித்திரை திங்கள் 03ஆம் நாள்
2026ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 16–ம் நாள் வியாழக்கிழமை

C.N.R.No.TNMY02-003265-2025

ஆண்டுபட்டிகை வழக்கு எண் 185/2025

அரசுக்காக காவல் உதவி ஆய்வாளர்
மணல்மேடு காவல் நிலையம்
குற்ற எண். 152/2025 ..... குற்றமுறையிடுபவர்

// எதிர் //

தங்கதுரை, 53/2025
த/பெ. ரெங்கையன்,
91 ஏ வடக்கு தெரு வக்காரமாரி,
முடிகண்டநல்லூர்,
மயிலாடுதுறை. .... எதிரி

மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் 07.04.2021 தேதியிட்ட
R.O.C. No.814 /2020/ RG/F1 ன் படி வழக்கின் சுருக்கம்
மற்றும் Rule 106 Cr.R.P. ன்படி
CASE SUMMARY

i)	The period of Remand of the Accused	Date of Remand	Date of Surrender	Released on Bail
		30.06.2025	-	30.06.2025 Station Bail
ii)	Date of filing of the Complaint/Final report in the Court	Filing of complaint	Filing of Final Report	
		30.06.2025	11.08.2025	
iii)	The date of questioning of the Accused U/s.263 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023	23.02.2026		
iv)	Filing of all miscellaneous petitions and their results including the results on challenge before superior courts except petitions u/s.355 of BNSS.	Crlmp No.	Date of filing	Result
		U/s. 348 BNSS Crlmp.No.826/26	27.03.2026	Allowed
		-	-	-

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:40:26 +0530

v)	Date of examination in-chief and cross-examination of a witness	Name of the witness	Date of Chief	Date of Cross
		PW1	10.03.2026	10.03.2026
		PW2	10.03.2026	10.03.2026
		PW3	27.03.2026	27.03.2026
vi)	Date of examination of the Accused U/s.351(1)(b) of BNSS.	08.04.2026		
vii)	Details of abscondence of an Accused and his appearance/production, as the case may be; and	Nil		
viii)	Grant of stay by superior court and the results there of	Nil		

இவ்வழக்கு 11.08.2025ம் தேதி இந்நீதிமன்ற கோப்பில் எடுக்கப்பட்டு இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனைக்கு வந்து 08.04.2026ஆம் தேதி நீதிமன்றம் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்து குற்றமுறையிடுபவர் தரப்பில் மயிலாடுதுறை அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை–2 திருமதி B. செந்தில்வடிவு அவர்களும், எதிரி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. M. விவேகானந்தன் அவர்களும் முன்னிலையாகி இருதரப்பு வாதங்களையும் கேட்டு வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்து இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.

// தீர்ப்புரை //

<u>(i) **அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்**</u> **:–**

30.06.2025ம் தேதி 15.00 மணிக்கு எதிரி முடிகண்டநல்லூர் வக்காரமாரி வடக்கு தெருவில் உள்ள தனது வீட்டின் அருகில் ஒரு சிறிய சாக்கு மூட்டையில் Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி டாஸ்மாக் மது பாட்டில்கள் 26–ஐ எந்தவித அரசு அனுமதியோ உரிமமோ இல்லாமல் விற்பனை செய்யும் நோக்கத்தில் வைத்திருந்த குற்றம் புரிந்துள்ளார். எனவே எதிரியின் குற்ற செய்கையானது சட்டப்பிரிவு 4(1) (C) TNP Actன் படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்கள் அனைத்தும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வழக்கிற்கு அடிப்படையான ஆதாரங்கள் இருப்பதால் இவ்வழக்கானது கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டது. பின்னர் எதிரி இந்நீதிமன்றத்தில் அழைப்பாணையின் பேரில் முன்னிலையானவுடன் அவருக்கு அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்காவணங்களின் நகல்கள் யாவும் பிரிவு 230 BNSSன் படி அன்று இலவசமாக வழங்கப்பட்டது. படித்து பார்க்க போதுமான கால அவகாசம் வழங்கப்பட்டது.

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:40:39 +0530

3) எதிரி மீது சட்டப்பிரிவு 4(1) (C) TNP Actன் கீழ் குற்றம் பற்றி வினவியபோதும், எதிரிக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டு வனைந்து, படித்துக்காட்டி, விளக்கிக் கூறி வினவியபோதும் எதிரி அவற்றை மறுத்து குற்றவாளி இல்லை என்றும், எதிர்த்து வழக்காட விரும்புவதாகவும் கூறினார். எனவே அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டு, சாட்சிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது.

4) இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளனர். அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.7 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்பில் சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

<u>ii) அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சுருக்கம் பின்வருமாறு :–</u>

5) 30.06.2025ம் தேதி 15.00 மணிக்கு எதிரி முடிகண்டநல்லூர் வக்காரமாரி வடக்கு தெருவில் உள்ள தனது வீட்டின் அருகில் ஒரு சிறிய சாக்கு மூட்டையில் Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி டாஸ்மாக் மது பாட்டில்கள் 26–ஐ எந்தவித அரசு அனுமதியோ உரிமமோ இல்லாமல் விற்பனை செய்யும் நோக்கத்தில் வைத்திருந்த குற்றம் புரிந்துள்ளதாக எதிரி மீது இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

6) இவ்வழக்கின் கைப்பற்றுதல் மகசர் சாட்சிகளான அ.சா.1 திரு. ஆனந்த் இரண்டாம் நிலை காவலர் மற்றும் அ.சா.2 திரு. பாலாஜி இரண்டாம் நிலை காவலர் ஆகியோர் சம்பவம் பற்றியும், வழக்கு பதிவு செய்ய உதவியாக இருந்தது பற்றியும் சாட்சியமளித்துள்ளார்கள். கூடுதல் சாட்சியான அ.சா.3 திரு. முருகவேல் உதவி ஆய்வாளர் வழக்கு பதிவு செய்தது பற்றியும், எதிரி மீது குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்தது பற்றியும் சாட்சியமளித்துள்ளார்கள்.

7) இத்துடன் அரசு தரப்பு சாட்சியம் 27.03.2026 அன்று முடித்து கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்பில் பட்டியல் சாட்சிகள் 3 குறிப்பிடப்பட்டு, வழக்கின் தன்மை கருதி பட்டியல் சாட்சி 3 அரசு தரப்பில் நீக்கறவு செய்யப்பட்டுள்ளார்.

8) இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பு சாட்சியத்தில், எதிரிக்கு பாதகமாக தோன்றும் சாட்சிய விவரங்களை தொகுத்து எதிரியிடம் பிரிவு 351(1)(ஆ) BNSS–ன் படி வினவியபோது எதிரி பொய் சாட்சியம், பொய் வழக்கு என்றும், தனது தரப்பு சாட்சியம் இல்லை என்று கூறி எதிரி தரப்பு சாட்சியம் 08.04.2026 அன்று முடிக்கப்பட்டது. எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:40:47 +0530

9) அரசு தரப்பில் எதிரிக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்ட சட்டப்பிரிவு 4(1) (C) TNP Actன் கீழ் குற்றச்சாட்டை நிரூபிக்க சாட்சிகள் விசாரணை செய்யப்பட்டு மற்றும் சான்றாவணங்களை குறியீடு செய்யப்பட்டு மேற்படி வழக்கில் எதிரிக்கு எதிராக குற்றச்சாட்டுக்கள் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில் எதிரிக்கு அதிகபட்ச தண்டனை வழங்குமாறு அரசு தரப்பால் வாதிடப்பட்டது.

10) மாறாக எதிரி தரப்போ, எதிரி மீது புள்ளிவிவர கணக்கிற்காக வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றும், அ.சா.1 மது விலக்கு சம்பந்தமாக ரோந்து பணிக்கு சென்றார்கள் என்பதை அரசு தரப்பில் நிரூபிக்கவில்லை என்றும், அரசு தரப்பு சாட்சிகள் எதிரியை விசாரித்தது தொடர்பாகவும், சாராயம் கைப்பற்றப்பட்டது பற்றியும், முன்னுக்குப்பின் முரணாக சாட்சியமளித்துள்ளார்கள் என்றும், இவ்வழக்கில் தனி நபர் சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படாததாலும், எதிரியிடமிருந்து பாண்டி சாராயத்தை கைப்பற்றியதற்கு முறையான ஆவணங்கள் ஏதும் இல்லாததாலும் எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றத்தை அரசு தரப்பு சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் நிரூபிக்கப்படாததால் எதிரிகளை விடுதலை செய்யுமாறு வாதிடப்பட்டது.

<u>தீர்வுக்குரிய பிரச்சினை</u> :–

11) இரு தரப்பு ஆவணங்களையும், சாட்சியங்களையும் பரிசீலனை செய்ததில் இவ்வழக்கிற்கு தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை யாதெனில் அரசு தரப்பில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டான 4(1) (C) TNP Actன் கீழ் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி அரசு தரப்பால் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதேயாகும்.

<u>தீர்வு:–</u>

12) இருதரப்பும் கேட்கப்பட்டது. வழக்காவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது. அரசு தரப்பு வழக்கானது இவ்வழக்கில் 30.06.2025ம் தேதி 15.00 மணிக்கு எதிரி முடிகண்டநல்லூர் வக்காரமாரி வடக்கு தெருவில் உள்ள தனது வீட்டின் அருகில் ஒரு சிறிய சாக்கு மூட்டையில் Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி டாஸ்மாக் மது பாட்டில்கள் 26–ஐ எந்தவித அரசு அனுமதியோ உரிமமோ இல்லாமல் விற்பனை செய்யும் நோக்கத்தில் வைத்திருந்த குற்றம் புரிந்துள்ளதாக மணல்மேடு காவல் நிலைய குற்ற எண்.152/2025ன் கீழ் ச/பி. 4(1) (C) TNP Actன் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

13) கைப்பற்றுதல் மகசர் சாட்சியான **அ.சா.1** தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 30.06.2025ம் தேதி 15.00 மணிக்கு மணல்மேடு காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் திருமுருகன் என்பவருடன் தானும் மற்றும் காவல் நிலைய காவலர் பாலாஜி ஆகியோர் முடிகண்டநல்லூர் வக்காரமாரி அருகில் கண்காணித்து வந்தபோது பின்னர் பெயர், விலாசம் கேட்டு தெரிந்து கொண்ட எதிரி தங்கதுரை என்பவர் நின்றிருந்த இடத்தை சோதனை செய்தபோது ஒரு சிறிய சாக்குமூட்டையில் Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி அளவு பிடிக்கக்கூடிய டாஸ்மார்க் 26 பிராந்தி பாட்டில்கள் இருந்ததாகவும், அவரை உதவி ஆய்வாளர் விசாரணை செய்தபோது தன்னுடைய

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:40:54 +0530

பெயர் தங்கதுரை த/பெ. ரங்கையன் வடக்குதெரு, வக்காரமாரி என்று கூறியதாகவும், மேற்படி பாட்டில்களை அவர் வைத்திருப்பதற்கு அவரிடம் எவ்வித உரிமமோ அரசு அனுமதியோ இல்லை என்று கூறியவரை உதவி ஆய்வாளர் காரணம் கூறி கைது செய்து அவர் வைத்திருந்த மேற்படி 26 பிராந்தி பாட்டில்களை 15.15 மணிக்கு கைப்பற்றுதல் மகசர் வாயிலாக மேற்படி வேறு வெளி சாட்சிகள் யாரும் முன்வராததால் போலிஸ் சாட்சிகளான தங்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசர் வாயிலாக கைப்பற்றியதாகவும், மேற்படி தங்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றிய 26 பிராந்தி பாட்டில்களையும் அந்த இடத்திலேயே கொட்டி அழித்ததாகவும், கைப்பற்றுதல் மகசர் மற்றும் அழிப்பு மகசரில் உள்ள முதலாவது கையெழுத்து **அ.சா.ஆ.1** மற்றும் **அ.சா.ஆ.2** தன்னுடையது தான், பின்னர் எதிரியை 16.00 மணிக்கு கைது செய்து அவருடைய உறவினருக்கு தகவல் கூறி காவல் நிலையம் கொண்டு வந்து திரேக பரிசோதனை செய்து எதிரி மீது குற்ற எண்.152/2025, சட்டப்பிரிவு 4(1) (c) TNP Actன் கீழ் 30.06.2026ம் தேதி 16.00 மணிக்கு வழக்கினை உதவி ஆய்வாளர் பதிவு செய்வதற்க்கு உதவியாக இருந்ததாகவும் சாட்சியமளித்துள்ளார்.

14) கைப்பற்றுதல் மகசர் சாட்சியான **அ.சா.2** தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 30.06.2025ம் தேதியன்று மணல்மேடு காவல் நிலையத்தில் இரண்டாம் நிலை காவலராக பணிபுரிந்தபோது 15.00 மணிக்கு மணல்மேடு காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் திருமுருகன் என்பவருடன் தானும் மற்றும் காவல் நிலைய காவலர் ஆனந்த் ஆகியோர் முடிகண்டநல்லூர் வக்காரமாரி அருகில் கண்காணித்து வந்த போது பின்னர் பெயர், விலாசம் கேட்டு தெரிந்து கொண்ட எதிரி தங்கதுரை என்பவர் நின்றிருந்த இடத்தை சோதனை செய்தபோது ஒரு சிறிய சாக்குமூட்டையில் Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி அளவு பிடிக்கக்கூடிய டாஸ்மாக் 26 பிராந்தி பாட்டில்கள் இருந்ததாகவும், அவரை உதவி ஆய்வாளர் விசாரணை செய்தபோது தன்னுடைய பெயர் தங்கதுரை த/பெ. ரங்கையன் வடக்குதெரு, வக்காரமாரி என்று கூறியதாகவும், மேற்படி பாட்டில்களை அவர் வைத்திருப்பதற்கு அவரிடம் எவ்வித உரிமமோ அரசு அனுமதியோ இல்லை என்று கூறியவரை உதவி ஆய்வாளர் காரணம் கூறி கைது செய்து அவர் வைத்திருந்த மேற்படி 26 பிராந்தி பாட்டில்களை 15.15 மணிக்கு கைப்பற்றுதல் மகசர் வாயிலாக மேற்படி வேறு வெளி சாட்சிகள் யாரும் முன்வராததால் போலிஸ் சாட்சிகளான தங்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசர் வாயிலாக கைப்பற்றியதாகவும், மேற்படி தங்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றிய 26 பிராந்தி பாட்டில்களையும் அந்த இடத்திலேயே கொட்டி அழித்ததாகவும், கைப்பற்றுதல் மகசர் மற்றும் அழிப்பு மகசரில் உள்ள இரண்டாவது கையெழுத்து **அ.சா.ஆ.3** மற்றும் **அ.சா.ஆ.4** தன்னுடையது தான், எதிரியை 16.00 மணிக்கு கைது செய்து அவருடைய உறவினருக்கு தகவல் கூறி காவல் நிலையம் கொண்டு வந்து திரேக பரிசோதனை செய்து எதிரி மீது குற்ற எண். 152/2025, சட்டப்பிரிவு 4(1) (c) TNP Actன் கீழ் 30.06.2026ம் தேதி 16.00 மணிக்கு வழக்கினை உதவி ஆய்வாளர் பதிவு செய்வதற்க்கு உதவியாக இருந்ததாகவும் சாட்சியமளித்துள்ளார்.

UMMUL FARITHA

Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:41:05 +0530

15) கூடுதல் சாட்சியான **அ.சா.3** தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 30.06.2025ம் தேதி மதியம் 03.00 மணியளவில் காவல் உதவி ஆய்வாளர் அவர்களுடன் மணல்மேடு காவல் நிலைய இரண்டாம் நிலை காவலர்கள் ஆனந்த் மற்றும் பாலாஜி ஆகியோர்களுடன் மணல்மேடு, முடிகண்டநல்லூர், வக்காரமாரி, வடக்கு தெரு பகுதியில் கண்காணித்து வந்த போது இந்த வழக்கின் எதிரியான தங்கதுரை த/பெ. ரெங்கையன், வடக்கு தெரு, வக்காரமாரி, முடிகண்டநல்லூர், மயிலாடுதுறை என்பவர் அவரது வீட்டின் அருகே நின்று கொண்டிருந்தவர் உதவி ஆய்வாளருடன் சென்ற போலிசாரை கண்டு தப்பி ஓடியவரை வளைத்து பிடித்து அவரை சோதனை செய்தபோது ஒரு சிறிய சாக்குமூட்டையில் SEEMANS என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி அளவு பிடிக்கக்கூடிய பிராந்தி டாஸ்மாக் மது பாட்டில்கள் 26 இருந்ததாகவும், அவரை விசாரிக்கும் போது அவர் டாஸ்மாக் மது பாட்டில்களை விற்பனைக்கு வைத்திருப்பதாகவும், அதை வைத்திருக்க எந்த வித அரசு அனுமதியோ, உரிமமோ இல்லை என்று கூறியவரை குற்றக் காரணம் கூறி உதவி ஆய்வாளர் மதியம் 03.05 மணிக்கு கைது செய்து அவருடைய உறவினர்களுக்கு தகவல் சொல்லியும் அந்த டாஸ்மாக் மதுபாட்டில்களை கைப்பற்றியும் தனிநபர் சாட்சிகள் யாரும் முன்வராததல் மேற்படி போலிஸ் சாட்சிகளான ஆனந்த் மற்றும் பாலாஜி முன்னிலையில் மேற்படி வேறு வெளி சாட்சிகள் யாரும் முன்வராததால் போலிஸ் சாட்சிகள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசர் வாயிலாக கைப்பற்றியதாகவும், மேற்படி அதே சாட்சிகள் முன்னிலையில் மேற்படி கைப்பற்றிய 26 பிராந்தி பாட்டில்களையும் அந்த இடத்திலேயே கொட்டி அழித்ததாகவும், கைப்பற்றுதல் மகசர் **அ.சா.ஆ.5** மற்றும் அழிப்பு மகசர் **அ.சா.ஆ.6** அவர் தயார் செய்து, எதிரியை காவல் நிலையம் கொண்டு வந்து திரேக பரிசோதனை செய்து எதிரி மீது குற்ற எண். 152/2025, சட்டப்பிரிவு 4(1) (c) TNP Act ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை **அ.சா.ஆ.7** பதிவு செய்து, பின்னர் எதிரி மீது 30.06.2025ம் தேதியன்று சட்டப்பிரிவு 4(1) (c) TNP Actன் கீழ் குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளதாக சாட்சியமளித்துள்ளார்.

16) இவ்வழக்கில் முக்கியமான பிரச்சனை யாதெனில் எதிரி ஒரு சிறிய சாக்கு மூட்டையில் Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி டாஸ்மாக் மது பாட்டில்கள் 26ஐ எந்தவித அரசு அனுமதியோ, உரிமமோ இல்லாமல் சட்டத்திற்கு புறம்பாக வைத்திருந்தாரா? எதிரியிடம் இருந்து அரசு தரப்பு சாராயத்தை கைப்பற்றியதை சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபித்துள்ளதா? என்பதே ஆகும்.

17) அ.சா.1 இரண்டாம் நிலை காவலர், அ.சா.2 இரண்டாம் நிலை காவலர் இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரி உடன் ரோந்து பணிக்கு சென்று எதிரியிடமிருந்து பாண்டி சாராயத்தினை கைப்பற்றி வழக்கு பதிவு செய்து நடவடிக்கை எடுக்க உறுதுணையாக இருந்த சாட்சிகள் ஆவார்.

UMMUL FARITHA

Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:41:15 +0530

18) மேற்படி அரசு தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்களை பரிசீலனை செய்யும்பொழுது அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகள் காவல் துறையை சேர்ந்த சாட்சிகள் என்பதும், அரசு தரப்பில் சம்பவத்தை நேரடியாக பார்த்ததாகவோ, இவ்வழக்கின் தடயப்பொருட்கள் கைப்பற்றப்பட்டபோது உடனிருந்த நபர்கள் ஆகவோ, தனிப்பட்ட நபர்களை சாட்சியாக முன்னிலைப்படுத்தவில்லை என்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட சங்கதிகளாகும். மேலும் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகள் காவல் துறையை சேர்ந்த சாட்சிகள் என்பதாலும், அவர்களின் சாட்சியத்தை தனிப்பட்ட சாட்சிகள் ஒத்துரைத்து சாட்சியம் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை என்பதாலேயே அவர்களின் சாட்சியத்தை மறுதலிக்க இயலாது. இருப்பினும், காவல் துறையைச் சேர்ந்த சாட்சிகளின் சாட்சியம் கோர்வையாகவும், நம்பும்படியாகவும் அமைந்துள்ளதா என்பதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது அவசியமாகிறது.

19) அரசு தரப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது போல 30.06.2025ம் தேதி 15.00 மணிக்கு அ.சா.1 இரண்டாம் நிலை காவலர் திரு. ஆனந்த், அ.சா.2 இரண்டாம் நிலை காவலர் திரு. பாலாஜி, புலன் விசாரணை அதிகாரியான திரு. திருமுருகன் ஆகியோர் மதுவிலக்கு சம்மந்தமாக முடிகண்டநல்லூர் வக்காரமாரி அருகே சென்றார்கள் என்பதை அரசு தரப்பில் நிரூபித்துள்ளனரா? என்பதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டியுள்ளது. அ.சா.1 மேற்படி தேதியில் காவல் நிலையத்திலிருந்து புறப்பட்டு மேற்படி இடத்திற்கு சென்று மதுவிலக்கு சம்மந்தமாக கண்காணித்து வரும் பணியில் ஈடுபட்டதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். எனவே, மேற்படி தேதியில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ரோந்து பணியில் இருந்தனர்? என்பதை அரசு தரப்பில் மெய்ப்பிக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது. ஆனால் அரசு தரப்பில் முன்னிட்டுள்ள ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்யும்போது, அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகளின் வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர மேற்படி மதுவிலக்கு கண்காணிப்பு பணிக்கு சென்றதாக காட்டக்கூடிய நிலைய பொது நாட்குறிப்பு ஆவணங்கள் எதுவும் அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்பதை அறிய முடிகிறது. மேற்படி மதுவிலக்கு கண்காணிப்பு பணிக்கு சென்றது தொடர்பாக காவல் நிலையத்தில் உள்ள பதிவேடுகளில் பதிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்ட விபரம் எதையும் புலன் விசாரணை அதிகாரி இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்யவில்லை. மேற்படி மதுவிலக்கு கண்காணிப்பு பணியின் போது பதிவு செய்யப்பட்ட மற்ற வழக்குகள் பற்றிய விபரங்கள் அரசு தரப்பில் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை. எனவே, மேற்படி தேதியில் ரோந்து பணி நடைபெற்றது என்பது குறித்து அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 சாட்சிகளின் வாய்மொழி சாட்சியத்தை தவிர அவர்களது சாட்சியத்தை உறுதியூட்டும் வகையில் சான்றாவணங்களை அரசு தரப்பில் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை என்பது தெளிவாகிறது. எனவே, மேற்படி தேதியில் மேற்படி இடத்தில் ரோந்து பணி நடைபெற்றது என்பதை தகுந்த சாட்சியங்களின் மூலம் அரசு தரப்பு நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்பது புலனாகிறது.

UMMUL FARITHA

Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:41:25 +0530

20) இவ்வழக்கின் புலனாய்வு அதிகாரி கைப்பற்றப்பட்ட சாராயத்தினை முறைப்படி அழிப்பு நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டுள்ளாரா என்றால் பொதுவாக மதுவிலக்கு சட்டப்படி கைப்பற்றப்படும் சாராயத்தினை எவ்வாறு அழிப்பது என்பது குறித்து தமிழ் நாடு மதுவிலக்கு சட்டம் 1937 பிரிவு 32(சி) வழிமுறைகளை வகுத்துள்ளது. மாண்புமிகு மெட்ராஸ் உயர்நீதிமன்றம் Selvi Vs State rep by Inspector of Police, Rasipuram Police Station, Namakkal District (2011) 3 MLJ (Crl) 332 முன்தீர்ப்பு வழக்கில் எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றப்படும் சாராயத்தை மதுவிலக்கு அதிகாரி அல்லது வேறு ஒரு ஆய்வாளர் ஆகிய இருவரில் யாரேனும் ஒருவர் முன்னிலையில் தான் அழிக்கப்படவேண்டும். அந்த மதுவிலக்கு அதிகாரி அல்லது ஆய்வாளர் கைப்பற்றப்பட்ட மொத்த சாராயத்தின் அளவு தடயப் பரிசோதனைக்காக எடுக்கப்பட்ட சாராயத்தின் அளவு மற்றும் அழிக்கப்பட்ட சாராயத்தின் மொத்த அளவு ஆகியவற்றை குறித்து ஒரு அறிக்கையை தயார் செய்து அந்த அறிக்கையை சம்மந்தப்பட்ட அதிகார வரம்புடைய குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவரிடம் சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டும் என்ற வழிமுறையை வகுத்துள்ளது. மேலும், அ.சா.1ன் சாட்சியங்களிலும் அல்லது அரசு தரப்பால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் எதிலும் கைப்பற்றப்பட்ட சாராயத்தை மதுவிலக்கு அதிகாரி முன்னிலையிலோ அல்லது ஆய்வாளர் முன்னிலையிலோ அழித்து அவரிடமிருந்து அறிக்கை பெற்று அந்த அறிக்கையை இந்த நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதாக தெரியவில்லை. இவ்வழக்கினை பொறுத்த வரையில் அரசு தரப்பு சாட்சியத்தில், சம்பவ இடத்திலேயே சாராயத்தினை கைப்பற்றி உதவி ஆய்வாளர் முன்னிலையில் அழித்து விட்டதாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள். மேலும், தடயப்பொருளான சாராயத்தினை கொட்டி அழித்துவிட்டு பாட்டில்களை நீதிமன்றத்தில் தடயப்பொருளாக போலிசார் தாக்கல் செய்யவில்லை. எனவே காவல் ஆய்வாளர் முன்பாக கைப்பற்றிய சாராயத்தினை அழிக்கவில்லை என்பதாலும், தடயபொருளான சாராய பாட்டிலை தாக்கல் செய்யவில்லை என்பதாலும், எதிரியிடமிருந்து சம்பவ இடத்தில் போலிசார் சாராய பாட்டில்களை கைப்பற்றினார்களா என்று சந்தேகம் எழுகின்றது. எனவே எதிரியிடமிருந்து சாராயத்தை கைப்பற்றி அழித்தார்களா என்பது சந்தேகத்திற்கிடமாக உள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. இதிலிருந்து மேற்கண்ட தமிழ் நாடு மதுவிலக்கு சட்டப்பிரிவு 32(சி) மற்றும் மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றத்தின் உத்தரவையும் இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை பின்பற்றவில்லை தெரியவருகிறது. எனவே அரசு தரப்பு எதிரியிடமிருந்து Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி டாஸ்மாக் மது பாட்டில்கள் 26–ஐ கைப்பற்றியது குறித்தும் அழித்தது குறித்தும் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

21) மேற்படி தேதியில் எதிரியிடமிருந்து ஒரு சிறிய சாக்கு மூட்டையில் Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி டாஸ்மாக் மது பாட்டில்கள் 26 கைப்பற்றப்பட்டது என்று அரசு தரப்பில் நிரூபித்துள்ளனரா என்பதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது அவசியமாகிறது. இவ்வழக்கில் 30.06.2025ம் தேதி 15.00 மணிக்கு வக்காரமாரி வடக்கு தெருவில் தனது வீட்டின் அருகில் நின்று கொண்டிருந்த எதிரியை சோதனை

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:41:34 +0530

செய்தபோது மது பாட்டில்கள் எந்தவித அரசு அனுமதியோ, உரிமமோ இல்லை என்று, எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றுதல் மகசர் மூலம் 30.06.2025ம் தேதி 15.15 மணிக்கு ஒரு சிறிய சாக்கு மூட்டையில் Seemans என்ற பெயருடன் கூடிய 180 மி.லி டாஸ்மாக் மது பாட்டில்கள் 26 கைப்பற்றப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் சம்பவ இடத்திற்கு சிறது தூரம் தள்ளி மக்கள் நடமாட்டம் இருந்த பகுதி என்று அரசு தரப்பு சாட்சிகள் சாட்சியமளித்துள்ளனர். ஆனால் இந்த வழக்கில் அரசு தரப்பில் தனிப்பட்ட நபர்களை கைப்பற்றுதல் மகசர் சாட்சியாக அழைக்காததற்கு விளக்கம் எதுவும் முன்வைக்கப்படவில்லை. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பு சாட்சிகள், சம்பவ இடத்தில் மக்கள் நடமாட்டம் இருந்ததாக ஒப்புக் கொண்டுள்ள நிலையில், தனிப்பட்ட நபர்கள் முன்னிலையில் தடயப்பொருளை கைப்பற்றவில்லை. எனவே, அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரியை மேற்படி சம்பவ இடத்தில் கைது செய்து 26 மது பாட்டில்கள் கைப்பற்றியுள்ளார் என்ற சங்கதி சந்தேகத்திற்கிடமாக உள்ளது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

22) இவ்வழக்கில், அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து 30.06.2025ம் தேதி 15.00 மணிக்கு மேற்படி சம்பவ இடத்தில், சம்பவ நேரத்தில் மதுவிலக்கு கண்காணிப்பு பணிக்கு சென்றதாகவும், அந்த சமயத்தில் எதிரிகளிடமிருந்து மது பாட்டில்கள் கைப்பற்றப்பட்டதாக அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகள் கோர்வையாகவும், நம்பும்படியாகவும் சாட்சியம் அளிக்கவில்லை என்பது தெளிவாகிறது. எனவே, அரசு தரப்பில் எதிரிக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களை கோர்வையாகவும், நம்பும்படியாகவும் சாட்சியத்தை முன்னிட்டு சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யவில்லை. மேற்படி அரசு தரப்பு வழக்கானது முழுவதும் சந்தேகத்திற்குட்படுவதாகவும், எதிரி மீதான குற்றச்செய்கை நம்பும்படியாக நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்வு காண்கிறது.

23) இறுதியாக, எதிரி மீது சட்டப்பிரிவு 4(1) (C) TNP Actன் கீழ் சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டில் எதிரி குற்றவாளி இல்லை என்று தீர்மானித்து எதிரியை குவிமுச பிரிவு 248(1)ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

24) எதிரியால் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பிணைப்பத்திரத்தினை ரத்து செய்து இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

25) அரசு தரப்பால் இவ்வழக்கில் சொத்துக்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. அதுகுறித்து உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

UMMUL FARITHA
Digitally signed by UMMUL FARITHA
Date: 2026.04.16 20:41:43 +0530

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின் என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு பிழைகள் நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர் இன்று 2026ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 16ஆம் நாள் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

UMMUL FARITHA Digitally signed by UMMUL FARITHA Date: 2026.04.16 20:41:50 +0530

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
மயிலாடுதுறை.

அட்டவணை

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்

அ.சா.1 – திரு. ஆனந்த், இரண்டாம் நிலை காவலர்

அ.சா.2 – திரு. பாலாஜி, இரண்டாம் நிலை காவலர்

அ.சா.3 – திரு. முருகவேல், உதவி ஆய்வாளர்

அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்

அ.சா.ஆ.1	30.06.2025	கைப்பற்றுதல் மகசரில் உள்ள அ.சா.1ன் முதலாவது கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.2	30.06.2025	அழிப்பு மகசரில் மகசரில் உள்ள அ.சா.1ன் முதலாவது கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.3	30.06.2025	கைப்பற்றுதல் மகசரில் உள்ள அ.சா.2ன் இரண்டாவது கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.4	30.06.2025	அழிப்பு மகசரில் மகசரில் உள்ள அ.சா.2ன் இரண்டாவது கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.5	30.06.2025	கைப்பற்றுதல் மகசர்
அ.சா.ஆ.6	30.06.2025	அழிப்பு மகசர்
அ.சா.ஆ.7	30.06.2025	முதல் தகவல் அறிக்கை

அரசு தரப்பு சான்று பொருள் : இல்லை

எதிரி தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், சான்று பொருட்கள் : இல்லை

குறிப்பு

1. எதிரி விசாரணையின் போது பிணையில் இருந்தார்.
2. வழக்கின் முடிவு குறித்து காவல் துறைக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.
3. சாட்சிகள் விசாரணையின் போது 3 முறைக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

UMMUL FARITHA Digitally signed by UMMUL FARITHA Date: 2026.04.16 20:41:57 +0530

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1
மயிலாடுதுறை.