IN THE COURT OF MUNSIF, VADIPATTI, MADURAI DT.
Present: Tmt. S. Vengadalakshmi, M.L.,
District Munsif (FAC)
Dated 29th day of January 2024
I.A. No.02/2023
in
O.S. No.100/2013

1. Balamurugan
--- Petitioner/Plaintiff

//Versus//

1. P. Karthi
2. The Executive Officer, Vadipatti.
3. The Tahsildar, Vadipatti.
4. The District Collector, Madurai. --- Respondents/Defendants

This petition is filed before this court and it was taken on 07.09.2023 and Advocate Thiru. G.M. Ramani appeared for the Petitioner/Plaintiff and the Advocate Thiru. K. Sandhanakaruppasamy appeared for the 1st Respondent/1st Defendant and the Advocate Thiru. Government Pleader appeared for the Respondents 3 to 5 /Defendants 3 to 5 and R2/D2 set ex-parte in the main suit and this petition came before me for final hearing today i.e.on 29.01.2024. Upon hearing the arguments advanced on both sides, upon perusing the available material records, today this court delivered the following...

Order

1. This petition is filed u/o. 6 R 17 of CPC to amend the plaint as per given details:

பிராதில் பாரா எண்.7-க்கு அடுத்தபடியாக:

8) மேற்படி வழக்கில் தாவா முதல் அயிட்டச் சொத்தில் சென்ற 19.10.2019-ம் தேதியில் நீதிமன்ற ஆணையரின் ஆய்வின் போதும், கமிஷனர் முன்னிலையில் அளவை மேற்கண்ட சர்வேயர் மற்றும் கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஆகிய அரசு அதிகாரிகள் தாவா முதல் அயிட்ட சொத்தில் 1ம் பிரதிவாதியானவர் ஒரு பகுதி ஆக்கிரமிப்பு இருப்பதனை சர்வேயர் தனது வரைபடத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளார். மேற்படி சர்வேயர் குறிப்பிட்ட ஆக்கிரமிப்பு பகுதியை இடித்து அகற்ற வேண்டி உள்ளது. மேற்படி 1ம் பிரதிவாதியின் சட்டத்திற்கு புறம்பான ஆக்கிரமிப்பு படிகட்டு பகுதியை இடித்து அகற்ற வேண்டியுள்ளது. மேற்படி 1ம் பிரதிவாதியின் சட்டத்திற்கு புறம்பான ஆக்கிரமிப்பு படிகட்டு பகுதியை இடித்து அகற்ற சட்டம் தன் கடமையை செய்ய வேண்டியுள்ளது.

ஆகையால், மேற்படி வழக்கில் 1ம் பிரதிவாதியின் சட்டத்திற்கு புறம்பான ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற வேண்டிய கடமையும், பொறுப்பும் அரசு அதிகாரிகளான 3 முதல் 5 பிரதிவாதிகளுக்கு

சட்டப்படி உள்ளது.

9) இதன் காரணமாக 1ம் பிரதிவாதியின் சட்டத்திற்கு புறம்பான ஆக்கிரமிப்பை இடித்து அகற்றித்தருமாறு 4ம் பிரதிவாதியான தாசில்தார் வாடிப்பட்டி அவர்கள் 3ம் பிரதிவாதியான வாடிப்பட்டி பேரூராட்சி செயல் அலுவலருக்கு உத்தரவிட வேண்டி உள்ளது. அதனால், இதன் பொருட்டு செயல் உறுத்துக்கட்டளைப்பரிகாரமும், கனம் நீதிமன்றத்தின் மூலம் பெற வேண்டியுள்ளது.

<u>வியாஜ்ஜிய மூலப்பகுதியில்:</u>

அதையொட்டி பிராதின் 4வது வரியில் முதலும் நிறுத்திய நாள் முதலும் என்ற வார்த்தைக்கு அடுத்து "நீதிமன்ற ஆணையர் ஆக்கிரமிப்பை கண்டறிந்த நாள் முதலும் மற்றும் அரசு அதிகாரிகளை வழக்கில் சேர்த்த நாள் முதலும்" பிராதின் வியாஜ்ஜிய மூலத்தில் மவுண்ட் விபரத்தில் கடைசி வரியில் கட்டப்பட்டுள்ளது என்ற வார்த்தைக்கு அடுத்து செயலுறுத்துக்கட்டளைக்காக 27(c) ன் படி ரூ.30.50 மவுண்ட் கட்டப்பட்டுள்ளது.

<u>பிராதின் பரிகாரப்பகுதியில்:</u>

<u>1 என்ற பரிகாரத்திற்கு அடுத்த படியாக:</u>

1A ஆகையால் தாவா முதல் அயிட்ட சொத்தில் 1ம் பிரதிவாதியின் ஆக்கிரமிப்பு பகுதியை அகற்ற 4ம் பிரதிவாதியாகிய வாடிப்பட்டி தாசில்தார் அவர்கள், 3ம் பிரதிவாதியான வாடிப்பட்டி பேரூராட்சி செயல் அலுவலருக்குரிய உத்தரவு பிறப்பிக்குமாறும் அதன் பேரில் மேற்படியார் மீது செயலுறுத்துக்கட்டளை பிறப்பிக்கும்படிக்கும்,

மவுண்ட் விபரப்பகுதியில்

முதல் பரிகாரத்தில் அடுத்தபடியாக

செயலுறுத்துக்கட்டளைக்காக மதிப்பு	ரூ.1000/-
அதற்கு தமிழ்நாடு கோர்ட் பீஸ் அண்ட் சூட் வேல்யூசன் ஆக்ட் 27(c)ன்படி மவுண்ட்	ரூ.30.50/-
	-------------
மொத்த மதிப்பு	ரூ.105.50/-

<u>சொத்து விபரப்பகுதியில்:</u>

பிராதின் சொத்து விபர பகுதியில் முதல் அயிட்டத்திற்கு அடுத்தபடியாக 1A முதல் அயிட்ட சொத்தில் 1ம் பிரதிவாதியின் ஆக்கிரமிப்பு பகுதி,

1A) 1ம் பிரதிவாதியின் வீட்டின் படிக்கட்டு பகுதியானது ஆக்கிரமிப்பு பகுதியாகும்."

<u>நான்குமால்:</u>

வடக்கே	:	1ம் பிரதிவாதியின் மீதமுள்ள வீடு
கிழக்கே	:	கிழமேல் பாதை 1வது அயிட்ட தொடர்ச்சி

மேற்கே : 1ம் பிரதிவாதியின் மனைப்பகுதி

தெற்கே : 1வது அயிட்ட சொத்தின் சந்துப்பகுதி

2. **BRIEF CASE OF THE PETITION:** The Petitioner is the Plaintiff and has filed the suit for Permanent Injunction and later filed IA 1091/2021 for impleading the Defendants 2 to 5 and the same was allowed on 22.09.2022. The Advocate Commissioner has filed report on 19.10.2019. Wherein, it is observed that the 1st Defendant has encroached in the suit schedule property and constructed to some extent. Hence, the unauthorized encroachment ought to be removed. It is the duty of Defendants 3 to 5. Hence, this petition to amend the plaint pleadings with regard to Mandatory Injunction relief as against D3 to D5 for the purpose to remove the encroachment. Hence, this petition may be allowed.

3. The 2nd Defendant in the suit was ex-parte on 26.04.2023. R3 to R5 side Learned Government Pleader has made endorsement as 'No Counter' on 15.11.2023. This petition was only contested by the 1st Defendant in the suit/1st Respondent in this petition.

4. **BRIEF CASE AS PER THE COUNTER:** The present petition is liable to be dismissed on fact and on law. It is vague and the averments in the petition are not clear. This present petition is filed after the lapse of time of limitation of 3 years from the date of filing of the written statement and filed in the advanced stage of the case. IA No.268/2017 was already filed. Now seeking for additional amendment, to add all particulars of the present petition, ought to have been sought in the earlier petition. The Original Suit is posted for the cross examination of DW1 on 15.12.2021. At that time only, IA No.1091/2022 was filed and allowed. Later IA No.704/2022 also filed and not pressed the same. Now, the present proposed amendment would cause a new case and also trying to include another property. Hence, the same shall be dismissed.

5. The point to be decided is whether the present petition to amend the plaint shall be allowed or not?

6. Heard both side counsels and considered relevant materials. The Original Suit is of the year 2013, which is filed for the relief of Permanent Injunction and the present application is due to be filed at the stage where the DW1 was to be examined.

Accordingly, this petition is dismissed. No costs.

Dictated to the Steno Typist typed by her directly on the computer, corrected and pronounced by me in the court this the 29th day of January, 2024.

Sd/-
S. Vengadalakshmi
District Munsif(FAC)
Vadipatti

1) Petitioner side evidence and documents : Nil
2) Respondents side evidence and documents: Nil

Sd/-
S. Vengadalakshmi
District Munsif(FAC),
Vadipatti.
TRUE COPY

DISTRICT MUNSIFCOURT
Vadipatti
FAIR ORDER
I.A. No.02/2023
in
O.S.100/2013
Dated : 29.01.2024