IN THE COURT OF MUNSIF, VADIPATTI, MADURAI DT.
Present: Tmt. S. Vengadalakshmi, M.L.,
District Munsif (FAC)
Date : 08.12.2023
I.A. No.01/2023
in
O.S.48/2015

1. Vellaiammal
2. Ramanathan
3. Rani --- Petitioners/Plaintiffs

//Versus//

Rajeswari --- Respondent/Defendant

This petition is filed before this court and it was taken on 19.04.2023 and Advocate Thiru. M. Venkatesan appeared for the Petitioners/Plaintiffs and the Advocate Thiru. V. Gokulanath appeared for the Respondent/Defendant and this petition came before me for final hearing on 02.12.2023. Upon hearing the arguments advanced on both sides, upon perusing the available material records and having stood over for consideration till this day, today this court delivered the following...

Order

1. This petition is filed under Order 6 Rule 17 of C.P.C for the purpose of amending the Plaint.

2. **The brief case of the Petitioner:**

The present petitioner is the plaintiff in the main suit and the main suit is filed for the relief of declaration and permanent injunction along with mandatory injunction as against the Defendant.

3. This case is pending in the stage of argument. Originally, the case property belong to the present petitioner plaintiffs and wherein the Defendant/Respondent has encroached the portion. Hence, the petition has filed for the relief of mandatory injunction, to remove the encroachment.

4. The case was originally filed with three plaintiffs during the pendency of the suit on 09.11.2021. 1 and 3rd plaintiff has executed relinquishment deed vide document No.2489/21, in favour of the 2nd Petitioner/Plaintiff. Hence, the present petitioner has become the absolute owner for the complete suit schedule property. Hence, seeking for the present amendment and the present petition shall be allowed.

5. **The brief case of the Respondent vide counter:**

This present petition is liable to be dismissed and not maintainable at all. The evidence of both side have been completed and the case is posted for the purpose of pronouncing judgment after hearing the argument. At this stage, the present petition

is filed for the purpose of drag on the proceedings. It is stated that the relinquishment deed was executed during the year 2021 itself. But, still the present petition is filed only at the later stage. Hence, after the completion of trial the amendment in diary shall not be permitted. On the wague reasons and there is an alteration in the cause of action. Hence, the present petition is liable to dismissed.

6. The point to be decided is whether the present application to amend the original plaint shall be allowed or not?

7. On the side of petitioner Exhibit P1 is marked, which is the release deed dated 09.11.2021, executed by one Velliammal and Rani, in favour of Ramanathan. On the side of Respondent there was no document filed.

8. Heard both side counsels and considered the materials. The counsel for the petitioner would submitted that the present application shall be allowed on the given reasons. The Respondent side has submitted to consider the contents made in the counter.

9. Upon considering the facts and circumstances of the case it is the case that the petitioner that the present 2nd petitioner has got a complete exclusive right based on the release deed executed by the other two plaintiffs. Hence, prayed for the amendment.

10. Present suit is filed for the relief of declaration and permanent injuction. Totally 3 plaintiffs were arrived as plaitiffs and the suit is found pending from the year, 2015.

11. It is rightly pointed out by the Respondent side that the case is already posted for judgement and now the petitioner has preferred the present application for amendment.

12. Upon perusal and consideration of the case records it is found that arguments on the side of parties were closed and posted for judgment for 28.03.2023. Then only the present petition is preferred to be filed.

13. It is well settled law that the petition for amendment to be considered in a lineant approach when it is preferred before the commencement of trial. But, when the parties to the proceeding sought for amendment after the commencement of trial, the same shall be taken into serious consideration of the infringement of right of other side. But, in this case it is filed at the stage of judgment.

14. The reason for the present amendment is just that the other two plaintiffs has executed a release deed, in favour of the 2nd Plaintiff. During the year 2021, upon perusal of the notes paper it is found that the suit was in the stage of trial from the year, 2019 and the present petitioner was examined in cross. After the date of the present Exibit P1, the release deed.

15. Upon perusal and consideration of the case records and on considering the

contents of amendments sought and mentioned in the present petition,it is stated that the S. Nos.1 to 26 to be amended in the plaint. While describing the plaint it is stated that short cause title No.1 and 3 shall be removed likewise from S.No.4 till S.No.26 it is stated that pleading long cause title. **"வழக்குரையின் நெடுந்தலைப்பில் என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது"**.

16. But this court could not understand why the entire contents of the plaint have been described as long cause title. While this court called for the clarification from the counsel for the petitioner he has stated that it is apt and correct word used by the present petitioner. But, this court has not convinced on that point.

17. Ignoring the same, the long cause title is only the portion in which the description of parties have been given along with the name, father name, age and residential address along with the religion and other particulars and the rest of the plaint portions could be considered only as content of the plaint and prayer portion could be stated only as prayer "(**பரிகாரபத்தி**)". Like wise, undertaking portion could be mentioned only as "**சான்றுறுதி பகுதி/உறுதிமொழி பகுதி**". Irrespective of that exact description, it is stated as long cause title and it is also submitted by the counsel for the petitioner that it is a practice followed all over the districts even in other courts also. But, this court has only concerned about the definitions and descriptions given in the law.

18. Hence, on considering the period of one and half years almost 15 months exact, which crossed after the examination of PW1 and the filing of the present petition shall be taken into consideration as against the rights of the Defendant. Hence, this court does not find any valid reason for the delay in filing the present petition and this court does not find even a single reason to allow the present application on merit.

Accordingly, this petition is dismissed.

Dictated to the Steno Typist typed by her directly on the computer, corrected and pronounced by me in the court this the 08th day of December, 2023.

Sd/-
S. Vengadalakshmi
District Munsif(FAC)
Vadipatti.

1) Petitioners side evidence : Nil
2) Petitioners side documents:

Exhibit P1	09.11.2021 - Release Deed executed in favour of Petitioner

3) Respondent side evidence and documents: Nil

Sd/-
S. Vengadalakshmi
District Munsif (FAC),
Vadipatti.
TRUE COPY

DISTRICT MUNSIF COURT
Vadipatti
I.A. No.01/2023
in
O.S. No.48/2015

IN THE COURT OF DISTRICT MUNSIF, VADIPATTI, MADURAI DT.

Present: Tmt. S. Vengadalakshmi M.L.,
District Munsif.(FAC)

Date: 08.12.2023

…

I.A.No. 01/2023
in
O.S.No.48/2015

1. Vellaiammal, W/o. Sevugan Chettiar, D.No.25A, Pon Nagar, 6th Cross Street, Dindigul Road, Trichy District.

2. Ramanathan, S/o. Sevugan Chettiar, Kulasekaran Kottai Village, Vadipatti Taluk, Madurai District.

Temporary Address:
D.No.20/5, Nehru Nagar Sasthiri Street, Saligramam, Chennai.

3. Rani, D/o. Sevugan Chettiar, D.No.25A, Pon Nagar, 6th Cross Street, Dindigul Road, Trichy District.

: Petitioners/Plaintiffs

//Versus//

Rajeswari, W/o. Muruganandham, Kulasekaran Kottai Village, Vadipatti Taluk, Madurai District.

: Respondent/Defendant

This petition is filed under Order 6 Rule 17 and Sec.151 of CPC for the purpose of amending the plaint.

Petition presented on : 05.04.2023

This petition is filed before this court and it was taken on 19.04.2023 and Advocate Thiru. M. Venkatesan appeared for the Petitioners/Plaintiffs and the Advocate Thiru. V. Gokulanath appeared for the Respondent/Defendant and this petition came before me for final hearing on 02.12.2023. Upon hearing the arguments advanced on both sides, upon perusing the available material records and having stood over for consideration till this day, today this court delivered the following...

Ex-order

1. that the petition is dismissed.

Costs List: Nil

அசல் வழக்கில் செய்யப்படவேண்டிய திருத்தங்கள்

1. முதல் பக்கம் குருந்தலைப்பில் எண்.1 வெள்ளையம்மாள் பெயர் நீக்கப்படவேண்டும்.

2. முதல் பக்கம் குருந்தலைப்பில் எண்.3 ராணி பெயர் நீக்கப்படவேண்டும்.

3. முதல் பக்கம் குருந்தலைப்பில் எண்.1 முதல் 3 பெயர்களுக்கு எதிரே உள்ள வாதிகள் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதி என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

4. முதல் பக்கம் செடுந்தலைப்பில் 1 வாதிகளின் விலாசம் என்பதில் எண்.1 என்பதில் உள்ள 1வது வாதியின் பெயர், வயது, முகவரி உள்ளிட்டவைகள் முழுமையாக நீக்கப்படவேண்டும்.

5. முதல் பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 1 வாதிகளின் விலாசம் என்பதில் எண்.3 என்பதில் உள்ள 3 வது வாதியின் பெயர், வயது, முகவரி, உள்ளிட்டவைகள் முழுமையாக நீக்கப்படவேண்டும்.

6. முதல் பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 23வது வரியில் ஆரம்பத்தில் மேற்படி என்ற வார்த்தைக்குப்பின்னர் உள்ள வாதிகளுக்கு என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு "வாதிக்கு" என்ற வார்த்தை சேர்க்கப்படவேண்டும்.

7. இரண்டாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 5வது பாராவில் 2வது வரியில் இந்த என்ற வார்த்தைக்குப்பின்னர் உள்ள வாதிகளை என்ற வார்த்தையை நீக்கிவிட்டு "வாதி, வாதியின் அம்மா வெள்ளையம்மாள், வாதியின் அக்கா ராணி" ஆகியோர்களை என சேர்க்கவேண்டும்.

8. இரண்டாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 5வது பாராவில் 3வது வரியில் 1ம் வாதி என்ற வார்த்தையிலிருந்து கூறப்படுகிறது என்ற வார்த்தை வரை நீக்கிவிட்டு "வெள்ளையம்மாள் இறந்துபோன சேவுகன் செட்டியாருக்கு மனைவி என்பதோடு வாதியின் தாயார் என்றும், ராணி இறந்துபோன சேவுகன் செட்டியாருக்கு மூத்த மகள் ஆவார்" என்றும் சேர்க்கப்படவேண்டும்.

9. இரண்டாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 6வது பாராவில் 2வது வரியில் இந்த என்ற வார்த்தைக்குப்பிறகு உள்ள வாதிகளுக்கு என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு அந்த இடத்தில் வாதி, வாதியின் தாயார் வெள்ளையம்மாள், வாதியின் சகோதரி ராணி ஆகியோர்களுக்கு என சேர்க்கப்படவேண்டும்.

10. இரண்டாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 6வது பாராவில் 4வது வரியில் ஆரம்பத்தில் வாதிகள் என்ற வார்த்தைகள் நீக்கப்பட்டு அதற்குபதிலாக வாதி மற்றும் வாதியின் தாயார் வெள்ளையம்மாள், வாதியின் சகோதரி என சேர்க்கப்படவேண்டும்.

11. இரண்டாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 6வது பாராவில் 5வது வரியில் அனுபவித்து என்ற வார்த்தைக்கு பின்னர் உள்ள வருகின்றனர் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு அதற்கு பதிலாக வந்த நிலையில் என வாதியின் தாயார் வெள்ளையம்மாள், வாதியின் சகோதரி ராணி ஆகியோர் வழக்கு

நிலுவையில் இருந்தபோது 09.11.2021ம் தேதியில் வாதியின் பெயருக்கு தாவா சொத்தினைப்பொறுத்து மேற்படி வெள்ளையம்மாள் மற்றும் ராணி ஆகியோர் தங்களது பாகத்தினைப் பொறுத்து பதிவு செய்யப்பட்ட விடுதலைப்பத்திரம் எழுதிகொடுத்துவிட்டனர் என சேர்க்கப்படவேண்டும்.

12. இரண்டாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 7 வது பாராவில் வரைபடத்திற்கு அடுத்து உள்ள வாதிகளால் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதி என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

13. மூன்றாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 8 வது பாராவில் முதல் வரியில் இந்த என்ற வார்த்தைக்கு அடுத்து உள்ள வாதிகளால் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதி அவரது தாயார் மற்றும் சகோதரி என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

14. மூன்றாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 8 வது பாராவில் 7 வது வரியில் மேற்குப்பக்கம் என்ற வார்த்தைக்கு அடுத்து உள்ள வாதிகளின் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதி மற்றும் வாதியின் தாயார் மற்றும் சகோதரி சேர்த்து பாத்தியப்பட்டதாக இருந்ததும் தற்சமயம் வாதிக்கு பாத்தியப்பட்டதுமான தாவா சொத்து உள்ள என சேர்க்கப்படவேண்டும்.

15. மூன்றாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 10 வது பாராவில் முதல் வரியில் இந்த என்ற வார்த்தைக்கு அடுத்து உள்ள வாதிகளால் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதி அவரது தாயார் மற்றும் சகோதரி என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

16. மூன்றாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 8 வது பாராவில் மூன்றாவது வரியில் இந்த என்ற வார்த்தைக்கு அடுத்து உள்ள வாதிகள் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு "வாதி அவரது தாயார் மற்றும் சகோதரிக்காகவும் என சேர்த்து வாதி" என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

17. மூன்றாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 11 வது பாராவில் முதல் வரியில் பிரதிவாதி என்ற வார்த்தைக்கு அடுத்து உள்ள வாதிகளால் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு "வாதி" அவரது தாயார் மற்றும் சகோதரிக்கு கூட்டுச்சொத்தாக இருந்ததும் தற்போது வாதிக்கு மட்டும் பாத்தியப்பட்ட என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

18. மூன்றாவது பக்கம் நெடுந்தலைப்பில் 11 வது பாராவில் 5 வது வரியில் அனுபவத்தை வாதிகள் என்ற வார்த்தையை நீக்கி விட்டு "வாதி" எனக் குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

19. 4 வது பக்கத்தில் நெடுந்தலைப்பில் 11 "அ" பாராவில் முதல் வரியில் உள்ள வாதிகள் என்பதை நீக்கிவிட்டு "வாதி" என்றும் அதே போல் 4 வது பக்கத்தில் 6 வது வரியில் உள்ள வாதிகளுக்கு என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதி மற்றும் அவரது தாயார் மற்றும் சகோதரி ஆகியோர்களுக்கு என

சேர்த்து குறிப்பிட வேண்டும். அதேபோல் 4 வது பக்கத்தில் நெடுந்தலைப்பில் 11 "அ" பாராவில் 16 வரியில் உள்ள வாதிகள் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதி என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

20. 4 வது பக்கத்தில் நெடுந்தலைப்பில் பாரா 13 ல் 5 வது வரியில் உள்ள வாதிகளை என்ற வார்த்தையை நீக்கப்பட்டு வாதி11, வாதியின் தாயார், வாதியின் சகோதரி என சேர்த்தும் அதே பாராவில் உள்ள 7 வது வரியில் உள்ள வாதிகள் என்ற வார்த்தையை நீக்கப்பட்டு வாது, வாதியின் தாயார் வெள்ளையம்மாள், வாதியின் சகோதரி இராணி ஆகியோர்கள் என சேர்க்கப்பட வேண்டும். அதே போல் நெடுந்தலைப்பில் 5 வது பக்கத்தில் 11 (அ) பாராவில் முதல் வரியில் உள்ளன வாதிகள் என்ற வார்த்தையை நீக்கப்பட்டு வாது என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

21. வழக்குரையின் நெடுந்தலைப்பில் 5 வது பக்கத்தில் 2 வது பாராவின் முதல் வரியில் உள்ள வாதிகளுக்கு என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதிக்கு என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

22. வழக்குரையின் நெடுந்தலைப்பில் பக்கம் 5 ல் பரிகாரம் 1 ல் 3 மற்றும் 5 வது வரியில் உள்ள முறையே வாதிகளுக்கு, வாதிகள் எனக்குறிப்பிட்டுள்ள வார்த்தைகள் நீக்கப்பட்டு வாது என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

23. வழக்குரையின் நெடுந்தலைப்பில் பக்கம் 5 ல் பரிகாரம் 2 ல் 2 வது வரியில் உள்ள வாதிகளுக்கு என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதி என குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

24. வழக்குரையின் நெடுந்தலைப்பில் பக்கம் 5 ல் பரிகாரம் 3 ல் முதல் வரியில் உள்ள வாதிகளின் என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதியின் எனக் குறிப்பிட வேண்டும்.

25. வழக்குரையின் நெடுந்தலைப்பில் பக்கம் 5 ல் பரிகாரம் 4 ல் 2 வது வரியில் உள்ள வாதிகளுக்கு என்ற வார்த்தை நீக்கப்பட்டு வாதிக்கு எனக் குறிப்பிட வேண்டும்.

26. வழக்குரையின் நெடுந்தலைப்பில் பக்கம் 6 மற்றும் 7 ல் உள்ள உறுதிமொழிப்பாராவில் உள்ள வாதிகளாகிய நாங்கள் என்ற வார்த்தைகள் நீக்கப்பட்டு வாதி எனக் குறிப்பிட வேண்டும்.

Given under my hand and the seal of this court this the 08th day of December 2023.

Sd/-
S. Vengadalakshmi
District Munsif (FAC)
Vadipatti
TRUE COPY

DISTRICT MUNSIF COURT
Vadipatti
EX-ORDER
I.A. No.01/2023
in
O.S. No.48/2015
Date : 08.12.2023