

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், திருமங்கலம்  
முன்னிலை.திரு.ப.செல்வகுமார், பி.ஏ., பி.எல்.,  
நீதித்துறை நடுவர், திருமங்கலம்.

2026ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 16ம் நாள் திங்கட்கிழமை  
ஆண்டு பட்டிகை வழக்கு எண்.1274/2022  
CNR No.TNMD14 - 003450 - 2022

\*\*\*\*\*

அரசுக்காக சார்பு ஆய்வாளர்,

திருமங்கலம் நகர் காவல் நிலையம்,

குற்ற எண்.33/2021

... குற்றமுறையிடுபவர்

/எதிரிடை/

அர்ஜுன் (வயது 29/2021),

த/பெ.தர்மராஜ்,

31/40, V.O.C தெரு,

காமராஜபுரம், மதுரை.

... குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்

1.	ஆண்டு பட்டிகை வழக்கு எண்.1274/2022	
2.	காவல் நிலைய பெயர் & குற்ற எண்	திருமங்கலம் நகர் காவல் நிலைய குற்ற எண்.33/2021
<b>குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் குறித்த விபரம்</b>		
3.	எதிரியின் பெயர்	: அர்ஜுன்
4.	எதிரியின் தந்தை பெயர்/கணவர் பெயர்	: த/பெ.தர்மராஜ்
5.	தொழில்	: செக்யூரிட்டி
6.	எதிரியின் முகவரி	: 31/40, V.O.C தெரு, காமராஜபுரம், மதுரை.
7.	எதிரியின் வயது	: 29/2021
<b>தேதி விபரங்கள்</b>		

8.	சம்பவம்	: 24.01.2021												
9.	புகார்	: 24.01.2021												
10.	கைது தேதி	: 25.01.2021												
11.	பிணை விடுப்பு	: Bailed by Court												
12.	Committal	: --												
13.	விசாரணை துவக்கம்	: 09.03.2026												
14.	விசாரணை முடிவு	: 13.03.2026												
15.	தண்டணை (அ) ஆணை	: குற்றவாளி இல்லை என தீர்மானிக்கப்படுகிறது.												
16.	தீர்ப்புரை நகல் (அ) நீதிமன்ற முடிவு எதிரிகளுக்கு சார்பு செய்தல்	: --												
17.	Period of Remand of the accused	: -												
18.	Date of filing of the final report	: 02.12.2022												
19.	Date of questioning U/s.240, 246 & 251 of Cr.pc	: 13.03.2023												
20.	Miscellaneous petition and their results	: U/s.311 CrP.C – Allowed U/s.359 BNSS - Dismissed												
21.	Date of examination in chief and cross	: <table border="1"> <thead> <tr> <th>PW's</th> <th>Chief</th> <th>Cross</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>09.03.2026</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>09.03.2026</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>11.03.2026</td> <td>11.03.2026</td> </tr> </tbody> </table>	PW's	Chief	Cross	1.	09.03.2026	--	2.	09.03.2026	--	3.	11.03.2026	11.03.2026
PW's	Chief	Cross												
1.	09.03.2026	--												
2.	09.03.2026	--												
3.	11.03.2026	11.03.2026												
22.	Date of examination accused U/s.313 Crpc	: 13.03.2026												
23.	Details of abscondence of accused and his appearance/production	: Nil												
24.	Grant of stay by Superior court and the results thereof	: Nil												
25.	காலதாமதத்திற்கான காரணம்: இல்லை													

இவ்வழக்கானது கடந்த 23.12.2022ம் தேதியன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு விசாரணையின் போது, அரசின் சார்பாக கற்றறிந்த அரசு வழக்கறிஞர் நிலை -2 அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.செந்தில் அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பும் கேட்டறிந்தும், சாட்சிகளின் சாட்சியங்களையும், ஆவணங்களையும் நன்கு பரிசீலனை செய்து, இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தில் பரிசீலனையில் இருந்து வந்த இவ்வழக்கில் இந்நீதிமன்றம் இன்று வழங்கும்

### தீர்ப்புரை

கடந்த 24.01.2021ம் தேதி 17.45 மணியளவில் வாதி 48 எண் கொண்ட ஆரப்பாளையம் டு திருமங்கலம் வழித்தடத்தில் உள்ள TN 58 N 1661 டவுன் பேருந்தில் நடத்துணராகவும், M.C. அய்யர் என்பவர் ஓட்டுணராகவும் பணியில் இருந்ததாகவும், பேருந்தில் ஆரப்பாளையத்திலிருந்து பயணிகளை ஏற்றிக் கொண்டு சுமார் 18.30 மணியளவில் திருமங்கலம் நோக்கி வரும் போது கப்பலூர் டோல்கேட்டில் டோல்கேட்டை கடப்பதற்காக உள்ள 108 ஆம்புலன்ஸ் செல்லும் பாதை வழியாக பேருந்தை ஓட்டி வரும்போது அங்கு செக்யூரிட்டியாக பணிபுரியும் எதிரி பேருந்தை வழிமறித்து ஏன் இந்த பாதையில் வந்தாய் என கேட்டதாகவும், அப்போது வாதி தங்கள் டோல்கேட்டில் பணிபுரியும் மற்றொரு ஊழியர் சைகை காட்டி வர சொன்னதால் தான் வந்தோம் என கூறியதாகவும், பின்பு பேருந்தில் பயணிகள் அதிகமாக இருந்ததால் அவர்களின் நலன் கருதி பேருந்தை முதல் வழித்தடத்தில் விட்டு செல்லும்போது எதிரி மீண்டும் பேருந்தை வழிமறித்து பேருந்தில் முன்படிக்கட்டில் ஏறி வாதியை பார்த்து என்னடா தேவிடியா மகனே தான் சொல்ல சொல்ல நீ பாட்டுக்க வண்டியை எடுக்கிறாய் இந்த டோல்கேட்டில் நான் வச்சது தான் சட்டம் என அசிங்கமாக திட்டி வாதிக்கு அவமானத்தை

ஏற்படுத்தியும், வாதி எதிரியிடம் ஏன் அசிங்கமாக பேசுநீங்க என கேட்டதற்கு அப்படித்தான் பேசுவேன் என்று சொல்லி எதிரி தன் கையில் வைத்திருந்த சாவியால் வாதியின் தலையில் ஓங்கி குத்தி வாதிக்கு தலையில் இரத்தகாயத்தை ஏற்படுத்தியும், வண்டி சாவியை கையில் வைத்து இனி நான் சொல்லுரபடி வரவில்லை என்றால் உன்னை கொலை செய்துவிடுவேன் என்று கொலை மிரட்டல் விடுத்த குற்றம் புரிந்துள்ளதாக எதிரி சட்டப்பிரிவுகள் 294(b), 341, 324, 506(2) IPCன் படி குற்றம் புரிந்துள்ளதாக திருமங்கலம் நகர் காவல் நிலைய சார்பு ஆய்வாளர் குற்ற இறுதியறிக்கையை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

02. இந்நீதிமன்ற விசாரணைக்கு முன்னிலையான போது எதிரிக்கு வழக்கு நகல்கள் அனைத்தும் குற்றவியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் பிரிவு 207ன் படி இலவசமாக வழங்கப்பட்டன.

03. இவ்வழக்கில் எதிரிக்கு நகல்கள் வழங்கப்பட்ட பின்னர் போதிய கால அவகாசத்திற்கு பிறகு குற்றம் பற்றி வினவிய போது எதிரி பொய் வழக்கு என்று மறுத்து கூறினார். இரு தரப்பும் கேட்டும் வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் எதிரி மீது குற்றச்சாட்டுகள் வரைய முதல் நோக்கில் போதுமான ஆரம்ப ஆதாரங்கள் இருந்ததால் எதிரியின் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 294(b), 341, 324, 506(2) IPCன் கீழ் குற்றச்சாட்டுகள் வரைந்து படித்துக்காட்டி விளக்கி கூறி கேள்வி கேட்ட போது எதிரி மீண்டும் குற்றத்தை மறுத்து குற்றவாளி இல்லை என்றார்.

04. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.6 வரையான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. சான்று பொருள் ஒன்று குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

**அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்:-**

05. கடந்த 24.01.2021ம் தேதி 17.45 மணியளவில் வாதி 48 எண் கொண்ட ஆரப்பாளையம் டு திருமங்கலம் வழித்தடத்தில் உள்ள TN 58 N 1661 டவன் பேருந்தில் நடத்துணராகவும், M.C. அய்யர் என்பவர் ஓட்டுணராகவும் பணியில் இருந்ததாகவும், பேருந்தில் ஆரப்பாளையத்திலிருந்து பயணிகளை ஏற்றிக்கொண்டு சுமார் 18.30 மணியளவில் திருமங்கலம் நோக்கி வரும் போது கப்பலூர் டோல்கேட்டில் டோல்கேட்டை கடப்பதற்காக உள்ள 108 ஆம்புலன்ஸ் செல்லும் பாதை வழியாக பேருந்தை ஓட்டி வரும்போது அங்கு செக்யூரிட்டியாக பணிபுரியும் எதிரி பேருந்தை வழிமறித்து ஏன் இந்த பாதையில் வந்தாய் என கேட்டதாகவும், அப்போது வாதி தங்கள் டோல்கேட்டில் பணிபுரியும் மற்றொரு ஊழியர் சைகை காட்டி வர சொன்னதால் தான் வந்தோம் என கூறியதாகவும், பின்பு பேருந்தில் பயணிகள் அதிகமாக இருந்ததால் அவர்களின் நலன் கருதி பேருந்தை முதல் வழித்தடத்தில் விட்டு செல்லும்போது எதிரி மீண்டும் பேருந்தை வழிமறித்து பேருந்தில் முன்படிக்கட்டில் ஏறி வாதியை பார்த்து என்னடா தேவிடியா மகனே தான் சொல்ல சொல்ல நீ பாட்டுக்க வண்டியை எடுக்கிறாய் இந்த டோல்கேட்டில் நான் வச்சது தான் சட்டம் என அசிங்கமாக திட்டி வாதிக்கு அவமானத்தை ஏற்படுத்தியும், வாதி எதிரியிடம் ஏன் அசிங்கமாக பேசுநீங்க என கேட்டதற்கு அப்படித்தான் பேசவேன் என்று சொல்லி எதிரி தன் கையில் வைத்திருந்த

சாவினால் வாதியின் தலையில் ஓங்கி குத்தி வாதிக்கு தலையில் இரத்தகாயத்தை ஏற்படுத்தியும், வண்டி சாவியை கையில் வைத்து இனி நான் சொல்லுரபடி வரவில்லை என்றால் உன்னை கொலை செய்துவிடுவேன் என்று கொலை மிரட்டல் விடுத்ததாக உள்ளது.

### அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:-

06. இவ்வழக்கின் வாதி சம்பவம் பற்றியும், தனக்கு ஏற்பட்ட காயம் பற்றியும் மற்றும் புகார் கொடுத்த விபரம் பற்றியும் ராஜா என்பவர் அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, அவர் மூலமாக புகார் மனு அ.சா.ஆ.1 ஆகவும் மற்றும் சமாதான மனு அ.சா.ஆ.2 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்கின் சம்பவத்தை நேரில் பார்த்து சண்டையை விலக்கிவிட்டது பற்றி அய்யர் என்பவர் அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். இவ்வழக்கினை பதிவு செய்து புலன் விசாரணை மேற்கொண்ட திருமங்கலம் நகர் சார்பு ஆய்வாளர் திரு.சிவக்குமார் என்பவரை தனக்கு நன்கு தெரியும் என்றும் அவரது கையெழுத்து நன்கு தெரியும் என்றும் கூறி ஆவணங்களின் அடிப்படையில் கூடுதல் சாட்சியாக திருமங்கலம் நகர் காவல் நிலைய தலைமை காவலர் திரு.மாரியப்பன் என்பவர் அ.சா.3 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, அவர் மூலமாக முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.3 ஆகவும், பார்வை மகஜர் அ.சா.ஆ.4 ஆகவும், வரைபடம் அ.சா.ஆ.5 ஆகவும் மற்றும் அத்தாட்சி அ.சா.ஆ.6 ஆகவும், மேலும் எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்ட சாவியின் புகைப்படம் சா.பொ.1 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

**எதிரியை கு.வி.மு.ச 313(1)(ஆ) பிரிவின் கீழ் வினவுதல்:-**

07. அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிக்கு எதிராக தோன்றும் அம்சங்கள் குறித்து எதிரியிடம் கு.வி.மு.ச பிரிவு 313(1)(ஆ)ன் கீழ் வினவியபோது அவற்றை எதிரி பொய் சாட்சியம் என்று கூறியதோடு தனது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சி இல்லை என்றும் கூறினார். இருதரப்பிலும் வாதுரைகள் கேட்கப்பட்டன.

**வாதுரைகள்:-**

08. அரசு தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் வாதிடுகையில் அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் அனைவரும் எவ்வித முரண்பாடுகளும் இன்றி தெளிவாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள் என்றும் அரசு தரப்பில் எதிரி மீதான வழக்கை எந்தவித சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுவிட்டது என்றும் எனவே எதிரியை தண்டிக்க வேண்டுமென்றும் வாதிட்டார்.

09. எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.செந்தில் அவர்கள் வாதிடும் போது அரசு தரப்பு வழக்கு பொய் வழக்கு என்றும் வேண்டுமென்றே தொடுக்கப்பட்ட வழக்கு என்றும் எதிரியும் அ.சா.1ம் தற்பொழுது சமாதானமாக சென்று சமாதான மனு தாக்கல் செய்து உள்ளதாகவும், இந்த வழக்கின் சம்பவ சாட்சிகள் அனைவரும் தங்களது சாட்சியத்தின் போது அரசு தரப்பிற்கு எதிராக சாட்சியம் அளித்துள்ளதாகவும் எனவே அரசு தரப்பில் எதிரி மீதான குற்றச்சாட்டுகளை எந்தவித சந்தேகங்களுக்கும் இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றும் எனவே எதிரியை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்றும் வாதிட்டார்.

**ஆய்வுக்குரிய பிரச்சனை:-**

10. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 294(b), 341, 324, 506(2) IPCன் கீழான குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதேயாகும்.

**சாட்சிகளின் மதிப்பீட்டல்:-**

11. இவ்வழக்கின் பாதிக்கப்பட்டவரான அ.சா.1 தனது சாட்சியத்தின் பொழுது சுமார் 2, 3 வருடங்கள் ஆகிவிட்டது என்றும் தன்னிடம் காட்டப்படும் புகார் தான் கொடுத்தது என்றும், எதிரியுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டேன் என்றும், அதை தான் எதிரியுடன் சமாதானமாக செல்வதற்காக செய்து கொடுத்தேன் என்றும், சாட்சியம் அளித்து, அவரை அரசு தரப்பில் பிறழ் சாட்சியாக்கப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்ட பொழுதும் அவர் அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் எதுவும் அளிக்கவில்லை.

12. இவ்வழக்கின் சம்பவ சாட்சியான அ.சா.2 தனது சாட்சியத்தின் பொழுது வழக்கு சம்மந்தமாக தனக்கு எதுவும் ஞாபகம் இல்லை என்றும், தான் எதிரியுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டேன் என்றும், அதை தான் எதிரியுடன் சமாதானமாக செல்வதற்காக செய்து கொடுத்தேன் என்றும், சாட்சியம் அளித்து, அவரை அரசு தரப்பில் பிறழ் சாட்சியாக்கப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்ட பொழுதும் அவர் அரசு தரப்பிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் எதுவும் அளிக்கவில்லை.

13. இவ்வழக்கில் எதிரியும் அ.சா.1ம் சமாதானமாக போய்விட்டதாகக் கூறி சமாதானமனு தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

14. இவ்வழக்கில் பாதிக்கப்பட்ட நபரான அ.சா.1 மற்றும் சம்பவ சாட்சியான அ.சா.2 ஆகியோர்கள் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம்

அளிக்காததால் இவ்வழக்கின் மற்ற சாட்சிகளை சாட்சியாக விசாரித்தாலும் வழக்கில் எவ்வித பயனும் ஏற்படாது என்று கருதி ஆவணங்களின் அடிப்படையில் கூடுதல் சாட்சியாக திருமங்கலம் நகர் காவல் நிலைய தலைமை காவலர் திரு.மாரியப்பன் என்பவரை அ.சா.3 ஆக விசாரித்து, அவர் மூலமாக வழக்கின் ஆவணங்கள் அனைத்தும் குறியீடு செய்து அரசு தர்ப்பு சாட்சி விசாரணையை முடித்து அரசு தர்ப்பு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் அவர்கள் மேற்குறிப்பு செய்துள்ளார்.

15. மேற்கண்டவாறு அரசு தர்ப்பு வழக்கில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 மற்றும் 2 சாட்சிகளின் சாட்சியங்களை பரிசீலனை செய்கையில் அவர்கள் எந்த இடத்திலும் எதிரி அ.சா.1ஐ பொது இடத்தில் பொது மக்களுக்கு மத்தியில் வைத்து திட்டியதாகவோ, அ.சா.1ஐ தடுத்து வழிமறித்ததாகவோ, அ.சா.1ஐ அடித்து காயத்தை ஏற்படுத்தியதாகவோ, மேலும் அ.சா.1க்கு கொலை மிரட்டல் விடுத்ததாகவோ, சாட்சியம் எதுவும் அளிக்கவில்லை என்பது தெள்ளத்தெளிவாக தெரிகிறது. இச்சூழ்நிலையில் வழக்கு பதிவு செய்து முதல் தகவல் அறிக்கை தயார் செய்து, வழக்கின் புலன் விசாரணையை மேற்கொண்டது பற்றி அ.சா.3 ஆவணங்களின் அடிப்படையில் சாட்சியம் அளித்திருந்தாலும் எதிரியை வழக்கு சம்பவத்தோடு தொடர்புபடுத்தி வழக்குடன் இணைக்ககூடிய நேரடி சாட்சியம் எதுவும் இந்த வழக்கில் இல்லாததால் எதிரி மீதான குற்றச்செயல்கள் அரசு தர்ப்பில் சந்தேகத்திற்கு அப்பால் நிரூபிக்கப்பட்டதாக கருத இயலாது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. எனவே அரசு தர்ப்பில் வழக்கில் எழுந்துள்ள சந்தேகங்களின் பலன்களை எதிரிக்கு வழங்குவதே நீதியின் பால் உகந்தது என்று இந்த நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

16. முடிவாக, அரசு தரப்பு வழக்கில் எழுந்துள்ள சந்தேகங்களின் பலன்களை எதிரிக்கு வழங்கி எதிரியை இ.த.ச. பிரிவுகள் 294(b), 341, 324, 506(2) IPCன் கீழ் குற்றவாளி அல்ல என தீர்மானித்து எதிரியை குற்றவியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் பிரிவு 248(1)ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

17. இவ்வழக்கில் RPR.No.362/2022ல் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வழக்கு சொத்தான சாவியை மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பின் அழிக்க வேண்டி குற்றவியல் நடைமுறை விதி 262ன் விசாரணை அதிகாரியிடம் ஒப்படைக்க உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்தத் தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரிடையாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் அலுவலக கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் சரிபார்த்து பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர் இன்று 2026ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 16ம் நாள் என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

(ஓம்)திரு.ப.செல்வகுமார்.,  
நீதித்துறை நடுவர்,  
திருமங்கலம்.

**1. அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:-**

அ.சா.1. ராஜா

அ.சா.2. அய்யர்

அ.சா.3. மாரியப்பன், தலைமை காவலர்.

**2. அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்:-**

அ.சா.ஆ.1. புகார் மனு

அ.சா.ஆ.2. சமாதான மனு

அ.சா.ஆ.3. முதல் தகவல் அறிக்கை

அ.சா.ஆ.4. பார்வை மகஜர்

அ.சா.ஆ.5. மாதிரி வரைபடம்

அ.சா.ஆ.6. அத்தாட்சி

**3. சான்று பொருள்:-** எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்ட சாவியின் புகைப்படம் -1

**4. எதிரி தரப்பு சாட்சிகள்:-** இல்லை

**5. எதிரி தரப்பு சான்றாவணங்கள்:-** இல்லை

(ஓம்)திரு.ப.செல்வகுமார்.,  
நீதித்துறை நடுவர்,  
திருமங்கலம்.

**குறிப்பு:-** 1) விசாரணையின் போது எதிரி பிணையிலிருந்தார்.  
2) தீர்ப்பின் விவரம் அரசு தரப்பிற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.  
3) விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் மூன்று தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

**நகல்:-** மாண்புமிகு மதுரை தலைமை குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவருக்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

/உண்மை நகல்/

நீதித்துறை நடுவர்,  
திருமங்கலம்.