நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், திருமங்கலம்

முன்னிலை.**திரு.ப.செல்வகுமார், பி.ஏ., பி.எல்.,**

நீதித்துறை நடுவர், திருமங்கலம்.

2026ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 25ம் நாள் புதன்கிழமை

ஆண்டு பட்டிகை வழக்கு எண்.641/2023

CNR No.TNMD14 - 002121 - 2023

*****

அரசுக்காக சார்பு ஆய்வாளர்,

பெருங்குடி காவல் நிலையம்,

குற்ற எண்.110/2023 ... குற்றமுறையிடுபவர்

/எதிரிடை/

1. குருவையா (எ) குருவன் (எ) கரடி (வயது 73/2023),

த/பெ.ராமதேவர்,

2. மீனாட்சி (வயது 60/2023),

க/பெ.குருவையா (எ) குருவன் (எ) கரடி,

3. சௌந்தர்யா (எ) சௌந்தர்யாலட்சுமி (வயது 22/2023),

க/பெ.மாரிகண்,

4. பெரியமருதாயி (வயது 48/2023),

க/பெ.முருகேசன்,

5. முருகேசன் (எ) காக்காபாண்டி (வயது 52/2023),

த/பெ.வடிவேல்,

6. ஜெயராஜ் (எ) ஜெயராமன் (வயது 20/2023),

த/பெ.சந்திரன்,

1 முதல் 6 வரையுள்ள எதிரிகளின் முகவரி:–

பெரிய ஆலங்குளம், வலையபட்டி அஞ்சல்,

மதுரை மாவட்டம். ... குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள்

1.	**ஆண்டு பட்டிகை வழக்கு எண்.641/2023**		
2.	காவல் நிலைய பெயர் & குற்ற எண்	பெருங்குடி காவல் நிலைய குற்ற எண்.110/2023	
	குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் குறித்த விபரம்		
3.	எதிரிகளின் பெயர்	:	1. குருவையா (எ) குருவன் (எ) கரடி 2. மீனாட்சி 3. சௌந்தர்யா (எ) சௌந்தர்யாலட்சுமி 4. பெரியமருதாயி 5. முருகேசன் (எ) காக்காபாண்டி 6. ஜெயராஜ் (எ) ஜெயராமன்
4.	எதிரிகளின் தந்தை பெயர்/கணவர் பெயர்	:	1. த/பெ.ராமதேவர் 2. க/பெ.குருவையா (எ) குருவன் (எ) கரடி 3. க/பெ.மாரிகண் 4. க/பெ.முருகேசன் 5. த/பெ.வடிவேல் 6. த/பெ.சந்திரன்
5.	தொழில்	:	கூலி
6.	எதிரிகளின் முகவரி	:	1 முதல் 6 வரையுள்ள எதிரிகளின் முகவரி:– பெரிய ஆலங்குளம், வலையபட்டி அஞ்சல், மதுரை மாவட்டம்.
7.	எதிரிகளின் வயது	:	1. 73/2023 2. 60/2023 3. 22/2023 4. 48/2023 5. 52/2023 6. 20/2023
	தேதி விபரங்கள்		
8.	சம்பவம்	:	11.07.2023

9.	புகார்	:	14.07.2023
10.	கைது தேதி	:	--
11.	பிணை விடுப்பு	:	Anticipatory Bail
12.	Committal	:	--
13.	விசாரணை துவக்கம்	:	05.03.2026
14.	விசாரணை முடிவு	:	24.03.2026
15.	தண்டணை (அ) ஆணை	:	குற்றவாளிகள் இல்லை என தீர்மானிக்கப்படுகிறது.
16.	தீர்ப்புரை நகல் (அ) நீதிமன்ற முடிவு எதிரிகளுக்கு சார்பு செய்தல்	:	--
17.	Period of Remand of the accused	:	-
18.	Date of filing of the final report	:	16.08.2023
19.	Date of questioning U/s.240, 246 & 251 of Cr.pc	:	02.11.2023
20.	Miscellaneous petition and their results	:	U/s.311 CrP.C – Allowed U/s.320 Cr.P.C - Dismissed
21.	Date of examination in chief and cross	:	<table><tr><th>PW's</th><th>Chief</th><th>Cross</th></tr><tr><td>1.</td><td>05.03.2026</td><td>--</td></tr><tr><td>2.</td><td>05.03.2026</td><td>--</td></tr><tr><td>3.</td><td>12.03.2026</td><td>--</td></tr><tr><td>4.</td><td>18.03.2026</td><td>18.03.2026</td></tr></table>
22.	Date of examination accused U/s.313 Crpc	:	24.03.2026
23.	Details of abscondence of accused and his appearance/production	:	Nil
24.	Grant of stay by Superior court and the results thereof	:	Nil
25.	காலதாமதத்திற்கான காரணம்: இல்லை		

இவ்வழக்கானது கடந்த 18.08.2023ம் தேதியன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு விசாரணையின் போது, அரசின் சார்பாக கற்றறிந்த

அரசு வழக்கறிஞர் நிலை –2 அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.M.முத்துராஜா அவர்கள் ஆஜராகியும், இருதரப்பும் கேட்டறிந்தும், சாட்சிகளின் சாட்சியங்களையும், ஆவணங்களையும் நன்கு பரிசீலனை செய்து, இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தில் பரிசீலனையில் இருந்து வந்த இவ்வழக்கில் இந்நீதிமன்றம் இன்று வழங்கும்

தீர்ப்புரை

கடந்த 11.07.2023ம் தேதி இரவு சுமார் 07.00 மணியளவில் எதிரிகள் வாதியின் வீட்டிற்கு சென்று சொத்து சம்மந்தமாக பிரச்சனை செய்து வாதியின் வீட்டிற்கு முன்பு நின்றிருந்த வாதியின் மகனை 1வது எதிரி அடித்து காயத்தை ஏற்படுத்தியும், தடுக்க சென்ற வாதியை 1வது எதிரி இவளை முதல்ல அடித்து கொல்லுங்கடா என்று சொன்னவுடன் 3வது எதிரி அருகில் கிடந்த கல்லை எடுத்து வாதியின் இடது காலில் போட்டு பலத்த இரத்தகாயத்தை ஏற்படுத்தியும், 2வது எதிரி வாதியை அடித்து தலை, கண்கள் ஆகிய இடங்களில் ஊமைக்காயத்தை ஏற்படுத்தியும், 4வது எதிரி என் தங்கச்சி மக்களுக்கு சொத்தை கொடுக்காமல் எங்கடி எழுதி கொடுக்கப்போற என்று சொல்லி கட்டையால் அடித்து காயத்தை ஏற்படுத்தியும், 5வது எதிரி அசிங்கமாக பேசி இவளை அடித்து கொல்லு என்று சொன்னவுடன் 6வது எதிரி வாதியின் மகனை பார்த்து உனக்கு என்னடா சொத்து என்று அசிங்கமாக பேசி அடிக்க சென்றதாகவும், சாட்சி வந்து சண்டையை விலக்கிவிடவும், எதிரிகள் அனைவரும் வாதி மற்றும் வாதியின் மகனை பார்த்து இன்னைக்கு தப்பிச்சுட்டீங்க என்னைக்கு இருந்தாலும் உங்களை கொல்லாமல் விடமாட்டோம் என்று கொலை மிரட்டல் விடுத்த குற்றம் புரிந்துள்ளதாக 1வது மற்றும் 5வது எதிரிகள் சட்டப்பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(2) IPC & Sec 4 of TNPHW Actன் படியும் 2 முதல் 4 வரையுள்ள எதிரிகள்

சட்டப்பிரிவுகள் 147, 324, 506(2) IPCன் படியும் 6வது எதிரி சட்டப்பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(2) IPCன் படியும் குற்றம் புரிந்துள்ளதாக பெருங்குடி காவல் நிலைய சார்பு ஆய்வாளர் குற்ற இறுதியறிக்கையை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

02. இந்நீதிமன்ற விசாரணைக்கு முன்னிலையான போது எதிரிகளுக்கு வழக்கு நகல்கள் அனைத்தும் குற்றவியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் பிரிவு 207ன் படி இலவசமாக வழங்கப்பட்டன.

03. இவ்வழக்கில் எதிரிகளுக்கு நகல்கள் வழங்கப்பட்ட பின்னர் போதிய கால அவகாசத்திற்கு பிறகு குற்றம் பற்றி வினவிய போது எதிரிகள் பொய் வழக்கு என்று மறுத்து கூறினார்கள். இரு தரப்பும் கேட்டும் வழக்காவணங்களை பரிசீலனை செய்தும் எதிரிகள் மீது குற்றச்சாட்டுகள் வனைய முதல் நோக்கில் போதுமான ஆரம்ப ஆதாரங்கள் இருந்ததால் 1வது எதிரியின் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 294(b), 323, 324, 506(2) IPC & Sec 4 of TNPHW Actன் கீழும் 2 முதல் 4 வரையுள்ள எதிரிகளின் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 324, 506(2) IPCன் கீழும் 5வது எதிரியின் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(2) IPC & Sec 4 of TNPHW Actன் கீழும் 6வது எதிரியின் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(2) IPCன் கீழும் குற்றசாட்டுகள் வனைந்து படித்துக்காட்டி விளக்கி கூறி கேள்வி கேட்ட போது எதிரிகள் மீண்டும் குற்றத்தை மறுத்து குற்றவாளிகள் இல்லை என்றார்கள்.

04. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.4 வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சாஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரையான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்:–

05. கடந்த 11.07.2023ம் தேதி இரவு சுமார் 07.00 மணியளவில் எதிரிகள் வாதியின் வீட்டிற்கு சென்று சொத்து சம்மந்தமாக பிரச்சனை செய்து வாதியின் வீட்டிற்கு முன்பு நின்றிருந்த வாதியின் மகனை 1வது எதிரி அடித்து காயத்தை ஏற்படுத்தியும், தடுக்க சென்ற வாதியை 1வது எதிரி இவளை முதல்ல அடித்து கொல்லுங்கடா என்று சொன்னவுடன் 3வது எதிரி அருகில் கிடந்த கல்லை எடுத்து வாதியின் இடது காலில் போட்டு பலத்த இரத்தகாயத்தை ஏற்படுத்தியும், 2வது எதிரி வாதியை அடித்து தலை, கண்கள் ஆகிய இடங்களில் ஊமைக்காயத்தை ஏற்படுத்தியும், 4வது எதிரி என் தங்கச்சி மக்களுக்கு சொத்தை கொடுக்காமல் எங்கடி எழுதி கொடுக்கப்போற என்று சொல்லி கட்டையால் அடித்து காயத்தை ஏற்படுத்தியும், 5வது எதிரி அசிங்கமாக பேசி இவளை அடித்து கொல்லு என்று சொன்னவுடன் 6வது எதிரி வாதியின் மகனை பார்த்து உனக்கு என்னடா சொத்து என்று அசிங்கமாக பேசி அடிக்க சென்றதாகவும், சாட்சி வந்து சண்டையை விலக்கிவிடவும், எதிரிகள் அனைவரும் வாதி மற்றும் வாதியின் மகனை பார்த்து இன்னைக்கு தப்பிச்சுட்டீங்க என்னைக்கு இருந்தாலும் உங்களை கொல்லாமல் விடமாட்டோம் என்று கொலை மிரட்டல் விடுத்ததாக உள்ளது.

அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:–

06. இவ்வழக்கின் சம்பவம் பற்றியும் மற்றும் தங்களுக்கு ஏற்பட்ட காயம் பற்றியும் கூறும் சாட்சிகளாக பேச்சி மற்றும் வைரம் ஆகியோர்கள் முறையே அ.சா.1 மற்றும் 3 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்களில் அ.சா.1ன் மூலமாக புகார் வாக்குமூலம் அ.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்கின் சம்பவம் பற்றியும் மற்றும் அ.சா.1 மற்றும் 3க்கு ஏற்பட்ட காயம் பற்றியும் கூறும்

சாட்சியாக சுப்பிரமணி என்பவர் அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். இவ்வழக்கினை பதிவு செய்து புலன் விசாரணை மேற்கொண்ட பெருங்குடி சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் திரு.குமரவேல் மற்றும் சார்பு ஆய்வாளர் திரு.ராஜா ஆகியோர்களை தனக்கு நன்கு தெரியும் என்றும் அவர்களது கையெழுத்து நன்கு தெரியும் என்றும் கூறி ஆவணங்களின் அடிப்படையில் கூடுதல் சாட்சியாக பெருங்குடி காவல் நிலைய தலைமை காவலர் திரு.சுரேஷ் என்பவர் அ.சா.4 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, அவர் மூலமாக முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.2 ஆகவும், பார்வை மகஜர் அ.சா.ஆ.3 ஆகவும், வரைபடம் அ.சா.ஆ.4 ஆகவும், மற்றும் அ.சா.1ன் காயச்சான்று அ.சா.ஆ.5 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

<u>எதிரிகளை கு.வி.மு.ச 313(1)(ஆ) பிரிவின் கீழ் வினவுதல்:–</u>

07. அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிகளுக்கு எதிராக தோன்றும் அம்சங்கள் குறித்து எதிரிகளிடம் கு.வி.மு.ச பிரிவு 313(1)(ஆ)ன் கீழ் வினவியபோது அவற்றை எதிரிகள் பொய் சாட்சியம் என்று கூறியதோடு தங்களது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சி இல்லை என்றும் கூறினார்கள். இருதரப்பிலும் வாதுரைகள் கேட்கப்பட்டன.

<u>வாதுரைகள்:–</u>

08. அரசு தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் வாதிடுகையில் அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் அனைவரும் எவ்வித முரண்பாடுகளும் இன்றி தெளிவாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள் என்றும் அரசு தரப்பில் எதிரிகள் மீதான வழக்கை எந்தவித சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுவிட்டது என்றும் எனவே எதிரிகளை தண்டிக்க வேண்டுமென்றும் வாதிட்டார்.

09. எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.M.முத்துராஜா அவர்கள் வாதிடும் போது அரசு தரப்பு வழக்கு பொய் வழக்கு என்றும் வேண்டுமென்றே தொடுக்கப்பட்ட வழக்கு என்றும் எதிரிகளும் அ.சா.1 மற்றும் 3ம் தற்பொழுது சமாதானமாக சென்று சமாதான மனு தாக்கல் செய்து உள்ளதாகவும், இந்த வழக்கின் சம்பவ சாட்சிகள் அனைவரும் தங்களது சாட்சியத்தின் போது அரசு தரப்பிற்கு எதிராக சாட்சியம் அளித்துள்ளதாகவும் எனவே அரசு தரப்பில் எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டுகளை எந்தவித சந்தேகங்களுக்கும் இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றும் எனவே எதிரிகளை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்றும் வாதிட்டார்.

<u>ஆய்வுக்குரிய பிரச்சனை:–</u>

10. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் 1வது எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 147, 294(b), 323, 324, 506(2) IPC & Sec 4 of TNPHW Actன் கீழான குற்றச்சாட்டுகளும் 2 முதல் 4 வரையுள்ள எதிரிகளின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 147, 324, 506(2) IPCன் கீழான குற்றச்சாட்டுகளும் 5வது எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(2) IPC & Sec 4 of TNPHW Actன் கீழான குற்றச்சாட்டுகளும் 6வது எதிரியின் மீதான இ.த.ச பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(2) IPCன் கீழான குற்றச்சாட்டுகளும் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதேயாகும்.

<u>சாட்சிகளின் மதிப்பீட்டல்:–</u>

11. இவ்வழக்கின் பாதிக்கப்பட்டவரான அ.சா.1 மற்றும் சம்பவ சாட்சியான அ.சா.2 ஆகியோர்கள் தங்களது சாட்சியத்தின் பொழுது கடந்த 11.07.2023 அன்று இரவு சுமார் 7.00 மணியளவில் தங்கள் வீட்டில் இருந்த போது யாரோ

சிலர் தங்களிடம் வந்து பிரச்சனை செய்தார்கள் என்றும், பின்பு அதில் ஒருவர் அ.சா.1ஐ அடித்து காயப்படுத்தினார்கள் என்றும், இன்னும் மற்றவர்கள் அ.சா.1ஐ அடித்தார்கள் என்றும், இருட்டாக இருந்ததால் யார் என்று தெரியவில்லை என்றும், எங்களது வயோதிகத்தின் காரணமாகவும் அ.சா.1ஐ யார் அடித்தார்கள் என்று அடையாளம் தெரியவில்லை என்றும், சந்தேகத்தின் அடிப்படையில் எதிரிகள் மீது அ.சா.1 புகார் கொடுத்ததாகவும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள்.

12. இவ்வழக்கின் பாதிக்கப்பட்ட மற்றொரு சாட்சியான அ.சா.3 தனது சாட்சியத்தின் பொழுது கடந்த 11.07.2023ம் தேதி இரவு சுமார் 7.00 மணியளவில் யாரோ சில நபர்கள் கலவரம் உண்டாக்கி காயம் ஆக்கியதாக கேள்விபட்டேன் என்றும், தான் சம்பவத்தை நேரடியாக பார்க்கவில்லை என்றும், போலீசார் தன்னை விசாரிக்கவில்லை என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

13. இவ்வழக்கில் எதிரிகளும் அ.சா.1 மற்றும் 3ம் சமாதானமாக போய்விட்டதாகக் கூறி சமாதானமனு தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

14. இவ்வழக்கில் பாதிக்கப்பட்ட நபர்களான அ.சா.1 மற்றும் 3 மற்றும் சம்பவ சாட்சியான அ.சா.2 அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளிக்காததால் இவ்வழக்கின் மற்ற சாட்சிகளை சாட்சியாக விசாரித்தாலும் வழக்கில் எவ்வித பயனும் ஏற்படாது என்று கருதி ஆவணங்களின் அடிப்படையில் கூடுதல் சாட்சியாக பெருங்குடி காவல் நிலைய தலைமை காவலர் திரு.சுரேஷ் என்பவரை அ.சா.4 ஆக விசாரித்து, அவர் மூலமாக வழக்கின் ஆவணங்கள் அனைத்தும் குறியீடு செய்து அரசு தரப்பு சாட்சி விசாரணையை முடித்து அரசு தரப்பு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் அவர்கள் மேற்குறிப்பு செய்துள்ளார்.

15. மேற்கண்டவாறு அரசு தரப்பு வழக்கில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 முதல் 3 வரையுள்ள சாட்சிகளின் சாட்சியங்களை பரிசீலனை செய்கையில் அவர்கள் எந்த இடத்திலும் எதிரிகள் அபாயகரமான ஆயுதங்களுடன் வந்து கலகம் விளைவித்ததாகவோ, பொது இடத்தில் பொது மக்களுக்கு மத்தியில் தகாத வார்த்தைகளால் பேசியதாகவோ, அடித்து காயத்தை ஏற்படுத்தியதாகவோ, கொலைமிரட்டல் விடுத்ததாகவோ, மேலும் அ.சா.1ஐ பெண் என்றும் பாராமல் வன்கொடுமை செய்ததாகவோ, சாட்சியம் எதுவும் அளிக்கவில்லை என்பது தெள்ளத்தெளிவாக தெரிகிறது. இச்சூழ்நிலையில் வழக்கு பதிவு செய்து முதல் தகவல் அறிக்கை தயார் செய்து, வழக்கின் புலன் விசாரணையை மேற்கொண்டது பற்றி அ.சா.4 ஆவணங்களின் அடிப்படையில் சாட்சியம் அளித்திருந்தாலும் எதிரிகளை வழக்கு சம்பவத்தோடு தொடர்புபடுத்தி வழக்குடன் இணைக்ககூடிய நேரடி சாட்சியம் எதுவும் இந்த வழக்கில் இல்லாததால் எதிரிகள் மீதான குற்றச்செயல்கள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு அப்பால் நிரூபிக்கப்பட்டதாக கருத இயலாது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. எனவே அரசு தரப்பில் வழக்கில் எழுந்துள்ள சந்தேகங்களின் பலன்களை எதிரிகளுக்கு வழங்குவதே நீதியின் பால் உகந்தது என்று இந்த நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

16. முடிவாக, அரசு தரப்பு வழக்கில் எழுந்துள்ள சந்தேகங்களின் பலன்களை எதிரிகளுக்கு வழங்கி 1வது எதிரியை இ.த.ச. பிரிவுகள் 147, 294(b), 323, 324, 506(2) IPC & Sec 4 of TNPHW Actன் கீழும் 2 முதல் 4 வரையுள்ள எதிரிகளை இ.த.ச. பிரிவுகள் 147, 324, 506(2) IPCன் கீழும் 5வது எதிரியை இ.த.ச. பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(2) IPC & Sec 4 of TNPHW Actன்

கீழும் 6வது எதிரியை இ.த.ச. பிரிவுகள் 147, 294(b), 506(2) IPCன் கீழும் குற்றவாளிகள் அல்ல என தீர்மானித்து எதிரிகளை குற்றவியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் பிரிவு 248(1)ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

17. சொத்துக்கள் இல்லை.

இந்தத் தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரிடையாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் அலுவலக கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் சரிபார்த்து பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்ட பின்னர் இன்று 2026ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 25ம் நாள் என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

(ஒம்)திரு.ப.செல்வகுமார்.,
நீதித்துறை நடுவர்,
திருமங்கலம்.

<u>1. அரசு தரப்பு சாட்சிகள்:–</u>

அ.சா.1. பேச்சி

அ.சா.2. சுப்பிரமணி

அ.சா.3. வைரம்

அ.சா.4. சுரேஷ், தலைமை காவலர்.

<u>2. அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்:–</u>

அ.சா.ஆ.1. புகார் வாக்குமூலம்

அ.சா.ஆ.2 முதல் தகவல் அறிக்கை

அ.சா.ஆ.3. பார்வை மகஜர்

அ.சா.ஆ.4. மாதிரி வரைபடம்

அ.சா.ஆ.5. அ.சா.1ன் காயச்சான்று

<u>3. சான்று பொருள்:–</u> இல்லை

4. எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள்:– இல்லை

5. எதிரிகள் தரப்பு சான்றாவணங்கள்:– இல்லை

(ஒம்)திரு.ப.செல்வகுமார்.,
நீதித்துறை நடுவர்,
திருமங்கலம்.

குறிப்பு:– 1) விசாரணையின் போது எதிரிகள் பிணையிலிருந்தார்கள்.

2) தீர்ப்பின் விவரம் அரசு தரப்பிற்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

3) விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள் மூன்று தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.

நகல்:– மாண்புமிகு மதுரை தலைமை குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவருக்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

/உண்மை நகல்/

SELVAKUMAR Digitally signed by SELVAKUMAR Date: 2026.03.25 15:16:39 +0530

நீதித்துறை நடுவர்,
திருமங்கலம்.