



வாடகை கட்டுப்பாட்டாளர் தீர்ப்பாயம், திருமங்கலம்
முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், திருமங்கலம்
முன்னிலை : திரு. E.மணிகண்டன், B.A., B.L.,
வாடகை கட்டுப்பாட்டாளர்
(முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி(FAC),
திருமங்கலம்)

2026-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 01ம் நாள், புதன்கிழமை
RLTOP No.11/2022
CNR No.TNMD130003392022

அலமேலு ... மனுதாரர் /நிலச்சுவாந்தாரர்

/எதிர்/

வேல்ராஜா ... எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரர்

இந்த மனுவானது கடந்த 24.03.2026ம் தேதி இறுதி
விசாரணைக்கு வந்தபோது, மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர்
திரு.S.ராஜேந்திரன் அவர்களும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில்
எதிர்மனுதாரருக்கு எதிர்மனுதாரரே ஆஜராகி, இரு தரப்பு வாதுரைகள்
கேட்கப்பட்டும், மனு, எழுத்துப்பூர்வ வாதுரை, எதிருரை, மற்றும் சாட்சிய
சான்றாவணங்களைப் பரிசீலனை செய்தும், இதுநாள் வரை
இந்நீதிமன்றத்தின் முன் பரிசீலனையின் கீழ் இருந்து வந்த மனுவில்
இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,



உத்தரவு

மனுச்சொத்திலிருந்து எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரரை
சுவாதீனத்திலிருந்து வெளியேற்றி காலி சுவாதீனத்தை
மனுதாரர்/நிலச்சுவாந்தாரர் வசம் நீதிமன்ற நிர்ணம் செய்யும் கால
அவகாசத்திற்குள் எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரர் காலி சுவாதீனம்
ஒப்படைக்க உத்தரவிட கோரியும், மனுச்சொத்திற்கு
எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரர், மனுதாரர்/நிலச்சுவாந்தாரருக்கு செலுத்த
வேண்டிய வாடகை பாக்கி தொகை ரூ.80,200/- (ரூபாய் எண்பதாயிரத்து
இருநூறு மட்டும்) செலுத்த உத்தரவிட கோரியும் இந்த மனு மனுதாரரால்
தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1) மனுவின் சுருக்கம் :-

மனு சொத்திற்கு எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரர் கடந்த 2020 ஜனவரி
முதல் ஜூன் வரையிலும் மற்றும் 2022 ஜனவரி முதல் இன்றளவும் மாத
வாடகை தொகையை மனுதாரர்/நிலச்சுவாந்தாரரிடம் செலுத்தாமல்
இருந்து வருவதாலும், மனுச்சொத்திலிருந்து எதிர்மனுதாரர்/
வாடகைதாரரை சுவாதீனத்திலிருந்து விலக்கி, சொத்தினை
மனுதாரர்/நிலச்சுவாந்தாரர் வசம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கோரியும்
மற்றும் மனுச்சொத்திற்காக மாதம் ரூ.5,200/-வீதம் வாடகை பாக்கி
தொகையை எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரர், மனுதாரர்/



நிலச்சுவாந்தாரரிடம் செலுத்தக்கோரியும் மனுதாரர் தரப்பில் இந்த மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) எதிர்மனுதாரர் தரப்பு எதிருரையின் சுருக்கம் :-

மனுதாரர் வாடகை ஒப்பந்த ஜெராக்ஸ் நகலை வைத்து இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றும், அந்த ஜெராக்ஸ் நகலிலும் சாட்சிகள் யாரும் கையொப்பம் செய்யப்படவில்லை என்றும், இது சட்டப்படி செல்லத்தக்கதல்ல என்றும், இவ்வழக்கை எடுத்த எடுப்பிலேயே தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டிய ஒன்று என்றும், மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் சேர்ந்து செய்துக்கொண்ட வாடகை ஒப்பந்தப் பத்திரத்தில் ரூ.4,00,000/- அட்வான்ஸ் மற்றும் மாத வாடகை ரூ.3000/- என்று தான் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றும், அந்த அட்வான்ஸ் பணத்தையும் மனுதாரர் தர மறுக்கிறார் என்றும், மனுதாரருக்கும், எதிர்மனுதாரருக்கும் சில சிவில் மற்றும் கிரிமினல் பிரச்சனைகள் உள்ளது என்றும், அவற்றை இருவரும் சேர்ந்து சரிசெய்து கொள்ளும்பட்சத்தில் தான் எதிர்மனுதாரர் வீட்டை காலி செய்து மனுதாரரிடம் ஒப்படைக்க முடியும் என்றும், எதிர்மனுதாரர் ஏற்கனவே மனுதாரர் மீது O.S.No.117/2022 என்ற வழக்கை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து அது நிலுவையில் உள்ளது என்றும், இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டதால் எதிர்மனுதாரர் மீது மனுதாரர் இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றும், உண்மையிலேயே வாடகை பாக்கி இருந்தால்



மனுதாரர் முன்சுட்டியே இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்திருக்கலாம் என்றும், ஆனால் எதிர்மனுதாரர் அசல் வழக்கை தாக்கல் செய்த பின்பு தான் இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றும், எனவே இந்த மனுவை எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பு செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எதிருரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :-

3.1) மனுதாரர் தரப்பில், மனுதாரரான அலமேலு என்பவர் ம.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, அவர் மூலமாக ம.சா.ஆ.1 முதல் ம.சா.ஆ.13 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

3.2) எதிர்மனுதாரர் தரப்பில், எதிர்மனுதாரரான வேல்ராஜா என்பவர் எ.ம.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, அவர் மூலமாக எ.ம.சா.ஆ.1 முதல் எ.ம.சா.ஆ.18 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

5) தீர்மானிக்க வேண்டிய பிரச்சனை :-

இந்த மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இந்த மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா? இல்லையா? என்பதே ஆகும்.



5.1) மனுச்சொத்திலிருந்து எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரரை சுவாதீனத்திலிருந்து வெளியேற்றி காலி சுவாதீனத்தை மனுதாரர்/நிலச்சுவாந்தாரர் வசம் நீதிமன்ற நிர்ணம் செய்யும் கால அவகாசத்திற்குள் எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரர் காலி சுவாதீனம் ஒப்படைக்க உத்தரவிட கோரியும், மனுச்சொத்திற்கு எதிர்மனுதாரர்/வாடகைதாரர், மனுதாரர்/நிலச்சுவாந்தாரருக்கு செலுத்த வேண்டிய வாடகை பாக்கி தொகை ரூ.80,200/- (ரூபாய் எண்பதாயிரத்து இருநூறு மட்டும்) செலுத்த உத்தரவிட கோரியும் மனுதாரர்/நிலச்சுவாந்தாரர் தரப்பில் அசல் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதாக மனுதாரர் தரப்பில் வாதிடப்பட்டது.

5.2) இதுபோன்ற வழக்குகளை பொறுத்தவரையில், வழக்கிடைச் சொத்திற்கு மனுதாரர் தான் உரிமையாளர் என்பதையும், எதிர்மனுதாரர் வாடகைதாரர் என்பதையும் முதற்கட்டமாக நிரூபணம் செய்ய வேண்டியது அவசியம் ஆகும். அதன்படி, மனுதாரர்/நிலச்சுவாந்தாரர் தரப்பில் மனுதாரர் ம.சா.1 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு அவர் மூலமாக ம.சா.ஆ.1 முதல் ம.சா.ஆ.13 வரையிலான சான்றாவணங்களும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எதிர்மனுதாரர் எ.ம.சா.1 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டு எ.ம.சா.ஆ.1 முதல் எ.ம.சா.ஆ.18 சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.



5.3) மேலும், தாவாச்சொத்தானது கடந்த 12.12.2018ம் தேதியிட்ட ம.சா.ஆ.1 கிரைய ஆவணத்தின்படி இந்நிர் மனுதாரருக்கு பாத்தியப்பட்டு, மேற்படி மனுச்சொத்திற்கு ம.சா.ஆ.2ன் படி வீட்டு வரி இரசீதுகள் செலுத்தி மனுச்சொத்தினை மனுதாரர் அனுபவம் செய்து வருகிறார் என்பதும், 23.05.2018ம் தேதியிட்ட ம.சா.ஆ.13 பதிவு செய்யப்படாத வாடகை ஒப்பந்த பத்திரத்தின் படி எதிர்மனுதாரர் மனுச்சொத்தில் குடியிருந்து வருகிறார் என்பதும் இந்நீதிமன்றத்திற்கு தெரியவருகிறது.

5.4) மேலும், மனுதாரர் நிலச்சுவான்தாரர் என்பதும், எதிர்மனுதாரர் வாடகைத்தாரர் என்பதும் இருதரப்பிலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. ம.சா.ஆ.13 ஆவணத்தின்படி வாடகை ஒப்பந்த ஏற்பட்டதாக மனுதாரர் தரப்பிலும், எ.ம.சா.ஆ.1 ஆவணத்தின் படி வாடகை ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தரப்பிலும் எடுத்துரைக்கப்பட்டது.

5.5) இந்நிலையில், மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரருக்கு இடையே ஏற்பட்டதாக கூறப்படும் ம.சா.ஆ.13 மற்றும் எ.ம.சா.ஆ.1 ஆவணங்களானது கடந்த 23.05.2018-ல் ஒரு வருட காலத்திற்கு மட்டுமே ஏற்படுத்தப்பட்ட வாடகை ஒப்பந்தமாக காணப்படுகிறது. எனினும், ம.சா.ஆ.13-ன் 2ம் பக்கத்தில் மாத வாடகையானது ரூ.4,700/- என்றும், முன்பணம் ரூ.30,000/- என்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அதற்கு



மாறாக எ.ம.சா.ஆ.1ன் 2ம் பக்கத்தில் மாத வாடகையானது ரூ.3,000/- என்றும், முன்பணம் ரூ.4,00,000/- என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேற்படி எ.ம.சா.ஆ.1 மோசடியானது என்று மனுதாரர் தரப்பிலும், ம.சா.ஆ.13 மோசடியானது என்று எதிர்மனுதாரர் தரப்பிலும் ஆட்சேபனை செய்யப்பட்டுள்ளது. எ.ம.சா.ஆ.2 ஆவணம் மோசடியானது என்றும், சட்டப்படியான ஆவணம் அல்ல என்றும் மனுதாரர் தரப்பில் ஆட்சேபனை செய்துள்ள நிலையில், மேற்படி எ.ம.சா.ஆ.2 ஆவணத்தினை நிரூபணம் செய்யவேண்டியது எதிர்மனுதாரரே ஆவார். ஆனால் அவ்வாறு எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எ.ம.சா.ஆ.2 சட்டப்படியானது என்று நிரூபணம் செய்யும்விதமாக எவ்விதமான சட்டப்படியான சாட்சி, சான்றாவணங்களை முன்னிலைப்படுத்தவில்லை.

5.6) இந்நிலையில், ம.சா.ஆ.13 ஆவணமானது சட்டப்படியான ஆவணம் என்று மனுதாரர் தரப்பில் நிரூபணம் செய்யும்விதமாக எவ்வித சட்ட நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதேபோன்று எ.ம.சா.ஆ.1 ஆவணமானது சட்டப்படியான ஆவணம் என்று எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் நிரூபணம் செய்யும்விதமாக எவ்விதமான சட்ட நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. இந்நிலையில், ம.சா.ஆ.13 மற்றும் எ.ம.சா.ஆ.1 ஆகிய ஆவணங்கள் சட்டப்படியான ஆவணங்கள் என்று இருதரப்பிலும் நிரூபணம் செய்யவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது.



5.7) மேலும், எ.ம.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணையில் "மனுதாரரிடம் ஒரு வருட காலத்திற்கு மட்டுமே வாடகை ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தினேன் என்றும், மேற்படி வாடகையை அசல் வழக்கு எண்.117/2022 வழக்கு தாக்கல் செய்வதற்கு ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு வரை வாடகை செலுத்தினேன்" என்றும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேலும் எ.ம.சா.1 தனது சாட்சியத்தில் "மாத வாடகை மாதம் ரூ.3,000/-" என்று சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையிலும், மேற்படி நிலுவையில் உள்ள மாத வாடகையை எதிர்மனுதாரர் மனுதாரருக்கு செலுத்த கடமைப்பட்டவர் ஆவார். மேலும், ம.சா.1 தனது சாட்சியத்தில் "முன்பணம் ரூ.30,000/- பெற்றுக்கொண்டதாக ஒப்புக்கொண்டுள்ள நிலையில், ரூ.30,000/- த்தினை மனுதாரர் எதிர்மனுதாரருக்கு செலுத்த கடமைப்பட்டவர் ஆவார்.

5.8) இந்நிலையில், அசல் வழக்கு எண்.117/2022 வழக்கானது 27.04.2022ல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில், மனுதாரருக்கு எதிர்மனுதாரர் மார்ச் 2022 முதல் மாத வாடகை செலுத்த கடமைப்பட்டவர் என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது. மேலும், மனுதாரருக்கும் மற்றும் எதிர்மனுதாரருக்கும் இடையே வாடகை ஒப்பந்தமானது ஒராண்டு காலத்திற்கு அதாவது 23.05.2018ல் ஏற்பட்டதாக இருதரப்பிலும் ஒப்புக்கொண்டுள்ள நிலையில், மேற்படி



வாடகை ஒப்பந்தமானது 2019 மே மாதத்துடன் முடிவுற்றதாக தெரியவருகிறது. மேற்கொண்டு மனுச்சொத்தில் வாடகைத்தாரராக சட்டப்படியாக இருந்துவர எதிர்மனுதாரருக்கு உரிமையுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எவ்விதமான சாட்சி, சான்றாவணங்களையும் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை. மேலும், மனுச்சொத்திலிருந்து எதிர்மனுதாரரை காலி செய்யவேண்டி 06.05.2022ல் மனுதாரரால் எதிர்மனுதாரருக்கு அனுப்பப்பட்ட பதில் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பான ம.சா.ஆ.5 அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில், மனுச்சொத்தில் எதிர்மனுதாரர் சட்டப்படியாக வாடகைத்தாரராக இருக்க எவ்வித உரிமையும் உள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் நிரூபணம் செய்யவில்லை. இந்நிலையில், மனுச்சொத்திலிருந்து எதிர்மனுதாரர் காலி செய்யவேண்டியது சட்டப்படியானது என்று மனுதாரர் தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது. அதன்படி வழக்கிடைச் சொத்தின் அனுபவத்தில் இருக்கும் எதிர்மனுதாரர் வழக்கிடை சொத்தை காலி செய்து, வழக்கிடைச் சொத்தின் உரிமையாளரான மனுதாரரிடம் ஒப்படைக்க கடமைப்பட்டவர் ஆவார்.

5.9) மேலும், மனுதாரருக்கு, எதிர்மனுதாரர் ஏப்ரல் 2022 முதல் மார்ச் 2026 வரை மாதந்தோறும் செலுத்தவேண்டிய வாடகை தொகையான ரூ.3,000/- வீதம் 48 மாதத்திற்கு ரூ.1,44,000/-த்தில், எதிர்மனுதாரர் மனுதாரருக்கு செலுத்திய முன்பணமான ரூ.30,000/-



போக மீதிபணமான ரூ.1,14,000/-த்தை மனுதாரருக்கு எதிர்மனுதாரர் செலுத்த கடமைப்பட்டவர் ஆவார் என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கின்றது. அதன்படி, மனுதாரர் அசல் வழக்கில் கோரியுள்ள பரிகாரம் அவருக்கு கிடைக்கத்தக்கது என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

முடிவாக, இம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு, எதிர்மனுதாரர் இன்றிலிருந்து 2 மாத காலத்திற்குள் மனுச்சொத்தை காலி செய்து மனுதாரர் வசம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்றும், மேலும், மனுதாரருக்கு எதிர்மனுதாரர் கடந்த ஏப்ரல் 2022 முதல் மார்ச் 2026 வரை மாதம் ரூ.3000 வீதம் 48 மாதத்திற்கு ரூ.1,44,000த்தில் எதிர்மனுதாரர் மனுதாரருக்கு செலுத்திய முன்பணம் ரூ.30,000/- போக ரூ.1,14,000/- த்தை மனுதாரருக்கு எதிர்மனுதாரர் செலுத்தவேண்டும் என்றும் உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைத்திருத்தம் செய்யப்பட்டு, பின்னர் இன்று 01.04.2026ம் நாள் என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

வாடகை கட்டுப்பாட்டாளர்,
முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி(முசூ.பொ),
திருமங்கலம்.

**இணைப்பு:-****1. மனுதாரர் தரப்பு சாட்சி :-**

ம.சா.1. - அலமேலு (மனுதாரர்)

2. மனுதாரர் தரப்பு சான்றாவணங்கள்:-

ம.சா.ஆ.1. 12.12.2008ம் தேதியிட்ட கிரைய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல்.

ம.சா.ஆ.2. மனுதாரர் பெயரில் உள்ள வீட்டு வரி ரசீதுகள்(எண்ணம்.14)

ம.சா.ஆ.3. அசல் வழக்கு எண்.117/2022-வழக்கின் பிராது நகல்.

ம.சா.ஆ.4. 02.05.2022ம் தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு.

ம.சா.ஆ.5. 06.05.2022ம் தேதியிட்ட பதில் அறிவிப்பு நகல்.

ம.சா.ஆ.6. 09.05.2022ம் தேதியிட்ட பதில் அறிவிப்பு.

ம.சா.ஆ.7. அசல் வழக்கு எண்.117/2022ல் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வாடகை ஒப்பந்தத்தின் நீதிமன்ற சான்றிட்ட நகல்.

ம.சா.ஆ.8. 20.07.2022ம் தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு நகல்.

ம.சா.ஆ.9. 30.07.2022ம் தேதியிட்ட பதில் அறிவிப்பு.

ம.சா.ஆ.10. புகார் மனு.

ம.சா.ஆ.11. 20.07.2022ம் தேதியிட்ட மனு ரசீது.

ம.சா.ஆ.12. திருநகர் காவல் நிலைய அழைப்பாணை.

ம.சா.ஆ.13. 23.05.2018ம் தேதியிட்ட வாடகை ஒப்பந்தத்தின் நகல்.

3. எதிர் மனுதாரர் தரப்பு சாட்சி :-

பி.வா.சா.1. - வேல்ராஜா (எதிர்மனுதாரர்)



4. எதிர்மனுதாரர்கள் தர்ப்பு சான்றாவணங்கள் :-

- எ.ம.சா.ஆ.1. 23.05.2018ம் தேதியிட்ட வாடகை ஒப்பந்தத்தின் நீதிமன்ற சான்றிட்ட நகல்.
- எ.ம.சா.ஆ.2. 09.03.2019ம் தேதியிட்ட உறுதிமொழி பத்திரத்தின் நீதிமன்ற சான்றிட்ட நகல்.
- எ.ம.சா.ஆ.3. சமையல் எரிவாயு ரசீதுகள் அசல்(10 எண்ணம்) மற்றும் நீதிமன்ற சான்றிட்ட நகல் (10 எண்ணம்).
- எ.ம.சா.ஆ.4. மின் கட்டண ரசீதுகள் அசல் (13 எண்ணம்) மற்றும் நீதிமன்ற சான்றிட்ட நகல்கள் (18 எண்ணம்)
- எ.ம.சா.ஆ.5. 06.05.2022ம் தேதியிட்ட பதில் அறிவிப்பு.
- எ.ம.சா.ஆ.6. 30.07.2022ம் தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பின் நகல்.
- எ.ம.சா.ஆ.7. அஞ்சல் ஒப்புக்கை அட்டைகள் (2 எண்ணம்).
- எ.ம.சா.ஆ.8. 22.07.2022ம் தேதியிட்ட புறநோயாளிகள் சீட்டின் சான்றிட்ட நகல்.
- எ.ம.சா.ஆ.9. 14.04.2022ம் தேதியிட்ட புகார் மனுவின் நீதிமன்ற சான்றிட்ட நகல்.
- எ.ம.சா.ஆ.10. 21.04.2022ம் தேதியிட்ட புகார் மனுவின் நீதிமன்ற சான்றிட்ட நகல்.
- எ.ம.சா.ஆ.11. புகார் மனு மற்றும் அஞ்சல் ஒப்புக்கை அட்டைகள் (2 எண்ணம்).
- எ.ம.சா.ஆ.12. 04.05.2022ம் தேதியிட்ட திருப்பப்பட்ட அஞ்சல் உறை.
- எ.ம.சா.ஆ.13. 04.04.2021ம் தேதியிட்ட சம்மத உறுதிமொழி பத்திரம்.
- எ.ம.சா.ஆ.14. 30.04.2022ம் தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு நகல்.



- எ.ம.சா.ஆ.15. வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு 04.05.2022ம் தேதி
பெற்றுக்கொண்டதற்கான அஞ்சல் ஒப்புக்கை
அட்டைகள் (2 எண்ணம்).
- எ.ம.சா.ஆ.16. 01.11.2022ம் தேதியிட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு
நகல்.
- எ.ம.சா.ஆ.17. 05.11.2022 மற்றும் 11.11.2022 ஆகிய தேதிகளில்
வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு பெற்றுக்கொண்டதற்கான
அஞ்சல் ஒப்புக்கை அட்டைகள் (2 எண்ணம்).
- எ.ம.சா.ஆ.18. சாட்சி வேல்ராஜா என்பவருடைய குடும்ப
அட்டையின் நகல்.

5. நீதிமன்ற சாட்சிகள் : இல்லை.

6. நீதிமன்ற சான்றாவணங்கள் : இல்லை.

வாடகை கட்டுப்பாட்டாளர்,
முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி(முகூபொ),
திருமங்கலம்.



RLTOP.No.11/2022

Fair Order

Dated: 01.04.2026

