

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், திருமங்கலம்
முன்னிலை : திரு. E. மணிகண்டன், B.A., B.L.,
முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி(FAC),
திருமங்கலம்.

2026-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 13ம் நாள், வெள்ளிக்கிழமை

EA.No.1/2025

இன்

EP.No.6/2016

இன்

O.S No.103/1998

ஏ.1998 திருமங்கலம் கூட்டுறவு,

வீடு கட்டும் சங்கம் லிட்.,

அதன் தலைவர் மூலம்

... மனுதாரர்/வாதி

/ எதிர்/

1) ராஜ் (இறப்பு)

2) ராணி

3) ராதா

4) கிருத்திகா (இறப்பு)

5) கார்த்திக்

6) ஜெயா

7) செல்லம்

8) கரிஷ்மா

... எதிர்மனுதாரர்கள்/ பிரதிவாதிகள்

இம்மனுவானது 07.03.2026ம் தேதி என் முன் விசாரணைக்கு வந்தபோது, மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.P.G.அழகர்சாமி அவர்கள் ஆஜராகியும், 2, 3 மற்றும் 5 முதல் 8 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.N.நமசிவாயம் அவர்கள் ஆஜராகியும் இருந்த வழக்கில், 1, 4 எதிர்மனுதாரர்கள் இறந்துவிட்ட நிலையில், மனு மற்றும் எதிருரை மற்றும் சாட்சிய சான்றாவணங்களைப் பரிசீலனை செய்தும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் முன் பரிசீலனையின் கீழ் இருந்து வந்த வழக்கில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

உத்தரவு

இம்மனுவானது அசல் வழக்கில் டிகிரியை திருத்தம் செய்யும் வரை சமூகம் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள E.P No.6/2016ல் நிறைவேறுதல் நடவடிக்கையை நிறுத்தி வைக்க இடைக்கால (Stay) உத்தரவு வழங்க வேண்டி பிரிவு 151ன் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. மனுவின் சுருக்கம் :

2.1) மேற்படி, அசல் வழக்கான OS No.103/1998ல் வாதிக்கு எதிராக 23.01.2007ம் தேதியில் பிறப்பித்த தீர்ப்பாணையை எதிர்த்து, மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்து 25.03.2008ம் தேதி வாதிகளுக்கு சாதகமாக பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்ப்பாணையின் பேரில் நிறைவேற்றுதல் மனு தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், பிராதி உள்ள சொத்து விவரப்படி தீர்ப்பாணையில் சில வரிகள் விடுபட்டு போன விவரம் தெரியவந்ததாகவும், மேற்படி தீர்ப்பாணையை திருத்தம் செய்தால் தான் ஒப்படைப்பு செய்ய இயலும் என்றும், எனவே அசல் வழக்கில் தீர்ப்பாணையை திருத்தம் செய்யும் வரை இந்த நிர் நிறைவேறுதல் மனுவில் இடைக்கால (Stay) உத்தரவு வழங்க வேண்டி இந்த மனு மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2.2) எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் தாக்கல் செய்த எதிருரையில், நிறைவேற்றல் மனு நடவடிக்கையை நிறுத்தி வைக்க கேட்டிருக்கும் பரிகாரங்கள் மனுதாரருக்கு கிடைக்கத்தக்கதல்ல என்றும், இம்மனுவை எதிர்மனுதாரர்களின் செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்று கூறி ஆட்சேபணை தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

தீர்மானிக்க வேண்டிய விசயம் :

3. இந்த மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இந்த மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா? இல்லையா? என்பதே ஆகும்.

தீர்வு :

4. இருதரப்பு வாதுரைக்கு போதிய வாய்ப்பளிக்கப்பட்டது. வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. இந்த மனுவில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய விசயம் என்னவென்றால், மேற்படி அசல் வழக்கில் தீர்ப்பாணையை திருத்தம் செய்யும் வரை, சமூகம் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள E.P No.6/2016ல் நிறைவேறுதல் நடவடிக்கையை நிறுத்தி வைக்க இடைக்கால (Stay) உத்தரவு வழங்க வேண்டுமா என்பதே ஆகும்.

5. எதிர்மனுதாரர்களின் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர், இந்த வழக்கு 2008 ஆம் ஆண்டில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது என்றும், நிறைவேற்றுதல் மனு 2016 ஆம் ஆண்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு உள்ளது என்றும், இந்த மனு, நிறைவேற்றுதல் மனுவின் நடவடிக்கைகளில் மேலும் தாமதத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில் இப்போது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்யுமாறும் கோரினார்.

6. இந்நிலையில், OS No.103/1998 இல் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்து, 25.03.2008ம் தேதி வாதிக்கு சாதகமாக தீர்ப்பாணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், அசல் நிறைவேற்று மனு தாக்கல் செய்து இந்நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் இருக்கிறது. இந்நிலையில் அசல் வழக்கில் தீர்ப்பாணையை திருத்தம் செய்யும் வரை, சமூகம் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள E.P No.6/2016ல் நிறைவேறுதல் நடவடிக்கையை நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் என மனுதாரர் தரப்பில் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அதற்கான சட்டப்படியான ஆவணங்கள் எதுவும் மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. மேலும், இந்த

மனு, நிறைவேற்றுதல் மனுவின் நடவடிக்கைகளில் மேலும் தாமதத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பு வாதத்தை கருத்தில் கொண்டும், அசல் வழக்கில் வழங்கிய தீர்ப்பாணையை நிறைவேற்றுவதை சரியான காரணமின்றி இந்நீதிமன்றம் நிறுத்தி வைக்க முடியாது என்பதை கருத்தில் கொண்டும், இம்மனு நிலைநிற்கத்தக்கதல்ல என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

முடிவாக, இம்மனுவானது தள்ளுபடி செய்து இந்நீதிமன்றத்தால் உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைத்திருத்தம் செய்யப்பட்டு, பின்னர் இன்று 13.03.2026ம் நாள் என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி (FAC),
திருமங்கலம்.

இணைப்பு :

1. மனுதாரர் தர்ப்பு சாட்சி : இல்லை
2. மனுதாரர் தர்ப்பு சான்றாவணங்கள் : இல்லை
3. எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பு சாட்சி : இல்லை
4. எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பு சான்றாவணங்கள் : இல்லை

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி(FAC),
திருமங்கலம்.

E.A.No. 1/2025
in
E.P.No. 6/2016
in
OS.No.103/1998
Order
D.D. 13.03.2026