13.3..2019.
அசல் வழக்கு எண் 494-2008

வா.சா.1 சக்கரை அம்மாள் சாட்சி இன்று நீதிமன்றத்தில் ஆஜாராகி முதல் சாட்சியாக
குறுக்க் விசாரணை

மதுரை தண்டாயுதபாணி திருக்கோயில் 2016 ஜூலை முதல் நிர்வாகியாக இருக்கிறேன் அனைத்து வாதிகளுக்கும் சேர்த்துதான் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் வழக்க தர்க்கல் செய்யும்போது அருள்மிகு அய்யனார் கோயில் தாளைகருப்பணசாமீ கோயில் நிர்வாகியாக இருக்கவில்லை ஏ்ன்றால் சரி. பிராதில சொல்லப்பட்டுள்ள விபரம் தெரியாது ஏ்னறால் தற்போது நான் படிக்கவில்லை பிராது தாக்கல் செ்யத போது நான் மேற்படி கருப்பனசாமி கோயில் நிர்வாக அதிகாரியாக இல்லாத காரணத்தினால் எனக்குபிரரில் உ்ள்ள விபரம் முன்பு தெரியாது ஏ்னறால் ஆமாம். மற்ற 3முதல் 12 வாதகளுடன கலந்து ஆலோசித்துதான் வழக்கின் தரப்பினாக ஆகியிருக்கிறேனா ஏ்னறால் ஆம். வழக்கில் தரப்பினராக ஆவதற்கு நான் மட்டும் தான் தனிப்பட்ட முறையில் மனு செய்தேன். பிராது தாக்கல் செய்த போது தாவா கோயில் எங்களுடைய கட்டுபட்டில் இருப்பதாக மறற வாதிகள் பிராதில் சொலலவில்லை எனறால் எனக்கு தெரியாது.சாட்சி மீண்டும் அ்ப்படி சொல்லப்படவில்லைஎன்று கூறுகிறார் 3முதல் 12 வாதிகள் தாவா கோயிலின் டிரஸ்டி ஏ்னற கோதாவில் தான் வழக்கு தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள் ஏ்னறால் ஆமாம். அவாகள் டிரஸ்டி என்பதை நிரூபிக்க எங்கள் அலுவலகத்தில் ஆவணம் இல்லை. அவர்ள் டிரஸடி என்பதற்கான ஆவணத்தை வழக்கு போட்டு பார்த்திருக்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் டிரஸ்டி ஏ்ன்பதை காட்டும்அதிகார பூர்வமான ஆவணம் நான் பார்த்தேனா ஏ்னறால ˙இல்லை. தாவா 1 சர்வே நம்பர் சொத்து தான் அது ச.நம்பர் 94. வழக்கின் பரிகாரம் தெரியும் தேசீய நெடுஞ்சாலைக்கு எடுத்த நிலத்திற்கான இழப்பீட்டு தொகையினை கோயில் பெயரில் வழங்க வேண்டுமென்று தான் பரிகாரம் அ்நத பரிகாரம் கேட்டுதான் என் சாட்சியம். தாவா சொத்து அறநிலைய துறைக்கு கட்டுப்பட்டவை ஏ்னபதை காட்ட ஆவணம் தாக்கல் செய்யவில்லை ஏ்னறால் அது பற்றிற தெரியாது தேவைப்பட்டால் தாக்கல் செய்ய தயாராகவே இருக்கிறேன்.