

தேதி:- 27.02.2020 அசல் வழக்கு எண்.148/2010 வா.சா.2 (சந்திரன்)

குறுக்குவிசாரணை தொடர்ச்சி:-

தாவா 3ஆம்லக்கச் சொத்து குறித்து 1 முதல் 3 வாதிகளும், 2,3 பிரதிவாதிகளும் 23.12.2016 ல் ஒரு கிரையம் செய்துள்ளார்கள் என்றால் 1 முதல் 5 வாதிகளும் மற்றும் 3 முதல் 5 பிரதிவாதிகளும், 8,9 ஆம் பிரதிவாதிகளும் அந்தக் கிரையம் எழுதிக் கொடுத்தார்கள். முத்துராமலிங்கம் என்பவருக்கு கிரையம் எழுதிக் கொடுத்தார்கள். அவரை தரப்பினராக சேர்க்கவில்லை. 3ஆம்லக்கச் சொத்து குறித்து முத்துராமலிங்கம் பெயரில் வருவாய்த்துறை ஆவணங்கள் மாற்றப்பட்டதாக எந்த ஆவணமும் தாக்கல் செய்யவில்லை. புலஎண்.17/4 ல் 53 செண்ட் குறித்து 2,5 வாதிகள் ஒரு வால்மீகி என்பவருக்கு ஒரு பதிவு செய்யப்பட்ட கிரையஒப்பந்தம் எழுதிக் கொடுத்தார்கள் என்றால் சரிதான். 53 செண்டில் மற்ற பங்குதாரர்களுக்கும் பங்கு உண்டு என்றால் சரிதான். அதனடிப்படையில் கிரையமும் செய்த கொடுத்துவிட்டார்கள். கிரைய ஒப்பந்த தேதியில் இருந்து சுமார் 3 மாதம் கழித்து கிரையம் பதிவுசெய்து கொடுத்தார்கள். அந்த கிரையஒப்பந்தம் மற்றும் கிரையம் பற்றி வழக்குரையில் சொல்லவில்லை. வழக்கு தாக்கல் செய்த பிறகு விற்றதால் அதைப்பற்றி வழக்குரையில் சொல்லவில்லை. வழக்கு நிலுவையில் இருக்கும் போது சொத்தை விற்றால் அதைப்பற்றி நீதிமன்றத்திற்கு தெரிவிக்க வேண்டியது எங்கள் கடமை என்றால் அதுபற்றி தெரியாது. விற்ற சொத்துக்களையும் சேர்த்துத்தான் பாகம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுள்ளோம் என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.1 பாகப்பத்திரத்தில் ஆறுமுகம்பிள்ளைக்கு மொத்தம் 12 லக்கச் சொத்துக்கள் ஒதுக்கப்பட்டன. வா.சா.ஆ.1 ல் ஆறுமுகம்பிள்ளைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பி அட்டவணையில் 3, 5, 8 முதல் 12 லக்கச் சொத்துக்களை வழக்கில் வாதிகள் சேர்க்கவில்லை என்றால் சரிதான். அந்தச் சொத்துக்களை ஆறுமுகம்பிள்ளையே விற்றுவிட்டார். அந்தச் சொத்துக்களை ஆறுமுகம்பிள்ளை எப்பொழுது யார்யாருக்கு விற்றார் என்று வழக்குரையில் சொல்லவில்லை. அதற்கான ஆதாரத்தையும் தாக்கல் செய்ய முடியாது. தாவா 4 மற்றும் 5 லக்கச் சொத்துக்கள் வா.சா.ஆ.1 படி ஆறுமுகம்பிள்ளைக்கு பி அட்டவணையில் ஒதுக்கப்படாத சொத்துக்கள் என்றால் சரிதான். அதனால் தாவா 4 மற்றும் 5 லக்கச் சொத்துக்கள் யாருக்கு ஒதுக்கப்பட்டது என்றால் எனக்குத் தெரியாது. தாவா 4, 5 லக்கச் சொத்துக்கள் என் மாமனாருக்கு ஒதுக்கப்பட்டதாக காட்ட ஆவணம் தாக்கல்

செய்யவில்லை. வா.சா.ஆ.1 ல் டி அட்டவணையில் ஆறுமுகம்பிள்ளைக்கும், இராமலிங்கம்பிள்ளைக்கும் பொதுவாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சாட்சி வா.சா.ஆ.1 ஐப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு தாவா 4,5 லக்கச் சொத்துக்கள் டி அட்டவணையில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்று மாற்றிக் கூறுகிறார். வா.சா.ஆ.1 படி சி அட்டவணைச் சொத்து நல்லம்மாளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது. நல்லம்மாள் இறந்த பிறகு சி அட்டவணைச் சொத்தை ராமலிங்கம் மற்றும் ஆறுமுகம்பிள்ளை இருவரும் விற்றுவிட்டார்கள். அதற்கான ஆதாரம் தாக்கல் செய்யவில்லை. இனியும் தாக்கல் செய்யமுடியாது. பி.சா.ஆ.1 படி 1 முதல் 3 பிரதிவாதிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட சொத்துக்கள் முழுவதையும் அவர்கள் விற்றுவிட்டார்கள் என்றால் முழுவதையும் விற்கவில்லை. கொஞ்சசொத்துக்களை வைத்துள்ளார்கள். பி.சா.ஆ.1 பாகப்பத்திரம் பிரச்சனையின் காரணமாக நடைமுறைக்கு வரவில்லை. ஆறுமுகம்பிள்ளையின் வாரிசுகளில் யார் பெயரிலும் தனித்து வருவாய்த்துறை ஆவணங்களோ, வரிவிதிப்போ ஏற்படவில்லை என்றால் தவறு. கூட்டுப்பட்டா உள்ளது அதை தாக்கல் செய்துள்ளேன். எந்த கூட்டுப்பட்டாவும் வழங்கப்படவில்லை என்றும் நான் நீதிமன்றத்திலும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. அவ்வாறு ஏற்பட்டிருப்பதாக வழக்கிற்காக பொய் சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. பாகவழக்கை தாக்கல் செய்வதற்கு வாதிகளுக்கு எவ்வித உரிமையும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. 7 ஆம்பிரதவாதி வங்கியில் கடன் பெற்றுத்தான் வீடு கட்டியுள்ளார் என்றால் எனக்குத் தெரியாது. அவர்பெயரில்தான் வரிவிதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்றால் எனக்குத் தெரியாது. ஏற்கனவே பாகப்பிரிவினை ஏற்பட்டதாலும், விற்ற சொத்துக்கள் குறித்தும் வாதிகள் பாகம் கேட்டுள்ளதாலும், ஆறுமுகம்பிள்ளைககு ஒதுக்கப்படாத சொத்துக்கள் குறித்தும் தாவா தாக்கல் செய்யப்பட்டிருப்பதாலும், வேறு சில சொத்துக்களையும் வழக்கில் சேர்க்காததாலும் வழக்கு நிலைக்கத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. சட்டப்படி வாதிகளுக்கு

எந்தப்பங்கும் கிடைக்கத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல ஆகவே தாவா தள்ளுபடியாக வேண்டுமென்றால் சரியல்ல.

சாட்சியால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் சொல்லப்பட்டு அதை தட்டெழுத்தாளருக்கு என்னால் சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, சாட்சியால் வாசித்துப் பார்க்கப்பட்டு/ சாட்சிக்கு வாசித்துக்காண்பித்து அதை சரியென்று ஒப்புக்கொண்டு சாட்சி கையெழுத்திட்டார்/ கையொப்பமிட்டார்.

முதலாவது கூடுதல்
மாவட்ட நீதிபதி,
மதுரை.