<u>மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், கிருஷ்ணராயபுரம்.</u>

<u>முன்னிலை</u> : திரு.ஆர்.பாக்கியராஜ், பி.ஏ., பி.எல்.,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர், கிருஷ்ணராயபுரம்.

திருவள்ளுவராண்டு 2055 விசுவாவசு வருடம், பங்குனி மாதம் 03 – ஆம் நாள்

2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 17 – ஆம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை

<u>பழைய ஆண்டுபட்டிகை வழக்கு எண்.149/2025</u>

<u>ஆண்டுபட்டிகை வழக்கு எண். 438/2025</u>

<u>CNR.NO.TNKR11-001141-2025</u>

அரசுக்காக
காவல் உதவி ஆய்வாளர்,
லாலாபேட்டை காவல் நிலையம்.
(காவல்நிலைய குற்ற எண்.137/2025)
சட்டப்பிரிவு: 4(1) (C) TNP (Amendment) Act ...குற்ற முறையிடுபவர்.

/ எதிர்/

தனம், (வயது 57)
த/பெ. அப்பாவு,
அரிஜன தெரு, வயலூர்,
கிருஷ்ணராயபுரம் தாலுக்கா,
கரூர் மாவட்டம். ...எதிரி.

1.	Name of the court	District Munsif Cum Judicial Magistrate, Krishnarayapuram
2.	Name of the Judge	Thiru.R.Bagyaraj, B.A., B.L.,
3.	Date of Judgment	17.03.2026
4.	Case Number along with CNR Number	CC 438/2025, CNR.NO.TNKR11-001141-2025
5.	Name of the Parties of the case	Inspector of Police Lalapet P.S. /Vs/ Dhanam
6.	Date of Occurrence	10.05.2025

7.	Date of Complaint	10.05.2025
8.	Date of Arrest if any and Remand	10.05.2025
9.	Period of remand of the accused	Nil
10.	Date of Release on bail	10.05.2025
11.	Date of Final report	10.05.2025
12.	Date of Committal of the case to the Court of Session	Nil
13.	Date of questioning of the accused U/s.240 of Code of Criminal Procedure and U/s 263 BNSS	13.02.2026
14.	Date of examination in Chief and Cross examination of the witness	No. of. Witness Chief Cross PW-1 23.02.2026 23.02.2026 PW-2 23.02.2026 23.02.2026 PW-3 23.02.2026 23.02.2026
15.	Date of filing of all miscellaneous petitions and their results including the results on challenge before Superior Courts except routine petitions	Nil

	like petition under section 317 of the Code	
16	Date of examination of the accused U/s. 313 of the Code	09.03.2026
17.	Details of abscondence of an accused and his appearance/production as the case may be	Nil
18.	Grant of stay by Superior Courts and the results thereof	Nil
19.	Date of Commencement of Trial	23.02.2026
20.	Date of closure of Trial	23.02.2026
21.	Date of Sentence or order	17.03.2026
22.	Date of service of copy of judgment to the accused	Nil
23.	If any delay, give explanation	No

இவ்வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தில் 30.06.2025-ம் தேதியன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, 09.03.2026 ஆம் நாள் என் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்கு வந்து, அரசுக்காக கற்றறிந்த உதவி குற்ற வழக்கறிஞர் நிலை 1 திருமதி.S.பெரியமறத்தி B.A.,L.L.M., அவர்கள் ஆஜராகி எடுத்துரைத்தும், எதிரிக்காக வழக்கறிஞர் திரு.மகேந்திரன் அவர்கள் ஆஜராகி எடுத்துரைத்தும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையிலிருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

புகார்தாரர்	அரசுக்காக, காவல் ஆய்வாளர், லாலாபேட்டை கா. நி. கு. எண். 137/2025
எதிரியின் பெயர்	தனம், (வயது 57) த/பெ. அப்பாவு, அரிஜன தெரு, வயலூர், கிருஷ்ணராயபுரம் தாலுக்கா, கரூர் மாவட்டம்.
அரசு தரப்பில் எதிரி மீது சாட்டடப்பட்ட குற்றம்	U/s. 4(1) (C) TNP (Amendment) Act
நீதிமன்றத்தால் எதிரி மீது சாட்டடப்பட்ட குற்றம்	U/s. 4(1) (C) TNP (Amendment) Act
எதிரியின் பதில்	குற்றவாளி அல்ல
நீதிபதியின் முடிவு	குற்றவாளி அல்ல
அரசு கூடுதல் குற்ற வழக்கறிஞர்	திருமதி.S.பெரியமறத்தி B.A.,L.L.M.,
எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர்	திரு.மகேந்திரன்
இருதரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்ட நாள்	09.03.2026
தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட நாள்	17.03.2026

<u>தீர்ப்புரை</u>

இவ்வழக்கானது லாலாபேட்டை காவல் நிலையம், காவல் ஆய்வாளர் அவர்களால் கு.வி.மு.ச. பிரிவு 173 –இன் கீழ் 10.05.2025 ஆம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இறுதி அறிக்கையின் அடிப்படையில் எதிரி மீது இ.த.ச. பிரிவு 4(1) (C) TNP (Amendment) Act ன் கீழான குற்றத்திற்காக குளித்தலை நீதித்துறை நடுவர் எண்.1 நீதிமன்றத்தில் ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண்.149/2025 என்ற எண்ணில் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு இந்நீதிமன்றம் 2021ம் ஆண்டு புதியதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டதால் காவல்நிலைய எல்லை நிலவரையரை அடிப்படையில் மாண்புமிகு கரூர் தலைமை குற்றவியல் நீதிமன்ற ROC.No.19/2024/A1, 30.09.2025 என்ற உத்தரவின்படி இந்நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றப்பட்டு இந்நீதிமன்ற சி.சி.எண்.438/2025 ன் படி கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட வழக்காகும்.

1.இறுதியறிக்கையின் சுருக்கம்

10.05.2025 ம் தேதி பகல் 12.00 மணியளவில் லாலாப்பேட்டை காவல் சரகம் வயலூர் எதிரியின் வீட்டின் பின்புறம் எதிரி தனம் என்பவர் தனது சுயலாபம் கருதி அரசு அனுமதியின்றியும், இந்தியாவில் தயார் செய்யப்பட்ட சுமார் 180 ML அளவு கொண் Black Peral Brandy – 28 பாட்டில்களை அதிக லாபத்திற்கு விற்பனை செய்வதற்காக வைத்திருந்த குற்றத்தை செய்துள்ளார். எனவே, எதிரியானவர் 4(1) (C) TNP (Amendment) Act – 2024 ன் படி குற்றம் செய்துள்ளார் என்பது அரசு தரப்பு வழக்காகும்.

2) லாலாபேட்டை காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட இறுதி அறிக்கை எதிரியின் மீது கு.வி.மு.ச. பிரிவு 190(1) ன் படி கருத்திற்கொண்டு சட்டப்பிரிவு 4(1) (C) TNP (Amendment) Act – ன் படி குறைந்தபட்சம் ஒரு ஆண்டுக்கு மிகாமலும் அதிகபட்சம் 3 ஆண்டுகள் சிறைதண்டனையும் மற்றும் குறைந்தபட்சம் ரூ.50,000/–மும் அதிகபட்சம் ரூ.1,00,000/– வரை அபராதம் விதிக்க முடியும் என்பதால் இந்த வழக்கு ஆண்டுபட்டிகை வழக்காக (calander Case) ஆக கோப்பில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு எதிரிக்கு அழைப்பாணை அனுப்ப உத்திரவிடப்பட்டது.

3) எதிரி முன்னிலையானவுடன் அவருக்கு கு.வி.மு.ச பிரிவு 207– மற்றும் 230 BNSS ன் படி வழக்கு ஆவணங்களின் நகல்கள் வழங்கி, எதிரியிடம் குற்றம் பற்றி வினவப்பட்டது. பின்னிட்டு எதிரியின் மீது சட்டப்பிரிவு 4(1) (C) TNP (Amendment) Act – ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வனைந்து எடுத்துரைத்து விளக்கிக் கூறி வினவிய போது எதிரி தன் மீதான குற்றத்தை மறுத்துரைத்தார். எனவே, அரசு தரப்பு சாட்சிகளை விசாரிக்க இந்த வழக்கில் வகை செய்யப்பட்டது.

4) இந்த வழக்கில் அரசு தரப்பில் பட்டியல் சாட்சி 1 முதல் 3 வரை குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 வரையான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அரசு தரப்பில் சான்றாவணங்கள் அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.7 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. அரசு தரப்பில் சான்று பொருள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. எதிரியின் தரப்பில் சாட்சிகள் எதுவும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்று பொருட்கள் எதுவும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

5) அரசு தரப்பு சாட்சியங்கள் மூலம் வெளிப்படும் வழக்கு சங்கதிகள்:–

அ.சா.3 திரு.மணிகண்டன் காவல் உதவி ஆய்வாளர் லாலாப்பேட்டை காவல் நிலையம், கடந்த 10.05.2025ம் தேதி 12.00 மணியளவில் மதுவிலக்கு சோதனை செய்ய முதல்நிலை காவலர் நல்லதம்பி, பெண் இரண்டாம் நிலைக்காவலர் திருமதி.கீர்த்திகா ஆகியோர்கள் மதுவிலக்கு சோதனைக்கு கிடைத்த ரகசிய தகவலின்படி 12.00 மணிக்கு வயலூர் எதிரியின் வீட்டின் பின்புறம் ஒரு நபர் சந்தேகத்திற்கிடமாக நின்று கொண்டிருந்த நபர் ஓட முயற்சி செய்தவரை பிடித்து சோதனை செய்த போது 28 – Black Peral Brandy பாட்டில்கள் வைத்துள்ளார். அவரை விசாரிக்க அவர் பெயர் தனம் என்றும், விற்பனைக்காக வைத்திருப்பதாக தெரிவித்தார். அதே இடத்தில் சாட்சிகள் நல்லதம்பி, கீர்த்திகா ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகசரில் கைப்பற்றி மதுவை சம்பவயிடத்தை குறிப்பிட்டு அழித்தல் மகசர் தயார் செய்து எதிரியிடம் காவல் நிலையம் வந்து முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து எதிரியை தக்க ஜாமீனில் விடுவித்தார். சாட்சிகளை விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

6) அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள், சங்கதிகளிலிருந்து எதிரிக்கு பாதகமாகத் தோன்றும் பகுதிகளைத் தொகுத்து குவிமுச பிரிவு 313(1)(பி)– மற்றும் 351 (1)(பி) ன் கீழ் எதிரியிடம் எடுத்துரைத்து வினவியபோது எதிரி அரசு தரப்பு சாட்சியத்தை பொய் என்றும், தன் மீதான வழக்கு பொய் என்றும், எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என்று கூறினார்.

7) <u>அரசு தரப்பு வாதம் :–</u>

அரசு தரப்பில் ஆஜரான அரசு உதவி வழக்கறிஞர் எதிரிக்கெதிராக அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டும், சான்றாவணங்கள் அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.7 வரை குறியீடு செய்யப்பட்டும், எதிரியின் மீதான குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதால் எதிரி மீது ச.பி. 4(1) (C) TNP (Amendment) Act – ன் படி தண்டிக்கத் தகுந்தவர் என்று வாதிடப்பட்டது.

8) <u>எதிரி தரப்பு வாதம் :–</u>

எதிரி தரப்பில் ஆஜரான கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் தரப்பில், இவ்வழக்கில் விபத்தை கண்ணுற்ற சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை என்றும், கைப்பற்றியதாக சொல்லப்படும் மது பாட்டில்களை நீதிமன்றத்தில்

தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும், அழித்ததாக சொல்லப்படுவதற்கு போட்டோ எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும், அழித்தல் மகசரிலும் குறிப்பிட்டுள்ள இடத்திற்கும் சாட்சிகள் வாக்குமூலத்தில் அளித்ததாக சொல்லப்படும் இடத்திற்கும் முரண்பாடு உள்ளது என்றும் எதிரி மீது பொய்யான வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், எனவே எதிரியை வழக்கிலிருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டும் என வாதிடப்பட்டது.

9) இருதரப்பு கற்றறிருந்த வழக்கறிஞர்களின் வாதம் கேட்கப்பட்டது. வழக்கு கோப்பு ஆவணங்கள் அனைத்தும் கவனமாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. தற்போது வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய விசயம், **அரசு தரப்பில் எதிரி மீது வனையப்பட்ட குற்றச்சாட்டு சந்தேகத்திற்கு இடமற்ற வகையில் நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா**? என்பதே ஆகும்.

<u>10) தீர்வு</u>

<u>அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்:–</u>

10.05.2025 ம் தேதி பகல் 12.00 மணியளவில் லாலாப்பேட்டை காவல் சரகம் வயலூர் எதிரியின் வீட்டின் பின்புறம் எதிரி தனம் என்பவர் தனது சுயலாபம் கருதி அரசு அனுமதியின்றியும், இந்தியாவில் தயார் செய்யப்பட்ட சுமார் 180 ML அளவு கொண் Black Peral Brandy – 28 பாட்டில்களை அதிக லாபத்திற்கு விற்பனை செய்வதற்காக வைத்திருந்த குற்றத்தை செய்துள்ளார். எனவே, எதிரியானவர் 4(1) (C) TNP (Amendment) Act – 2024 ன் படி குற்றம் செய்துள்ளார் என்பது அரசு தரப்பு வழக்காகும்.

11) அ.சா.1 நல்லதம்பி மு.நி.கா, அ.சா.2 கீர்த்திகா இ.நி.கா., அ.சா.3 திரு.மணிகண்டன் காவல் உதவி ஆய்வாளர் மற்றும் புலன் விசாரணை அதிகாரி ஆகியோர்கள் தங்களது சாட்சியத்தில், 10.05.2025 ம் தேதி அ.சா.3 க்கு கிடைத்த ரகசிய தகவலின் படி 12.00 மணிக்கு வயலூர் எதிரியின் வீட்டின் பின்புறம் எதிரி தனம் என்பவர் போலீசாரை பார்த்து தப்பி ஓட முயற்சி செய்தவரை பிடித்த சோதனை செய்ய 28 – Black Peral Brandy பாட்டில்கள் வைத்திருந்தவரை விசாரிக்க விற்பனைக்காக வைத்திருந்ததாக சொன்னதால் அவரை கைது செய்து மது பாட்டில்களை அ.சா.1, அ.சா.2 ஆகியோர் முன்னிலையில், கைப்பற்றுதல் மகசரில் கைப்பற்றி மதுவை கொட்டி அழைத்து அழித்தல் மகசர்

தயார் செய்து எதிரியுடன் காவல் நிலையம் வந்து முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்து எதிரியை தக்க பிணையில் விடுவித்ததாக அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 நபர்கள் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள். மேலும், அ.சா.3 சாட்சிகளை விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்ததாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

12) அ.சா.ஆ.5 கைப்பற்றுதல் மகசர் அ.சா.3 மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி, ஆவணத்தில் அ.சா.1 னின் 1 வது சாட்சி கையொப்பம் அ.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. அ.சா.2 ன், 2 வது சாட்சி கையொப்பம் அ.சா.ஆ.3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. மேற்படி ஆவணத்தில், 10.05.2025 ம் தேதி 12.15 மணிக்கு எதிரி தனம் என்பவரிடமிருந்து சம்பவயிடத்தில் 180 ML அளவு கொண்ட Black Peral Brandy பாட்டில்கள் – 28 எண்ணிக்கை கைப்பற்றப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும், கைப்பற்றுதல் மகசர் கணிணியில் டைப் செய்து பிரிண்ட் எடுக்கப்பட்டது. கைப்பற்றுதல் மகசரின் குற்ற எண். சட்டப்பிரிவு மற்றும் சட்டம் குறிப்பிடப்பட்டது.

13) அ.சா.ஆ.6 அழித்தல் மகசர் அ.சா.3 மூலம் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அழித்தல் மகசரில் உள்ள முதலாவது சாட்சி கையொப்பம் அ.சா.1 மூலம் அ.சா.ஆ–2 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. அழித்தல் மகசரில் உள்ள 2 வது சாட்சி கையொப்பம் அ.சா.2 மூலம் அ.சா.ஆ–4 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. மேற்படி ஆவணத்தின், குற்ற எண் மற்றும் சட்டப்பிரிவுகள் குறிப்பிட்டு சாட்சிகள் நல்லதம்பி, கீர்த்திகா ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் சம்பவயிடத்தில் கொட்டி அழிக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

14) அ.சா.ஆ.7 முதல் தகவல் அறிக்கை கடந்த 10.05.2025 ம் தேதி குற்ற எண்.137/2025 சட்டப்பிரிவு 4(1)(C) TNP ACT ன் படி வழக்கு சங்கதிகளை குறிப்பிட்டு 10.05.2025 ம் தேதி 13.00 மணிக்கு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டதாக முதல் தகவல் அறிக்கையில் எழுதப்பட்டுள்ளது.

15) கைப்பற்றுதல் மகசர் மற்றும் அழித்தல் மகசர் மற்றும் முதல் தகவல் அறிக்கை ஆகியவற்றை உற்று நோக்கும் பொழுது சம்பவ நேரம் 12.00 மணி என்று குறிப்பிட்டு கைப்பற்றுதல் மகசரில் 12.15 மணிக்கு கைப்பற்றியதாகவும், குறிப்பிட்டு முதல் தகவல் அறிக்கை பின்னிட்டு 13.00 மணிக்கு தயார் செய்ததாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு

செய்வதற்கு முன்பே கைப்பற்றுதல் மகசர் மற்றும் அழித்தல் மகசர் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளது. இருந்தபோதிலும், முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்ததற்கு முன்பே தயார் செய்த கைப்பற்றுதல் மகசர் மற்றும் அழித்தல் மகசரின் குற்ற எண் சட்டப்பிரிவுகள் குறிப்பிட முடியாது. முதல் தகவல் அறிக்கைக்கு முன்பே தயார் செய்த கைப்பற்றுதல் மகசர் மற்றும் அழித்தல் மகசரின் குற்ற எண் சட்டப்பிரிவு குறிப்பிட்டுள்ளது அரசு தரப்பு வழக்கை சந்தேகத்திற்கு உட்படுத்துகிறது. அதனால், எதிரி மீது வனையப்பட்ட குற்றசாட்டு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு அரசு தரப்பில் நிரூபிக்கவில்லை என்றும், எதிரி விடுதலை பெற தக்கவர் என்றும், இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

16) இந்த வழக்கில் சான்று பொருட்கள் எதுவும் கைப்பற்றி அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யவில்லை. மது மற்றும் மதுபாட்டில்கள் சம்பவயிடத்தில் அழித்ததாக அ.சா.ஆ.6 அழித்தல் மகசர் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளது.

17) இறுதியில், எதிரிக்கெதிரான சட்ட பிரிவு 4(1)(C) TNP ACT ன் படி வனையப்பட்ட குற்றச்சாட்டானது சந்தேகத்திற்கிடமில்லாத வகையில் நிரூபிக்கவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானித்துள்ளதால் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு வழங்கி எதிரியை மேற்படி குற்றச்சாட்டிலிருந்து குற்றவாளி அல்ல என தீர்மானித்து குவிமுச பிரிவு 248(1) மற்றும் 271 (1) BNSS –ன் கீழ் எதிரியை விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

எதிரியிடமிருந்து காவல் நிலையத்தில் பெற்ற பிணைப்பத்திரம் மேல் முறையீட்டுக்காலத்திற்கு பின்னிட்டு ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது. வழக்கு சொத்து தாக்கல் இல்லை. அதனால் வழக்கு சொத்து பற்றி உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கவில்லை.

2026–ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 17 –ம் நாள் இத்தீர்ப்பு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணிணியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு இன்று என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு இந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

RAMAIYAH BAGYARAJ

Digitally signed by RAMAIYAH BAGYARAJ
Date: 2026.03.23 23:50:58 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
கிருஷ்ணராயபுரம்.

பின் இணைப்பு

அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகள்

அ.சா.1	நல்லதம்பி (இ.நி.கா)
அ.சா.2	கீர்த்திகா (இ.நி.கா)
அ.சா.3	திரு.மணிகண்டன் (புலன் விசாரணை அதிகாரி)

அரசு தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ள சான்றாவணங்கள்

அ.சா.ஆ.1	கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள முதலாவாது சாட்சி கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.2	அழித்தல் மகஜரில் உள்ள முதலாவது சாட்சி கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.3	கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள இரண்டாவது சாட்சி கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.4	அழித்தல் மகஜரில் உள்ள இரண்டாவது சாட்சி கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.5	கைப்பற்றுதல் மகஜர்
அ.சா.ஆ.6	அழித்தல் மகஜர்
அ.சா.ஆ. 7	முதல் தகவல் அறிக்கை

அரசு தரப்பில் சான்று பொருட்கள் :- இல்லை

எதிரி தரப்பில் சாட்சி, சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்று பொருள்:- இல்லை.

RAMAIYAH BAGYARAJ
Digitally signed by RAMAIYAH BAGYARAJ
Date: 2026.03.23 23:51:02 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
கிருஷ்ணராயபுரம்.

பின்சேர்க்கை:

1. தீர்ப்பு விவரம் காவல் துறைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.
2. விசாரணைக் காலத்தில் எதிரி பிணையில் இருந்து வந்துள்ளார்.
3. எந்த சாட்சியும் விசாரணைக்காக 3 தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.