

நாள்: 22.06.2023

வா.சா.1 ராமகிருஷ்ணன் அவர்களின் குறுக்கு விசாரணை

பரணி இன்வஸ்மென்ட், சுதர்சன் எண்டர்பிரைசஸ். அசோக் ஆடடோ பைனான்ஸ், அசோக் எண்டர்பிரைசஸ், ஹரிதா இன்வஸ்மென்ட் ஆகிய 5 நிறுவனங்களும் வழக்கு முறையில் தான் இயங்கி வருகிறது. அது ஒரே கட்டிடம் தான். மேற்படி நிறுவனங்களில் நான் ஒரு பங்குதாரர். பரணி இன்வஸ்மென்ட், சுதர்சன் எண்டர்பிரைசஸ். அசோக் ஆடடோ பைனான்ஸ், அசோக் எண்டர்பிரைசஸ் ஆகிய நிறுவன பங்குதாரர்கள் இந்த வழக்கை நடத்த எனக்கு அதிகாரம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதற்கான அதிகார ஆவணத்தை தனியாக தாக்கல் செய்யவில்லை. என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணம் 28.09.2015 தேதியில் 1ம் பிரதிவாதி ராதாகிருஷ்ணன் எனக்கு அவரது சொத்தை பொறுத்து பொது அதிகாரப் பத்திரம் எழுதிக் கொடுத்துள்ளாரா என்றால் சரிதான். அது B1. அதில் விஸ்வநாதன் மற்றும் ரவிசந்திரன் ஆகியோர் என் தரப்பு சாட்சியாக உள்ளனர். 02.07.2021 ல் மேற்படி ஆவணம் பதிவாளர் அலுவலகத்தின் மூலமாக ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அது B2. (அசலுடன் ஒப்பு நோக்கப்பட்ட நகல்). (மேற்கண்ட ஆவணங்கள் அனைத்து வழக்குகளிலும் பரிசீலனைக்கு எடுத்து கொள்ள வேண்டும் என்று வழக்கறிஞர் தரப்பில் கோரப்பட்டது. அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது). மேற்படி இரு ஆவணங்களும் தனிப்பட்ட முறையில் கிரையமாக கொடுக்கப்பட்டது. இந்த வழக்கு சம்மந்தமானது அல்ல. B1 ஆவண சொத்துக்கள் எனக்கு கிரையம் கொடுக்கப்பட்டவை அதன் கிரைய பத்திரங்களை தாக்கல் செய்ய தயாராக இருக்கிறேன். என்னிடம் ராதாகிருஷ்ணனும், நீலகண்டனும் நேரில் வந்து 29.09.2015 தேதியில் எங்கள் அலுவலக கட்டிடத்தில் வந்து என்னிடம் நேரில் பணம் கேட்டனர். பரணி

இன்வஸ்மென்ட் சார்பாக ரூ.10,00,000 அவர்களுக்கு காசோலையாக கொடுக்கப்பட்டது. எங்கள் நிறுவனத்தில் யாருக்கு பணம் கொடுத்தாலும் என்ன காரணத்திற்காக கொடுக்கப்பட்டது என்று புரோநோட்டில் எழுதப்பட்டது. நான் PUC படித்திருக்கிறேன். வழக்கு புரோநோட்டில் உள்ள வாசகங்கள் நான் சொல்லி தான் எழுதப்பட்டது. அங்கு வேலை செய்பவர்கள் எழுதினார்கள். வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுகளில் என்னதேவைக்காக கொடுக்கப்பட்டது என்பது எழுதப்படவில்லை. இந்த பிரமண வாக்குமூலம் நான் சொல்லி என் வழக்கறிஞர் எழுதியது. அதில் 29.09.2015 தேதியில் குடும்ப செலவிற்காக ரூ.10,00,000 என்று எழுதப்பட்டு இருக்கிறது. என்ன தேவைக்காக பணம் கொடுக்கப்பட்டது என்று எழுதாமலேயே அவசரமாக வழக்கு கடனுறுதி சீட்டு மோசடியாக தயார் செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. பெருந்தொகைகள் கடனாக கொடுக்கும் போது எங்கள்நிறுவனத்தில் அதற்காக அசையும் மற்றும் அசையா சொத்துக்களின் பத்திரங்கள் வாங்கப்படும் என்றால் அந்த வழக்கம் இல்லை. பைனான்ஸ் நிறுவனத்தை பொறுத்த வரை ஒருவர் ஏற்கனவே எபற்ற கடனுக்கு அசல், வட்டி ஆகியவற்றை சரியாக செலுத்துகிறாரா என்று பார்த்துவிட்டு தான் அடுத்த கடன் கொடுக்கப்படும். பரணி இன்வஸ்மென்ட் நிறுவனத்தில் பெற்ற ரூ.10,00,000 க்கு அவர் வட்டி தரவில்லை. ஒருவர் தொடர்ந்து 4 அல்லது 6 மாதங்கள் வட்டி கொடுக்கவில்லையானால் அவர் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றால் நாங்கள் உடனே அவ்வாறு எடுப்பதில்லை. அந்த நடவடிக்கை நபருக்கு நபர் மாறுபடும். 29.09.2015 தேதியில் மேலே சொன்ன 5 நிறுவனங்களிலும் பிரதிவாதி தலா ரூ.10,00,000 பெற்றதாக வழக்குகள் தாக்கல் செய்துள்ளேன். மற்ற 4 நிறுவனங்களிலும் 2015 வருடம் பெற்ற கடனுக்கு அவர் வட்டி தரவில்லை. காசோலை மூலம் பிரதிவாதி பணம் பெற்றதாக சொல்லி இருக்கிறேன் வழக்கு கடனுறுதி சீட்டில் காசோலை மூலமாக பணம் கொடுக்கப்பட்டது என்று எழுதவில்லை என்றால் சரியல்ல. கடனுறுதி சீட்டின் ரூ.10,00,000/- என்பதற்கு மேலே

காசோலை எண்கள் எழுதப்பட்டுள்ளது. வழக்கு கடனுறுதி சீட்டில் நாளது தேதியில் ரொக்கம் ரூ.10,00,000 மட்டும் பெற்றுக்கொண்ட படியால் என்று எழுதப்பட்டு இருக்கிறது. பிரதிவாதிகள் காசோலை மூலமாக கடன் எதுவும் பெறவில்லை என்றால் சரியல்ல. பிரதிவாதி ராதாகிருஷ்ணனுக்கு 80 வயது இருக்கும். பிரதிவாதிகள் என்னிடம் சுமார் காலை 11 மணியளவில் அளவில் ரூ.50,00,000/-க்கும் தனித்தனியாக காசோலை வாங்கினார். அந்த காசோலைகளை ராதாகிருஷ்ணனிடம் கொடுத்தேன். எங்களது நிறுவனத்தின் காசோலைகளை அவரது கணக்கில் போட்டு வசூல் செய்து கொள்ள சொல்லி காசோலைகளை கொடுத்தேன். மேற்படி காசோலைகளை ராதாகிருஷ்ணன் வசூலுக்கு போட்டு அவரது கணக்கு சென்றுவிட்டது என்றால் சரிதான். மேற்படி காசோலைகள் வாதி நிறுவனங்களின் காசோலைகள் தான். காசோலைகள் கொடுக்கப்பட்ட போது என்னுடன் ராதாகிருஷ்ணன், நீலகண்டன், கே.பாலசுப்ரமணியம், ஆர்.கண்ணன், ஆர்.மஞ்சளா ஆகியோர் இருந்தனர். கே.பாலசுப்ரமணியம், ஆர்.கண்ணன், ஆர்.மஞ்சளா ஆகியோர் என் நிறுவனத்தில் வேலை பார்ப்பவர்கள். வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுக்கள் சுமார் 10.30 மணிக்கு எழுதப்பட்டது. கடனுறுதி சீட்டுக்களை மஞ்சளா எழுதினார். வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுக்கள் ink பேனாவால் எழுதினார். கடனுறுதி சீட்டில் 1ம பிரதிவாதி முதலில் கையெழுத்து போட்டார். அவர் எந்த பேனாவில் கையெழுத்து போட்டார் என்று சரியாக தெரியாது. அதன்பிறகு நீலகண்டன் கையெழுத்து போட்டார். அவர் எந்த பேனாவில் கையெழுத்து போட்டார் என்று சரியாக தெரியாது. அவர்கள் நீல நிறம், கருப்பு நிற மையினால் கையெழுத்து போட்டார்களா என்றால் நீல நிற மையில் கையெழுத்து போட்டார்கள். அதன்பிறகு பாலசுப்ரமணியன் கையெழுத்து போட்டார். வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுகள் நான் திட்டமிட்டு பொருள் லாபம் அடைய வேண்டும் என்பதற்காக தயார் செய்யப்பட்டது என்று சொன்னால் சரியல்ல. நாங்கள் கொடுத்த காசோலைகள் யார் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை வங்கி அதிகாரிகளை

அழைத்து விசாரித்தால் தெரியும் அதற்கு எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்றால் சரிதான். A2 ஆவணத்தில் உள்ள கையெழுத்துக்கள் பிரதிவாதிகளால் போடப்பட்டவை கிடையாது என்றால் சரியல்ல. A2 ஆவணம் நீல நிற ink பேனாவால் எழுதப்பட்டது. மேற்படி ஆவணத்தை பிரதிவாதிகள் எழுதி தரவில்லை என்றும் அந்த ஆவணங்களும் வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுக்களும் எங்களால் தயார் செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. B2 ஆவணத்திற்கு பிறகு நான் அவர்களது வீட்டிற்கு சென்று அவர்களது சொத்தை கிரையம் செய்து தர சொல்லி மிரட்டியதாக கரூர் காவல் நிலையத்தில் என்மீது ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் இல்லை. அவ்வாறு ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்டு நான் காவல் நிலையத்தில் ஆஜராகி அவர்களிடம் பிரச்சனை செய்வதி்லை என்று சொன்னேன் என்றால் தவறு. இந்த நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள 5 வழக்குகளும் 27.08.2021 ல் தான் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுகள் மற்றும் கடன் உயிர்ப்பு கடிதங்கள் ஆகியவை என்னால் தயார் செய்யப்பட்டவை என்று சொன்னால் சரியல்ல. 29.09.2015 தேதியில் என்னிடம் பிரதிவாதிகள் கடன் ஏதும் வாங்கவில்லை என்றும், நான் பணத்திற்காக காசோலைகள் எதுவும் கொடுக்கவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. மேற்படி 2 ஆவணங்களும் நாங்களே தயார் செய்து தாக்கல் செய்த ஆவணம் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி ஆவணங்களை கையெழுத்து இடும் ஆய்வுக்கு அனுப்ப எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. சட்டபடி கொடுக்க வேண்டிய கடன்கள் எதுவும் பிரதிவாதிகளுக்கு இல்லை என்பதால் வழக்கு தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. 1ம் பிரதிவாதி ஜன்னல், கதவுகள் செய்கிற சிறிய தொழில் நிறுவனம் கரூரில் வைத்திருக்கிறார் என்றால் சரிதான். அவர் என்னிடம் ரூ.1,00,000 கடன் கேட்டார் என்றும் அதற்காக தான் அதிகார பத்திரம் எழுதிக்கொடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னால் சரியல்ல. அந்த ரூ.1,00,000 தொகையை 1ம் பிரதிவாதி 1 வருட காலத்திற்குள்ளே திருப்பி செலுத்தி விட்டார் என்றால் சரியல்ல திருப்பி செலுத்திய பிறகு எழுதிக்கொடுக்கப்பட்ட பவர்

பத்திரைத்தை பிரதிவாதி ரத்து செய்ய மறந்துவிட்டார் என்று சொன்னால் சரியல்ல. 2021 ம் வருடம் நீங்கள் 1ம் பிரதிவாதியிடம் அவருடய சொத்தைகிரையம் எழுதிக்கொடுக்க சொல்லி கட்டாயப்படுத்தியதன் பேரில் 02.07.2021 தேதியன்று 1ம் பிரதிவாதி மேற்கண்ட பவர் பத்திரைத்தை ரத்து செய்தார் என்று சொன்னால் சரியல்ல. அதனால் தான் இந்த வழக்கை அவர் மீது தவறாக தாக்கல் செய்து இருக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு

அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு சாட்சிக்கு
படித்துக் காண்பிக்கப்பட்டு சரி என்று ஒப்புக்
கொண்டு என் முன் கையெழுத்துசெய்தார்.

(ஓம்/- R.கனகராஜ்),

முதன்மை சார்பு நீதிபதி,

கரூர்.

நாள்: 22.06.2023

வா.சா.2 மஞ்சளா அவர்களின் குறுக்கு விசாரணை

நான் கரூர் காந்திபுரத்தில் குடியிருக்கிறேன். நான் சொல்லி தான் என் பிரமாண வாக்குமூலம் என் வழக்கறிஞரால் தயார் செய்யப்பட்டது. பிரமாண வாக்குமூலத்தில் 2 வது பத்தியில் கடந்த 29.09.2015 தேதியில் பிரதிவாதிகள் வாதி நிறுவனத்திடமிருந்து ரூ.10,00,000(ரூபாய் ஏழு லட்சம்) கடனாக காசோலைகள் மூலமாக பெற்றுக்கொண்டு... என்று உள்ளது என்றால் சரிதான். வாசா1 நிறுவனத்தில் 14 வருடங்களாக வேலை பார்க்கிறேன். பிரமாண வாக்குமூல முதல் பாராவில் நான் மேற்படி வழக்கிற்கு 3 நபர் ஆவேன் என்று உள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்படி பிரமாண வாக்குமூலத்தில் நான் வாதிநிறுவனத்திடம் வேலை செய்வதாக எந்த இடத்திலும் சொல்லவில்லை என்றால் எனது வழக்கறிஞர் கேட்கவில்லை. வாதிக்கு ஆதரவாக பொய் சாட்சியம் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக அவ்வாறு சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுகளை நான்தான் எழுதினேன். பிரதிவாதிகள் சொல்லி மேற்படி ஆவணங்களை நான் எழுதினேன். பிரதிவாதிகள் கடன் வாங்குவதற்கு 2 நாட்கள் முன்பாக வந்து பேசிக்கொண்டு இருந்தார்கள். 29.09.2015 தேதி கடன் போட்டப்பட்டது. வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுகளில் ரொக்கம் ரூ.10,00,000/- என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்றால் சரிதான். காசோலையாக கொடுக்கப்பட்டது. காசோலைகள் 11 மணியிலிருந்து 12 மணிக்குள் கொடுத்திருப்பார்கள். கடனுறுதி சீட்டுகள் 10.30 மணிக்க எழுதப்பட்டது. 6 கடனுறுதி சீட்டுகள் எழுதப்பட்டது. 6 கடனுறுதி சீட்டுகளும் வாதி பிரதிவாதிகளுக்குள் எழுதப்பட்டது. கரூர் வைசியா வங்கியின் காசோலைகள் கொடுக்கப்பட்டது. காசோலைகள் கொடுக்கப்பட்ட போது நான், பாலசுப்ரமணியன், ராமகிருஷ்ணன், கண்ணன் ஆகியோர் இருந்தனர். காசோலை பிரதிவாதிகள் வேறு பேனாவில்

கையெழுத்து போட்டார்கள் நான் எழுதிய பேனாவில் கையெழுத்து போடவில்லை. கடனுறுதி சீட்டுகளில் 2 வதாக பாலசுப்ரமணியன் அல்லது கண்ணன் இருவரில் யாரோ ஒருவர் போட்டார்கள். அதன் பிறகு தான் நான் போட்டேன். 6 புரோநோட்டுகளும் ஒரே கட்டிடத்தில் வைத்து எழுதப்பட்டது. ராதாகிருஷ்ணன், நீலகண்டன் ஆகியோரை இதற்கு முன்பு நான் பார்த்தது இல்லை. நான் உயிர்ப்பு கடிதத்தை மை பேனாவினால் எழுதினேன். நான் எழுதிய போது அதில் யாருமே கையெழுத்து போடவில்லை என்றால் சரியல்ல. ராதாகிருஷ்ணனும் நீலகண்டனும் போட்டிருக்கிறார்கள். ராதாகிருஷ்ணன் பால்பாய்ண்ட்டில் கையெழுத்து போட்டார். நீல நிறத்தில் போட்டார். நீலகண்டனும் நீல நிற மையில் போட்டார். மேற்படி கடிதங்களில் பாலசுப்ரமணியம் சாட்சி கையெழுத்து போட்டிருக்கிறார். அவர் எந்த பேனாவில் கையெழுத்து போட்டார் என்று தெரியாது. வாதியிடம் நான் 15 வருடங்களாக வேலை செய்து வருவதால் அவர் தயார் செய்த வழக்கு கடனுறுதி சீட்டுகள் மற்றும் உயிர்ப்பு கடிதங்கள் மூலமாக தாக்கல் செய்த தவறான வழக்கிற்கு நான் பொய் சாட்சியளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு

அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு சாட்சிக்கு
படித்துக் காண்பிக்கப்பட்டு சரி என்று ஒப்புக்
கொண்டு என் முன் கையெழுத்துசெய்தார்.

(ஓம்/- R.கனகராஜ்),

முதன்மை சார்பு நீதிபதி,

கரூர்.