

எஸ்.டி.சி .எண்.990/2023 நாள்- 02.07.2025

பக்கம் /

ம.சா .1 முத்துசுப்பிரமணியன் த/பெ. லட்சுமிநாராயணன்

எதிரி ஆஜரில்லை. பிரிவு 317 குவிமுசபடி மனுதாக்கல் செய்யப்பட்டு மனு அனுமதிக்கப்பட்டது.

எதிரி தரப்பில் குறுக்குவிசாரணை தொடர்ச்சி .

1) எதிரி வைத்திருந்த stationary shop 2020 கொரானா காலகட்டத்தில் நஷ்டம் ஏற்பட்டு அதை மூடிவிட்டார் என்றால் சரிதான். அதன் பிறகு கொரானா காலகட்டத்தில் கடையை மூடிவிட்ட பிறகு எதிரி எந்த வேலைக்கும் செல்லாமல் இருந்தார் என்று சொன்னால் டாக்டர் கவிதா என்பவரிடம் வேலை செய்தார். அதுமட்டும் இல்லாமல் பலருக்கு கடன் கொடுத்து வாங்கி வந்தார். அந்த காலகட்டத்தில் மட்டும் இல்லாமல் Stationary shop வைத்திருந்த காலகட்டத்திலும் பலருக்கு கடன் கொடுத்து வாங்கி வந்தார்.

2) டாக்டர்.கவிதாவிடம் வேலை செய்ததாகவும், பலருக்கு கடன் கொடுத்து வாங்கி வந்ததாக வழக்கிற்காக பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. இந்த கொரானா காலகட்டத்தில் ஏற்பட்ட நஷ்டத்திற்கு பிறகு எதிரி என்னிடமும் மற்றவர்களிடமும் வாங்கி கடனை திருப்பி செலுத்த இயலாததால் 05.08.2021 ம் தேதி என் பெயரிலும் மற்ற கடன் தாரர்கள் பெயரிலும் ஒரு நொடிப்பு நிலை மனுவை கோடைகால விடுமுறை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து நம்பராகி அதன் பின்னிட்டு கனம் கருர் கூடுதல் சார்பு நீதிமன்றத்தில் ஐ.பி. 66/2021 என்று நம்பராகி இருந்தது என்று சொன்னால் சரிதான். என்னிடம் காட்டப்படும் மேற்படி ஐ.பி. 66/2021 மனுவின் சான்றிட்ட நகல் எ.சா.ஆ- 1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

3) மேற்படி மனுவின் பேரில் எனக்கு சம்மன் சார்வு செய்யப்பட்ட பின்பு நான் மேற்படி நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகாததால் எனக்கு எதிரான ஒருதலைப்பட்ச உத்தரவு பகரப்பட்டது என்றால் சரிதான். மேற்படி ஐ.பி.66/2021 ல் **Docket Order** ன் சான்றிட்ட நகல் எ.சா.ஆ.2 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. மேற்படி அழைப்பாணை பெற்றப்பின்பு எதிரியை சந்தித்தபோது எதிரி தன்னிடம் பணம் செலுத்திவிடுவதாகவும் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக வேண்டாம் என்று தெரிவித்தார். அந்த காரணத்தில் தான் நான் மேற்படி நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகவில்லை. இவ்வழக்கிற்காக பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

4) எதிரி என்னிடம் எந்த காரணத்திற்காக கடன் வாங்கினார் என்றால் குடும்ப சூழ்நிலைக்காகவும், மற்றவர்களுக்கு கடன் கொடுத்து லேவா தொழில் செய்தற்காக தேவைப்படுவதாக கூறி என்னிடம் வாங்கினார். கடன் பெற்ற நேரத்தில் எந்த குடும்ப

Sd/-M.Charles Albert

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2,கருர்

சூழ்நிலைக்கு கடன் தேவைப்படுகிறது என்று நான் அவரிடம் கேட்கவில்லை. மற்றவர்களிடம் கடன் கொடுத்து லேவா தொழில் செய்தற்காக கடன் தேவைப்படுகிறது என்று நான் எதிரிக்கு கொடுத்த அறிவிப்பிலோ, எனது புகாரிலோ, நான் தாக்கல் செய்த பிரமாண வாக்குமூலத்திலோ குறிப்பிடவில்லை என்று சொன்னால் சரிதான். பொய்யான சங்கதி என்பதால் தான் நான் அதுபற்றி குறிப்பிடவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல.

5) பொதுவாக கடன் கொடுக்கும்போது அந்த கடனுக்கு உண்டான ஆவணங்களை அப்போதே பெற்றுக்கொள்வதுதான் வழக்கம் என்று சொன்னால் சரிதான். நானும் அப்படி தான் பெற்றுக்கொள்வேன். நானும் கடன் கொடுத்தவுடன் அந்த கடனுக்கான உரிய ஆவணங்களை எழுதி வாங்கி கொள்வது தான் எனது வழக்கம். நான் எதிரிக்கு அனுப்பிய அறிவிப்பிலும், புகாரிலும் எனது பிரமாண வாக்குமூலத்திலும் 16.02.2020 ம் தேதியன்று ரூ.4 லட்சம் கைமாற்று கடனாக பெற்றுக்கொண்டார் என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன் என்றால் சரிதான். 16.02.2020 ம் தேதி கடன் கொடுத்த அன்று ஆவணம் எதுவும் பெற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று குறிப்பிடவில்லை என்று சொன்னால் சரிதான்.

6) 16.04.2021 ம் தேதி மேற்படி கடனுக்காக LVB வங்கி காசோலை கொடுத்ததாக கூறியுள்ளேன் என்று சொன்னால் சரிதான். LVB வங்கியை DBS வங்கியுடன் 2020 காலகட்டத்திலேயே இணைத்து விட்டார்கள் என்று சொன்னால் சரியல்ல. 2021ம் ஆண்டு காலகட்டத்திற்கு பின்னிட்டு தான் இணைத்தார்கள். வழக்கிற்காக வருடத்தை மாற்றி பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி என்னிடம் 2018 ம் ஆண்டு காலகட்டத்தில் கடனாக ரூ.2 இலட்சம் பெற்றுக்கொண்டு அதற்கு ஆதரவாக ஒரு கடனுறுதி சீட்டும், 2 LVB வங்கியின் காசோலைகளும் கொடுத்தார் என்று சொன்னால் சரியல்ல. எதிரி தொழிலில் நஷ்டம் ஏற்பட்டது தெரிந்து கொண்டு எதிரி நொடிப்பு நிலை மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்பதை தெரிந்து கொண்டும், 2018 ம் ஆண்டு பொறுப்புக்காக கொடுத்த காசோலைகளில் ஒன்றை பயன்படுத்தி தவறான காரணங்களை கூறி இந்த வழக்கு எதிரி மீது தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

7) இந்த வழக்கில் நான் எதிரிக்கு அறிவிப்பு அனுப்பியது கொரானா காலகட்டம் என்று சொன்னால் சரிதான். கொரானா காலகட்டம் என்பதால் தான் எதிரியால் எனது அறிவிப்புக்கு பதில் அறிவிப்பு அனுப்பவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. எனது அறிவிப்பிலும், புகாரிலும், பிரமாண வாக்குமூலத்திலும் குறிப்பிட்டுள்ள தேதியில் எதிரி என்னிடம் கடன் வாங்கவில்லை என்று சொன்னால்

Sd/-M.Charles Albert

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2,கரூர்

சரியல்ல. அதற்கு ஆதரவாக காசோலை கொடுத்துள்ளார் என்று சொன்னால் சரியல்ல. எதிரி நொடிப்பு நிலை மனு தாக்கல் செய்து நிலுவையில் இருக்கும் நிலையில் மிகப்பெரிய தொகையை கடனாக கேட்டார் என்றும், அதை அவர் பெற்றுக்கொண்டார் என்று கூறுவதும் சரியல்ல.

8) மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக காசோலை தவிர வேறு ஆவணம் எதுவும் வாங்கவில்லை. உண்மையிலேயே நான் சொல்லியுள்ள காலகட்டத்தில் எதிரிக்கு கடன் கொடுத்து இருந்தால் மிக பெரிய தொகைக்கு கூடுதலான ஆவணம் எழுதி வாங்கி இருப்பீர்கள் என்று சொன்னால் தவறு. பொதுவான கூடுதலான ஆவணம் எழுதி வாங்குவது வழக்கம், எதிரி 15 நாட்களில் திருப்பி தருவதாக கைமாற்று கடனாக வாங்கியதால் வேறு ஆவணம் எதுவும் வாங்கவில்லை. ஒரு வருடகாலம் கழித்து காலதாமதமாக மேற்படி கடனுக்கு ஆதரவாக காசோலை வாங்கியதற்கு ஏதேனும் காரணம் இருக்கிறதா என்றால் எதிரியிடம் பலமுறை கேட்டும் தொகை எதுவும் கொடுக்காமல் ஒரு வருடம் கழித்து காசோலை மட்டும் கொடுத்தார்.

9) இந்த காசோலையை எதிரி பூர்த்தி செய்து கொடுத்தாரா என்றால் இல்லை என்பது முன்பு பூர்த்தி செய்தாரா என்றால் எனக்கு ஞாபகமில்லை. நான் எதிரியின் வீட்டிற்கு வகுலுக்காக சென்றபோது காசோலையை என்னிடம் கொடுத்தார். மேற்படி சங்கதிகளை அறிவிப்பிலும், புகாரிலும், பிரமாண வாக்குமூலம் குறிப்பிடவில்லை என்று சொன்னால் சரிதான். நான் சொன்ன தேதியில் எதிரி எந்த தொகையும் வாங்காத காரணத்தினாலும் அதற்கு ஆதரவாக காசோலை கொடுக்காததாலும், எதிரி ஏற்கனவே நொடிப்பு நிலை மனு தாக்கல் செய்து நிலுவையில் இருப்பதாலும், தவறான சங்கதிகளை சொல்லி மனு தாக்கல் செய்திருப்பதாகவும் எதிரியை வழக்கில் இருந்து விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு சாட்சிக்கு படித்துக் காண்பிக்கப்பட்டு சரியென ஒப்புக் கொண்டு என் முன் கையெழுத்து செய்தார்.

Sd/-M.Charles Albert
நீதித்துறை நடுவர் எண்.2,கரூர்