

ம.சா . 1 வீராசாமி த/பெ.பொன்னையாபிள்ளை

3 ம் எதிரி ஆஜர்.

3 ம் எதிரி தரப்பில் குறுக்குவிசாரணை.

1) நான் B.E படித்துள்ளேன். நான் LGB ல் இன்ஜினியராக பணிபுரிந்து வந்து அதன் பின்பு கொசுவலை தயாரிக்கு நிறுவனம் நடத்தி வந்தேன். 2 ம் எதிரியை எனக்கு எப்படி தெரியும் என்றால் 30 வருடமாக தெரியும். ஜீவா டிரான்ஸ் போர்டில் 2ம் எதிரி ராமையா நடத்துனராக பணிபுரிந்து வந்தார். அதன் மூலம் 2ம் எதிரி எனக்கு பழக்கம். 3ம் எதிரியை எனக்கு நேரடியாக தெரியுமா என்றால் 2ம் எதிரி ராமையா மூலம் தெரியும்.

2) 3ம் எதிரி என்ன தொழில் செய்கிறார் என்றால் டெக்ஸ்டைல்ஸ் சம்மந்தமாக பொருட்களை வாங்கி விற்கும் தொழில் செய்து வருகிறார். அது சம்மந்தமான ஆவணங்கள் எதையும் நான் பார்த்துள்ளேனா என்றால் பார்த்துள்ளேன். ஆனால் அந்த ஆவணங்களை நான் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை. 1ம் எதிரியின் அமோகா எக்ஸ்போர்ட் நிறுவனத்தின் பங்குதாரர் ஆவணத்தை நான் பார்த்தேனா என்றால் 2008 ல் 2ம் எதிரி என்னிடம் காண்பித்தார். அந்த ஆவணத்தின் நகலை நான் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். இப்போது என்னிடம் கைவசம் உள்ளது. தேவைப்பட்டால் தாக்கல் செய்கிறேன். 1ம் எதிரியின் நிறுவனம் எந்த விலாசத்தில் இருந்தது என்றால் கரூர் 80 அடி சாலையில் இயங்கிவந்தது. அதனை நான் 2009 ம் வருடம் 8 வது மாதம் சென்று பார்த்தேன்.

ஒம்/-எம்.சார்லஸ் ஆல்பர்ட்

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2, கரூர்.

3) 2 ம் எதிரி இவ்வழக்கு கடன் தொகையை பெறுவதற்கு எத்தனை நாட்களுக்கு முன்பு கேட்டுக்கொண்டார் என்றால் நான் கடைசியாக 8 வது மாதத்தில் பாக்கும் போது கேட்டார். கடன் கேட்கும் போது 2 ம் எதிரியுடன் யார் இருந்தார்கள் என்றால் 2 ம் எதிரி மற்றும் 3 எதிரி மட்டும் தான் இருந்தார்கள். என்ன காரணத்திற்காக கடன் கேட்டார்கள் என்றால் பெரிய ஆர்டர் கிடைத்து இருப்பதாகவும், அதனால் கடன் தேவைப்படுவதாகவும் கேட்டுக்கொண்டார். எவ்வளவு கடன் கேட்டார் என்றால் ரூ- 5 இலட்சம் கேட்டார். நான் ரூ-5 இலட்சம் கொடுத்தேன். அதற்கு முன்பு 2 ம் எதிரி மற்றும் 3 ம் எதிரியும் என்னிடம் கடன் வாங்கி உள்ளார்களா என்றால் வாங்கியுள்ளார்கள். அவ்வாறு கடன் வாங்கும் பொழுது தனிப்பட்ட தேவைக்காக வாங்கியுள்ளரா என்றால் 1ம் எதிரியின் நிறுவனத்திற்காக தான் எப்போதும் வாங்குவார்கள்.

4) 2 ம் எதிரிக்கு கடன் கொடுக்கும் பொழுது அதனை திருப்பி செலுத்த அவருக்கு தகுதி உள்ளதா என்ற தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் அவருக்கு வந்த ரூ. 35 இலட்சத்திற்கான ஆர்டரை என்னிடம் காண்பித்தார். அதனால் அவர் திருப்பி செலுத்தும் தன்மை உள்ளது என நம்பி கடன் கொடுத்தேன். நான் கடன் தொகையை எந்த தேதியில் இரண்டாம் எதிரிக்கு கொடுத்தேன் என்றால் 17.11.2009 ஆம் தேதியன்று கொடுத்தேன். அதற்கு ஆதரவாக நான் புரோ நோட் எதுவும் பெறவில்லை என்றால் சரிதான். அடமான பத்திரம் எதுவும் எழுதி வாங்கவில்லை என்றாலும் சரிதான். நான் வருமான வரி செலுத்தி வருகிறேனா என்றால் நான் கம்பெனி நடத்தும் பொழுது செலுத்தி வந்தேன்.

ஒம்/-எம்.சார்லஸ் ஆல்பர்ட்

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2, கரூர்.

ஆனால் இவ்வழக்கு கடன் தொகையை கொடுக்கும் பொழுது வருமான வரி செலுத்த வில்லை.

5) எனக்கு வருமான வரி கணக்கு எண் உள்ளதா என்றால் உள்ளது. ரூபாய் 20 ஆயிரத்துக்கு மேல் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்றால் அதனை வங்கி பரிவர்த்தனை மூலம் தான் கொடுக்க வேண்டும் என எனக்கு தெரியுமா என்றால் எனக்கு தெரியாது. எனக்கு எந்த எந்த வங்கிகளில் கணக்கு உள்ளது என்றால் இந்தியன் ஓவர்சீஸ் வங்கி தாந்தோனிமலை கிளை, மற்றும் யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா கரூர் கிளை, மற்றும் இந்தியன் வங்கி கரூர் கிளை ஆகியவற்றில் உள்ளது. என்னிடம் வழக்கு கடன் தொகை ரூபாய் 5 இலட்சம் இவ்வழக்கு கடன் தொகை கொடுக்கும் பொழுது எனது வசம் இருந்தது என்பதை காட்டக்கூடிய ஆவணம் எதுவும் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். ஆனால் கடன் தொகை கொடுப்பதற்கு முன்பு எனது சொத்தை விற்பனை செய்து இருந்தேன். அந்த தொகை என்னிடம் இருந்தது. அந்த விற்பனை செய்த ஆவணத்தை நான் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தேனா என்றால் இல்லை. தேவைப்பட்டின் தாக்கல் செய்ய உள்ளேன்.

6) இவ்வழக்கு கடனை இரண்டாம் எதிக்கு கொடுக்கும் பொழுதே இரண்டாம் எதிரி வழக்கு காசோலையை என்னிடம் கொடுத்து விட்டார். இவ்வழக்கு காசோலையில் இரண்டாம் எதிரி தான் கையொப்பம் செய்தார் என்றால் சரிதான். மூன்றாம் எதிரியிடம் கையொப்பம் பெறவில்லை என்றால் சரிதான்.

ஒம்/-எம்.சார்லஸ் ஆல்பர்ட்

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2, கரூர்.

ஒன்றாம் எதிரி நிறுவனத்தில் பங்குதாரர் ஆவணத்தில் வங்கி காசோலைகளை யார் கையாளுவது என்பது சம்பந்தமாக குறிப்பு உள்ளது என்ற விவரம் தெரியுமா என்றால் நான் அதனை முழுமையாக படித்துப் பார்க்கவில்லை அதனால் தெரியவில்லை. காசோலையில் யார் தேதி மற்றும் தொகை நிரப்பினார்கள் என்றால் அது பற்றி எனக்கு நேரடியாக தெரியாது.

7) இவ்வழக்கு காசோலை திருப்பப்பட்டதற்கு பின்பு அனுப்பப்பட்ட வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு 1 மற்றும் 2 எதிரிகளுக்கு சார்பு செய்யப்பட்டதா என்றால் Unserved என்ற காரணத்திற்காக திருப்பப்பட்டது. மூன்றாம் எதிரிக்கு அனுப்பப்பட்ட அறிவிப்பு மூன்றாம் எதிரி தகவல் கொடுத்தும் பெற்றுக் கொள்ளவில்லை என திருப்பப்பட்டது மூன்றாம் எதிரிக்கு வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு சார்பு ஆகாததால் பதில் அறிவிப்பு அனுப்ப இயலவில்லை என்றால் தவறு. என்னிடம் காட்டப்படும் form A ரெஜிஸ்டர் ஆஃப் டான்ஸ் என்று ஆவணத்தில் ஒன்றாம் எதிரி நிறுவனத்தின் விலாசம் பல முறை மாற்றப்பட்டுள்ளது குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா என்றால் சரிதான். அந்த Form A ன் நகல் எ.சாஆ1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. (அதன் அசல் STCNo. 845/2023 என்ற வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதால் நகல் பெறப்பட்டது.)

8) ஒன்றாம் எதிரி நிறுவனத்தில் மொத்தம் 14 பங்குதாரர்கள் இருந்தார்கள் என்றால் தெரியும். 2 மற்றும் 3 எதிரிகளை மட்டும் தான் எனக்கு நேரில் தெரியும் மற்ற பங்குதாரர்களை தெரியாது. மற்ற பங்குதாரர்களை ஏன் இவ்வழக்கில் சேர்க்கவில்லை என்றால் கடன் பெற்ற தேதியில் 2 மற்றும் 3 பங்குதாரர்களாக இருந்தார்கள்.

ஒம்/-எம்.சார்லஸ் ஆல்பர்ட்

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2, கரூர்.

அந்த 14 பங்குதாரர்களில் இரண்டு மற்றும் மூன்று எதிரிகளை தவிர பிற நபர்களை வழக்கில் சேர்க்கவில்லை என்றால் சரிதான். 1ம் எதிரி நிறுவனம் கடந்த 1.11.2009 ஆம் தேதி அன்று கலைக்கப்பட்டு விட்டது என்றால் எனக்கு தெரியாது. நான் இவ்வழக்கிற்காக பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

9) அவ்வாறு 01.11.2009 ஆம் தேதி அன்று ஒன்றாம் எதிரி நிறுவனம் கலைக்கப்பட்ட விபரம் எ.சாஆ-1 ஆவணத்தில் முதல் பக்கத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சாட்சி மூக்குகண்ணாடி அணியாததால் தெளிவாக தெரியவில்லை என சொன்னதன் பேரில் புகாரின் வழக்கறிஞர் ஒப்பீடு செய்ததன் அடிப்படையில் சரி என சாட்சியால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. இவ்வழக்கு கடன் தொகை 1ம் எதிரி நிறுவனத்திற்கு கொடுத்ததாக சொல்லப்படும் தேதியன்று ஒன்றாம் எதிரி நிறுவனம் செங்குந்தபுரம் 80 அடி சாலையில் இயங்கி வரவில்லை என்றால் சரியல்ல. இவ்வழக்கு கடன் கொடுத்த தேதி என்று இரண்டாம் எதிரியும் மூன்றாம் எதிரியும் ஒன்றாம் எதிரி நிறுவனத்தின் விலாசமாக குறிப்பிடப்பட்ட இடத்தில் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

10) இவ்வழக்கு கடன் தேதி என்று மூன்றாம் எதிரி, ஒன்றாம் எதிரி நிறுவனத்தின் பங்குதாரர் இல்லை என்றால் சரியல்ல. ஒன்றாம் எதிரி நிறுவனத்தில் மூன்றாம் எதிரி மூலப்பொருட்கள் வாங்கி விற்கும் பொறுப்பில் பொறுப்பில் இருந்தார் என நான் சொல்வது தவறு என்றால் சரியல்ல இரண்டாம் எதிரி கடன் வாங்குவதற்கு மூன்றாம் எதிரி சம்மதம் தெரிவித்தார் என நான் சொல்வது தவறு என்றால் சரியல்ல. இவ்வழக்கு காசோலை திருப்பப்பட்டதற்கு பின்பு இரண்டாம் எதிரியை சந்தித்தேத்தனா என்றால் நான் சந்திக்க நேரில் சென்றேன்.

ஓம்/-எம்.சார்லஸ் ஆல்பர்ட்

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2, கரூர்.

ஆனால் ஒரு வாரத்திற்கு முன்பே காலி செய்து சென்று விட்டனர் என அந்த இடத்தின் உரிமையாளர் சொன்னார். அதன்பின்பு இவ்வழக்கு எதிரிகளை நான் நேரில் சந்திக்க முயற்சி செய்தேனா என்றால் இல்லை. மூன்றாம் எதிரிக்கு வேண்டும் என்றே மன உளைச்சல் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று பொய்யாக இவ்வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல.

எனவே இவ்வழக்கில் இருந்து மூன்றாம் எதிரியை விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும் என்றால் சரியல்ல எனக்கு ரூபாய் 5 இலட்சம் கடன் கொடுக்கும் அளவிற்கு பொருளாதார வசதி இல்லை என்றால் சரியல்ல.

என்னால் தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு சாட்சிக்கு படித்துக் காண்பிக்கப்பட்டு சரியென ஒப்புக் கொண்டு என் முன் கையெழுத்து செய்தார்.

ஓம்/-எம்.சார்லஸ் ஆல்பர்ட்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.2, கரூர்.