

குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர் எண். 1 நீதிமன்றம், கரூர்.  
முன்னிலை:- திரு.எஸ்.பி. பரத்குமார் எம்.பி.ஏ., எல்.எல்.எம்.,  
 நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,கரூர்.

தமிழ் விசுவாச வரூடம், மாசி மாதம் 27 ஆம் நாள்,  
 2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 11 ஆம் நாள், புதன்கிழமை,

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண். 446/2025

1)	CNR Number		<b>TNKR02-001464-2022</b>
2)	குற்றமுறையிடுபவர் மற்றும் எதிரிகள் பெயர், விலாசம்		<p>தமிழ்நாடு அரசுக்காக, காவல் உதவி ஆய்வாளர், கரூர்நகர காவல் நிலையம், கா.நி. குற்ற எண்.1382/2021.</p> <p>எதிரிகளின் மீது இ.த.ச. 294(b) மற்றும் 4 of TNPCEI Act 2003 பிரிவுகளின் கீழ்.</p> <p>// எதிரிகள் //</p> <p>A1- தினேஷ்(எ)காக்காவாடி தினேஷ், த/பெ.முருகேசன், 78, காக்காவாடி, வடக்கு லெட்சுமிபுரம், கரூர் மாவட்டம்.</p> <p>A2- சிலம்பரசன், த/பெ.கிருஷ்ணன், 44, மெயின் ரோடு, டி.எஸ்.எம் காம்பளக்ஸ், முத்துராஜபுரம், காந்தி சாலை, கரூர் மாவட்டம்.</p> <p>A3- தண்டபாணி, த/பெ. ராமலிங்கம், 85, நரசிம்மபுரம், கரூர் மாவட்டம்.</p>
3)	குற்றம் நடந்த நாள்		02.09.2021
4)	முறையிட்ட நாள்		02.09.2021
5)	முதல் தகவல் அறிக்கை பெறப்பட்ட நாள்		13.09.2021

6)	எதிரிகள் கைது செய்யப்பட்ட நாள்		எதிரிகள் முன்பிணையம் பெற்றதால் கைது நடவடிக்கை இல்லை									
7)	எதிரிகள் முதன் முதலாக நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தப்பட்ட நாள்		13.09.2021									
8)	எதிரிகள் பிணையில் விடப்பட்ட நாள்		எதிரிகள் முன்பிணையம் பெற்றதால் கைது நடவடிக்கை இல்லை									
9)	எதிரிகள் காவலில் இருந்த நாட்கள்		இல்லை									
10)	குற்றப்பத்திரிக்கை கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட நாள்		23.05.2025									
11)	அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் நிலை-2, கரூர் அவர்களின் பெயர்		திரு. தண்டபாணி,									
12)	எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் பெயர்		திரு. T. முகிலன்,									
13)	எதிரிகளிடம் கு.வி.முச. 240-பிரிவின்படி கேள்வி கேட்கப்பட்ட நாள்		30.12.2025									
14)	நீதிமன்றத்தால் எதிரிகள் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டு		எதிரிகளின் மீது இ.த.ச. 294(b) மற்றும் 4 of TNPCEI Act 2003 பிரிவுகளின் கீழ்.									
15)	எதிரிகளின் பதில்		எதிரிகள் குற்றச்சாட்டை மறுத்தார்கள்.									
16)	சாட்சிகளை முதல் விசாரணை மற்றும் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள்		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>முதல் விசாரணை</th> <th>குறுக்கு விசாரணை</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>அ.சா.1.</td> <td>04.03.2026</td> <td>04.03.2026</td> </tr> <tr> <td>அ.சா.2</td> <td>09.03.2026</td> <td>09.03.2026</td> </tr> </tbody> </table>		முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை	அ.சா.1.	04.03.2026	04.03.2026	அ.சா.2	09.03.2026	09.03.2026
	முதல் விசாரணை	குறுக்கு விசாரணை										
அ.சா.1.	04.03.2026	04.03.2026										
அ.சா.2	09.03.2026	09.03.2026										
17)	அனைத்து பலதரப்பட்ட மனுக்களும் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட நாள் -அவற்றிற்கான முடிவு, (மேல் நீதிமன்றங்களில் சேலஞ்சு மனுக்கள் உட்பட) (routine மனுக்கள் கு.வி.மு ச. 317		இல்லை									

	போன்றவற்றை தவிர்த்து)		
18)	எதிரிகளை கு.வி.மு.ச. 313(1) (ஆ) பிரிவின்படி வினவப்பட்ட நாள்		09.03.2026
19)	தலை மறைவு எதிரிகள் யாராவது இருப்பின் அவர் ஆஜரான நாள், ஆஜர் படுத்தப்பட்ட நாள் போன்ற விவரங்கள்		ஒருவருமில்லை.
20)	உயர் நீதிமன்றங்களில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள stay மனு மற்றும் அதில் பிறப்பிக்கப்பட்ட முடிவு		ஏதுமில்லை.
21)	வழக்கில் விசாரணைக்காக உத்தரவிடப்பட்ட நாள்		03.07.2025
22)	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்		09.03.2026
23)	நடுவரின் தீர்மானம்		எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டுகள் அரசுதரப்பால் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை.
24)	முடிவு		எதிரிகள் குற்றம் சாட்டப்பட்டபடி குற்றவாளிகள் இல்லை என முடிவு செய்யப்பட்டது.
25)	எதிரிகளுக்கு, இத்தீர்ப்பாணையின் இலவச நகல் வழங்கப்பட்ட நாள்		அவ்வாறான சந்தர்ப்பம் எழவில்லை.
26)	தீர்ப்பு நாள்		11.03.2026

### தீர்ப்புரை

1) கடந்த 02.09.2021 ம் தேதி 1 வருடத்திற்கு முன்பு கரூர்நகர காவல்நிலைய சரகத்திற்குட்பட்ட சின்னாண்டாங்கோவில் பிரிவு வடக்கு லட்சுமிபுரம் ரோட்டில் உள்ள அம்மன் பைனான்சில் காக்காவாடி திளேஷ் என்பவரிடம் ரூ.10,000/- கடன் பெற்று அதற்கு 10 நாட்களுக்கு ஒருமுறை ரூ.1000/- வீதம் ரூ.30,000/- கட்டி முடித்துவிட்டதாகவும், நரசிம்மபுரம் மேற்கு முத்துராஜபுரம் DSM காம்ப்ளக்ஸில் பைனான்ஸ் வைத்திருக்கும் சிலம்பரசன் என்பவரிடம் ரூ.5,000/- பெற்று 10 நாட்களுக்கு ஒருமுறை ரூ.500 வீதம் ரூ.5,000/- கட்டிவிட்டதாகவும், ரூ.100க்கு ரூ.10 வீதம்

கந்துவட்டி கட்டி முடித்துவிட்டதாகவும், மீண்டும் வாதியை எதிரிகள் பணம் கேட்டு தேவடியா மகளே ஒழுங்கா பணம் கட்டுடி என்று தகாத வார்த்தைகளால் திட்டி அசிங்கப்படுத்தியுள்ளார்கள். எனவே மேற்படி எதிரிகளின் செய்கையானது சட்டப்பிரிவு இ.த.ச. 294(b) மற்றும் r/w 4 of TNPCEI Act 2003 ன் படியும் தண்டிக்கத்தக்க குற்றம் புரிந்துள்ளதாக கருந்நகர காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் அவர்கள் காவல் நிலைய குற்ற எண். 1382/2021 ல் எதிரிகளின் மீது குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி குற்றப்பத்திரிக்கை இந்நீதிமன்றக் கோப்பில் இவ்வழக்காக சி.சி.எண். 446/2025 ஆக கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

2) மேற்படி எதிரிகள் இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜரானதும், கு.வி.மு.ச. 207-ஆவது பிரிவுபடி எதிரிகளுக்கு வழங்கப்படவேண்டிய அரசுதரப்பு வழக்காவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் இலவசமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது.

3) எதிரிகள் மீதான குற்ற சாராம்சம் குறித்து எடுத்துக்கூறி வினவியபோது எதிரிகள் குற்றச்சாட்டை மறுத்து தாங்கள் குற்றவாளிகள் இல்லை என்று கூறினார்கள். இருதரப்பும் கேட்டும், இவ்வழக்காவணங்களை ஆராய்ந்தும், எதிரிகளின் மீது சட்டப்பிரிவு இ.த.ச. 294(b) மற்றும் r/w 4 of TNPCEI Act 2003 ன் படி குற்றச்சாட்டு வளைந்து வாசித்து, விளக்கிக் கூறி வினவிய போதும் எதிரிகள் அக்குற்றச்சாட்டையும் மறுத்துள்ளார்கள். எனவே, இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பு சாட்சி விசாரணைக்காக உத்தரவிடப்பட்டு அரசுதரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணை தொடங்கப்பட்டுள்ளது.

4) இவ்வழக்கில் அரசுதரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 வரையான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளனர். அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.5 வரையான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

#### **5) அரசு தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம் :-**

i) இவ்வழக்கில் அ.சா.1, தனது சாட்சியத்தில், "நான் வாங்கலில் குடியிருந்து டைலரிங் வேலை செய்து வருகிறேன். கடந்த 2,3 வருடங்களுக்கு முன்பாக தேதி மாதம் நினைவில்லை, வேறொரு வேலையாக காவல் நிலையம் சென்றபோது, போலிசார் என்னிடம் வெள்ளைத் தாளில் கையொப்பம் வாங்கிக் கொண்டார்கள். என்னிடம் காட்டப்படும் புகார் மனுவிலுள்ள கையொப்பம் என்னுடையதுதான். **புகார் மனுவிலுள்ள கையொப்பம் அ.சா.ஆ.1.** அதில் எழுதப்பட்டுள்ள விவரங்கள் எனக்கு தெரியாது. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை" என சாட்சியமளித்துள்ளார்.

ii) இவ்வழக்கில் அ.சா.2, தனது சாட்சியத்தில், “நான் தற்போது கரூர் நகர காவல் நிலையத்தில் உதவி ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். எங்களது காவல் நிலையத்தில் பணிபுரிந்த காவல் உதவி ஆய்வாளர் கஸ்தூரி அவர்களுடன் பணிபுரிந்து வகையில் அவருடைய கையெழுத்து எழுத்து நடை நன்கு பரிட்சயம் என்பதால் வழக்கு கோப்பினை பார்வையிட்டு அவருக்காக கூடுதல் சாட்சியம் அளிக்கிறேன். கடந்த 02.9.2021 ம் தேதி உதவி ஆய்வாளர் கஸ்தூரி நிலையப் பொறுப்பில் இருந்தபோது சுமதி என்பவர் நிலையம் ஆஜராகி கொடுத்த புகாரை பெற்று வந்து நிலையக் கு.எண்.1182/21, ச.பி.294(பி) இதச மற்றும் 4 கந்து வட்டி தடை சட்டத்தின் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்துள்ளார். **சுமதி கொடுத்த புகார் அ.சா.ஆ.2 மற்றும் முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.3.** வழக்கினை புலன் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு அன்றைய தினமே சம்பவ இடம் சென்று, கார்த்தியும், முனுசாமி முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தைப் பார்வையிட்டு பார்வை மகசர், மாதிரி வரைடம் தயார் செய்துள்ளார். **பார்வை மகசர் மற்றும் மாதிரி வரைடம் அ.சா.ஆ. 4 மற்றும் 5.** 1 முதல் 6 வரையிலான சாட்சிகளை தனித்தனியே விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார். சம்பவம் உண்மையென தெரியவந்ததன்பேரில் எதிரிகளை தேடி வந்ததில் எதிரிகள் முன்பினை பெற்றதால் கைது செய்யப்படவில்லை. இத்துடன் உதவி ஆய்வாளர் கஸ்தூரி தனது புலன் விசாரணையை முடித்து எதிரிகள் மீது இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்” என சாட்சியமளித்துள்ளார். இத்துடன் அரசுதரப்பு சாட்சி விசாரணை முடித்துக்கொள்ளப்பட்டது.

6) அரசுதரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிகளுக்குப் பாதகமான சாட்சியங்கள் குறித்து கு.வி.மு.ச. 313(1)(ஆ)-ஆவது பிரிவின்படி எடுத்துக்கூறி வினவியபோது எதிரிகள் அவற்றை பொய்சாட்சி, பொய் வழக்கு என்றார்கள். எதிரிகள் தன்னுடைய தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் எவரும் இல்லை என்றார். இத்துடன் எதிரிகள் தரப்பு சாட்சியம் முடித்துக் கொள்ளப்பட்டது.

7) இருதரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது. இவ்வழக்கில் முன் வைக்கப்பட்ட வாய் மொழி மற்றும் ஆவண சாட்சியங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

8) இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்படவேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் எதிரிகளின் மீது சட்டப்பிரிவு இ.த.ச. 294(b) மற்றும் r/w 4 of TNPCEI Act 2003 பிரிவுகளின் கீழ் சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டை அரசுதரப்பால் தகுந்த முறையான

ஐயப்பாட்டிற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதே ஆகும்.

### பிரச்சனைக்குரிய தீர்வு

9) அரசு தரப்பில், கடந்த 02.09.2021 ம் தேதி 1 வருடத்திற்கு முன்பு கரூர்நகர காவல்நிலைய சரகத்திற்குட்பட்ட சின்னாண்டாங்கோவில் பிரிவு வடக்கு லட்சுமிபுரம் ரோட்டில் உள்ள அம்மன் பைனான்சில் காக்காவாடி தினேஷ் என்பவரிடம் ரூ.10,000/- கடன் பெற்று அதற்கு 10 நாட்களுக்கு ஒருமுறை ரூ.1000/- வீதம் ரூ.30,000/- கட்டி முடித்துவிட்டதாகவும், நரசிம்மபுரம் மேற்கு முத்துராஜபுரம் DSM காமப்ளக்ஸில் பைனான்ஸ் வைத்திருக்கும் சிலம்பரசன் என்பவரிடம் ரூ.5,000/- பெற்று 10 நாட்களுக்கு ஒருமுறை ரூ.500 வீதம் ரூ.5,000/- கட்டிவிட்டதாகவும், ரூ.100 க்கு ரூ.10 வீதம் கந்துவட்டி கட்டி முடித்துவிட்டதாகவும், மீண்டும் வாதியை எதிரிகள் பணம் கேட்டு தேவடியா மகளே ஒழுங்கா பணம் கட்டுடி என்று தகாத வார்த்தைகளால் திட்டி அசிங்கப்படுத்தியுள்ளார்கள். எனவே மேற்படி எதிரிகளின் செய்கையானது சட்டப்பிரிவு இ.த.ச. 294(b) மற்றும் r/w 4 of TNPCEI Act 2003 ன் படியும் தண்டிக்கத்தக்க குற்றம் புரிந்துள்ளதாக கரூர்நகர காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் அவர்கள் காவல் நிலைய குற்ற எண். 1382/2021 ல் எதிரிகளின் மீது குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார். எனவே அரசு தரப்பில் சுமத்தப்பட்ட குற்றத்தினை நிரூபிக்கும் முகமாக அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகளின் சாட்சியங்களையும், சான்றாவணங்களையும் மற்றும் இருதரப்பு வாதங்களையும் பின்வருமாறு பரிசீலிக்கப்பட்டது.

10) இவ்வழக்கின் பாதிக்கப்பட்டவரும் நிகழ்வுநிலை புகார்தாரருமான அ.சா.1 தனது முதல் விசாரணை சாட்சியத்தில், "நான் வாங்கலில் குடியிருந்து டைலரிங் வேலை செய்து வருகிறேன். கடந்த 2,3 வருடங்களுக்கு முன்பாக தேதி மாதம் நினைவில்லை, வேறொரு வேலையாக காவல் நிலையம் சென்றபோது, போலிசார் என்னிடம் வெள்ளைத் தாளில் கையொப்பம் வாங்கிக் கொண்டார்கள். என்னிடம் காட்டப்படும் புகார் மனுவிலுள்ள கையொப்பம் என்னுடையதுதான். அதில் எழுதப்பட்டுள்ள விவரங்கள் எனக்கு தெரியாது. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை" என்று கூறி பிறழ்சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

11) மேற்படி இவ்வழக்கின் பாதிக்கப்பட்டவரும் நிகழ்வுநிலை புகார்தாரருமான அ.சா.1 ன் சாட்சியத்தை ஆராய்கையில், கடந்த 2,3 வருடங்களுக்கு அ.சா.1 வேறொரு வேலையாக காவல் நிலையம் சென்றிருந்ததாகவும் அப்போது

போலிசார் தன்னிடம் வெள்ளைத் தாளில் கையொப்பம் வாங்கிக் கொண்டார்கள் என்றும் தன்னிடம் காட்டப்படும் புகார் மனுவிலுள்ள கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்றும் அதில் எழுதப்பட்டுள்ள விவரங்கள் தனக்கு தெரியாது என்றும் போலிசார் தன்னை விசாரிக்கவில்லை என்று கூறி பிறழ்சாட்சியம் அளித்துள்ளநிலையில் ஆஜர் எதிரிகள்தான் சம்பவ தினத்தன்று அ.சா.1 வாங்கிய பணத்திற்கு வட்டி கட்ட சொல்லி தகாத வார்த்தைகளால் திட்டினார்களா என்பதும் அ.சா.ஆ.1 புகார் மனுவை அ.சா.1 தான் எழுதிக்கொடுத்தாரா என்பதும் சந்தேகத்திற்கிடமாக உள்ளது. மேலும் அ.சா.1 தனது குறுக்கு விசாரணையில், நானும், எதிரிகளும் சமாதானமாக சென்றுவிட்டோம் என்றால் சரிதான் என்றும் என்னிடம் காட்டப்படும் சமாதான மனுவிலுள்ள கையொப்பம் என்னுடையதுதான் என்றும் கூறியுள்ளார்.

12) மேலும், இவ்வழக்கின் பாதிக்கப்பட்டவரும், நிகழ்வுநிலை புகார்தாரருமான அ.சா.1 சுமதி பிறழ் சாட்சியம் அளித்துள்ள சூழ்நிலையில் மற்ற சாட்சிகளை விசாரிப்பதில் பயனில்லை என்பதால் மற்ற சாட்சிகளை விசாரிப்பதிலிருந்து அரசு தரப்பில் விலக்கு செய்யப்பட்டுள்ளனர். மேலும் புலன் விசாரணை அதிகாரி சார்பாக அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்ட உதவி ஆய்வாளர் திரு. இளங்கோ, இவ்வழக்கு குறித்து புலன் விசாரணை செய்த ஆவணங்களின் அடிப்படையில் எதிரிகளின் மீது குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளதாக சாட்சியம் அளித்துள்ள போதிலும், புகார்தாரரே நான் காவல்நிலையம் சென்றபோது போலிசார் தன்னிடம் வெள்ளைத் தாளில் கையொப்பம் வாங்கிக் கொண்டார்கள் என்றும் தன்னிடம் காட்டப்படும் புகார் மனுவிலுள்ள கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்றும் அதில் எழுதப்பட்டுள்ள விவரங்கள் தனக்கு தெரியாது என்றும் போலிசார் தன்னை விசாரிக்கவில்லை என்று கூறி பிறழ்சாட்சியம் அளித்துள்ளநிலையில், இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரியின் சாட்சியத்தை மட்டும் வைத்து எதிரிகள் குற்றவாளிகள் என முடிவு செய்ய இயலாது என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. எனவே, எதிரிகள் மீது அரசு தரப்பில் சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டு சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என முடிவு செய்து, சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு அளித்து எதிரிகளை விடுதலை செய்யலாம் என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

13) முடிவில், மேற்படி அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்தும் மற்றும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ள சான்றாவணங்களில் இருந்தும் எதிரிகளின் மீது சாட்டப்பட்ட சட்டப்பிரிவு இ.த.ச. 294(b) மற்றும் r/w 4 of TNPCEI Act

2003 ன் படியான குற்றச்சாட்டானது சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்படவில்லை என முடிவு கண்டு சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு அளித்து, எதிரிகளை கு.வி.மு.ச. 248(1)-ஆவது பிரிவின்படி விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

14) இவ்வழக்கில் வழக்குச் சொத்தாக எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை.

இத்தீர்ப்புரையானது என்னால் சுருக்கெழுத்து - தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் சுருக்கெழுத்தில் வடிக்கப்பட்டு, பின்னர் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று 11.03.2026 ஆம் நாள் திறந்த நீதிமன்றத்தில் என்னால் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,  
கரூர்.

அரசுதரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகள் :-

அ.சா.1	சுமதி
அ.சா.2	திரு. இளங்கோ, காவல் உதவி ஆய்வாளர்

அரசுதரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ள சான்றாவணங்கள்:-

அ.சா.ஆ.1	புகார் வாக்குமூலத்தில் உள்ள கையொப்பம் மட்டும்
அ.சா.ஆ.2	புகார்
அ.சா.ஆ.3	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.4	பார்வை மகசர்
அ.சா.ஆ.5	மாதிரி வரைபடம்

அரசுதரப்பு சான்று பொருள் :-

இல்லை

எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், சான்று பொருள்கள் :-

இல்லை

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,  
கரூர்.

11.03.2026

சிசி.எண். 446/2025

எதிரிகள் ஆஜர். இவ்வழக்கில் முன் வைக்கப் பட்ட வாய் மொழி மற்றும் ஆவண சாட்சியங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

தீர்ப்பு அவையறியப் பகரப்பட்டது.

முடிவில், மேற்படி அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்தும் மற்றும் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ள சான்றாவணங்களில் இருந்தும் எதிரிகளின் மீது சாட்டப்பட்ட சட்டப்பிரிவு இ.த.ச. 294(b) மற்றும் r/w 4 of TNPCEI Act 2003 ன் படியான குற்றச்சாட்டானது சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபிக்கப்படவில்லை என முடிவு கண்டு சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு அளித்து, எதிரிகளை கு.வி.மு.ச. 248(1)-ஆவது பிரிவின்படி விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

இவ்வழக்கில் வழக்குச் சொத்தாக எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை.

நீதித்துறை நடுவர் எண்.1,  
கரூர்.

