<u>தொழிலாளர் நீதிமன்றம், காஞ்சீபுரம்</u>

முன்னிலை. திருமதி.S.சுஜாதா, எம்.ஏ.,எம்.எல்.,

தலைமை தாங்கும் அலுவலர்,

தொழிலாளர் நீதிமன்றம், காஞ்சீபுரம்.

2026 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 24 ஆம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

I.D.No.75/2025

CNR No.TNKP18-000255-2025

(என்.சி.ஆர்.எம்ப்ளாயீஸ் யூனியனிற்கும், என்.சி.ஆர். கார்ப்பரேசன் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்டிற்கும் இடையிலான தொழிற்தகராறு சட்டம், 1947ன் பிரிவு 10(1)(c) & பிரிவு 10(1)(d)ன் கீழ் தீர்ப்பளிப்பதற்கான தொழிற்தகராறு)

பொதுச்செயலாளர்,
என்.சி.ஆர்.எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன்,
எண்.2, கணபதி நகர்,
அலுமேலுமங்காபுரம்,
சிங்கப்பெருமாள் கோயில்,
செங்கல்பட்டு மாவட்டம் - 603 204. ... மனுதாரர்/தொழிற்சங்கம்

/எதிராக/

நிர்வாகம்,
என்.சி.ஆர். கார்ப்பரேசன் இந்தியா
பிரைவேட் லிமிடெட்,
14/1A, மஹிந்திரா வேர்ல்ட்சிட்டி,
வீராபுரம் கிராமம்,
செங்கல்பட்டு மாவட்டம் - 603 004. ... எதிர்மனுதாரர்/நிர்வாகம்

இந்த தொழிற்தகராறு வழக்கு கடந்த 07.07.2026 அன்று இறுதி விசாரணைக்காக இந்நீதிமன்றத்தில் வந்தபோது மனுதாரர்/தொழிற்சங்கத்தின் தரப்பில் யாரும் ஆஜராகாத காரணத்தினால் தோன்றாதரப்பினராக்கப்பட்டுள்ள நிலையில், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர்கள் திருவாளர்கள்.Advit Law Chambers மற்றும் R.கார்த்திக் ஆகியோர் ஆஜராகி, எதிர் உரை தாக்கல் செய்யப்பட்ட நிலையில், எதிர்மனுதாரர் தரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டு, ஆவணங்களை பரிசீலித்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

<u>தீர்வம்</u>

1.தமிழ்நாடு அரசு தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2) துறையால் கடந்த 22.09.2025 தேதிட்ட அரசாணை (டி) எண்.552ன்படி கீழ்க்காணும் தொழிங்சங்கத்தின் கோரிக்கைக்கு தீர்வு காணுமாறு எழுவினாவாக குறிப்பிட்டு இந்த நீதிமன்றத்திற்கு அரசிதழில் அறிவிக்கையாக வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

<u>எழுவினா</u>

"நிர்வாகத்தால் 27.05.2024 தேதியில் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட திரு.R.வெங்கடேஷ் (7421 - RV250019) மற்றும் திரு.K.கணேஷ் (7953 - KG250047) ஆகிய இரு தொழிலாளர்களுக்கும் மீண்டும் வேலை அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. இந்த தொழிற்தகராறு வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தில் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு இரு தரப்பிற்கும் அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டதில் மனுதாரர்/தொழிற்சங்கம் தரப்பில் ஆஜராகவில்லை. எதிர்மனுதார் தரப்பில் ஆஜராகி பதில் உரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. **<u>எதிர்மனுதாரர்/நிர்வாகத்தரப்பில் தாக்கல் செய்துள்ள எதிர்உரையின் சுருக்கம் :-</u>**

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனமான என்.சி.ஆர் கார்ப்பரேஷன் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்பது, உலகெங்கிலும் உள்ள வங்கி, சில்லறை மற்றும்

விருந்தோம்பல் வணிகங்களுக்கு மென்பொருள், வன்பொருள் மற்றும் சேவைகளை வழங்கும் ஒரு தொழில்நுட்ப நிறுவனம். தமிழ்நாட்டின், சென்னையில் உள்ள மஹிந்திரா வேர்ல்ட் சிட்டி தொழிற்பூங்காவில் உற்பத்தி ஆலை, இந்திய செயல்பாடுகளின் ஒரு பகுதியாக இயங்குகிறது மற்றும் முதன்மையாக தானியங்கி பண இயந்திரங்கள் (ATMs) மற்றும் பிற சுயசேவை பரிவர்த்தனை சாதனங்களை உற்பத்தி செய்யும் ஒரு முக்கிய உற்பத்தி மையமாக செயல்படுகிறது. மின்னணு பணப் பதிவேட்டை முதன்முதலில் அறிமுகப்படுத்தியதற்கும், டிஜிட்டல் வங்கி, சில்லறை விற்பனைத் தீர்வுகள் மற்றும் நிறுவன மென்பொருள் துறைகளில் விரிவடைந்து, 100-க்கும் மேற்பட்ட நாடுகளில் உள்ள வாடிக்கையாளர்களுக்கு ஆதரவளிப்பதற்கும் பெயர் பெற்றது.

மனுதாரர் சங்கத்திற்கும் நிர்வாகத்திற்கும் இடையே 2011 ஆம் ஆண்டு முதல் ஊதிய ஒப்பந்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

01.11.2007 அன்று எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தில் திரு.வெங்கடேஷ் அசெம்ப்ளராகச் பணியில் சேர்ந்தார். அவர் DVM அசெம்ப்ளி மற்றும் Bin அசெம்ப்ளி தொடர்பான தயாரிப்புகளின் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருந்தார். ஒரு திறமையான தொழிலாளி என்பதால், உற்பத்தி நடவடிக்கைகள் மற்றும் அது தொடர்பான பிற கடமைகளைக் கையாள்வதற்கு அத்துறையில் அவரது செயல் அவசியமாக இருந்தது.

23.10.2023 தேதியன்று தொழிலாளி வெங்கடேஷ் எதிர்மனுதாரரின் முன் அனுமதி அல்லது ஒப்புதல் இல்லாமல் 13.10.2023 முதல் பணிக்கு வராமல் இருந்ததாக உற்பத்தி மேலாளரிடமிருந்து ஒரு புகார் பெறப்பட்டது. அந்த தொழிலாளி செய்த முறைகேட்டிற்காக அவர் மீது ஏன் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்பது குறித்த அவரது கருத்துக்களைக் கேட்டு 03.11.2023 தேதியில் அவருக்கு ஒரு விளக்கம் கோரும் அறிவிப்பு மற்றும் குற்றப்பத்திரிகை வழங்கப்பட்டது. அந்த அறிவிப்பை பெற்றவுடன், தொழிலாளி தனது குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்டார். காய்ச்சல் போன்ற உடல்நலக்குறைவு

காரணமாகப் பணிக்கு வரவில்லை என்றும், இனிமேல் விடுப்பு எடுக்க மாட்டேன் என உறுதிமொழி அளித்திருந்தார். உண்மையில், அந்த தொழிலாளி தனது உடல்நலக் குறைவுக்கான காரணத்தை மருத்துவச் சான்றிதழ் போன்ற துணை ஆவணங்களுடன் நிரூபிக்கவில்லை. மேலும், உறுதிமொழி அளித்திருந்த போதிலும், அந்த தொழிலாளி 14.11.2023 முதல் மீண்டும் பணிக்கு வரவில்லை. தொழிலாளி தொடர்ந்து பணிக்கு வராமல் இருந்ததால், எதிர்மனுதாரர் சான்றளிக்கப்பட்ட நிலை ஆணைகளின் கீழ் அவர் மீது சுமத்தப்பட்ட முறைகேடுகளை குறித்த விசாரணை நிலுவையில் உள்ள போது 16.11.2023 தேதியில் தற்காலிகப் பணிநீக்க உத்தரவைப் பிறப்பித்தார். அதன் பிறகு, சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளி வெங்கடேஷ் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிக்க ஒரு உள்துறை விசாரணை நடத்த முடிவு செய்யப்பட்டது.

02.02.2024 தேதியிட்ட விசாரணை அறிவிப்பில் வெங்கடேஷ்யை விசாரணை அதிகாரி முன் 07.02.2024 அன்று ஆஜராகுமாறு

அறிவுறுத்தப்பட்டது. அவர் 07.02.2024 அன்று விசாரணை அதிகாரி முன் ஆஜராகி, தன் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை ஒப்புக்கொண்டார். குற்றச்சாட்டுகள் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட போதிலும், நடைமுறை நியாயத்தை உறுதி செய்வதற்கும், எதிர்காலத்தில் எந்தவொரு குற்றச்சாட்டுகளையும் தவிர்ப்பதற்கும் உள்துறை விசாரணை தொடரப்பட்டது. நிர்வாகம் தனது சாட்சியை விசாரித்தது. விசாரணையில் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளரின் வருகைப் பதிவேடுகள், சம்பள அறிக்கைகள் மற்றும் பயோமெட்ரிக் பதிவுகள் போன்ற தொடர்புடைய ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டன. நிர்வாக சாட்சியைக் குறுக்கு விசாரணை செய்ய அந்த தொழிலாளிக்கு வாய்ப்பும் வழங்கப்பட்டது. இருப்பினும், அவர் வாய்ப்பினை பயன்படுத்திக்கொள்ள மறுத்து, சாட்சியால் கூறப்பட்ட கூற்றுகள் உண்மையானவை மற்றும் சரியானவை என்று ஒப்புக்கொண்டார்.

விசாரணை அதிகாரியால் இரு தரப்பினருக்கும் தங்கள் தரப்பு வாதங்களை நிரூபிக்கப் போதுமான வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டது. தொழிலாளி

உடல்நலம் தொடர்பான தனிப்பட்ட காரணங்களால், தொழிலாளி பணிக்குத் வரவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொண்டார். விசாரணை அதிகாரி முன்பும் கூட, தொழிலாளி தனது வருகையின்மையை நியாயப்படுத்தும் எந்தவொரு தொடர்புடைய ஆவணத்தையும் சமர்ப்பிக்காமல், காரணங்களை மட்டுமே சமர்ப்பித்தார். பதிவில் உள்ள வாய்மொழி மற்றும் ஆவணச் சான்றுகளைப் பரிசீலித்த பின்னர், திரு.வெங்கடேஷ் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டதாக விசாரணை அதிகாரி, 19.02.2024 தேதியில் தனது முடிவறிக்கை எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்திடம் சமர்ப்பித்தார்.

விசாரணை அதிகாரியின் முடிவறிக்கை மற்றும் முன்மொழியப்பட்ட தண்டனை குறித்து தொழிலாளி தனது விளக்கத்தைச் சமர்ப்பிக்குமாறு கேட்டு 27.02.2024 தேதியிட்ட இரண்டாவது விளக்கம் கோரும் அறிவிப்பை அனுப்பினார்.

தொழிலாளி தனது விளக்கத்தில் குற்றத்தை ஒப்புக்கொண்டார். சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளி தொடர்ச்சியாகப் பணிக்கு வராமல் இருத்தல்,

மேலதிகாரிகளிடம் தகாத வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் சக தொழிலாளியை உடல்ரீதியாகத் தாக்குதல் ஆகிய ஒரே மாதிரியான ஒழுங்கீன நடத்தைக்காக, கடந்த காலத்தில் மூன்று முறை பணியிடை நீக்கம் உட்பட தண்டனைகளுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டார். எதிர்மனுதாரர் தொழிலாளியின் தொடர்ச்சியான ஒழுங்கீனச் செயல்களைக் கருத்தில் கொண்டு, தொழிலாளி வெங்கடேஷ் 27.05.2024 தேதியில் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டார்.

கே.கணேஷ் என்ற தொழிலாளி 01.10.2010 தேதியில் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தில் ஒரு அசெம்ப்ளராகச் சேர்ந்தார். வெங்கடேஷ்யை போலவே, இவரும் ஒரு திறமையான தொழிலாளி ஆவார். தொழிற்சாலையின் செயல்பாடுகளை நிர்வகிக்க அவரது திறமை அவசியமாக இருந்தது. அவ்வாறிருக்க, அந்த தொழிலாளி எதிர்மனுதாரரிடமிருந்து எந்தவித முன் அனுமதியும் பெறாமல் 18.01.2024 முதல் 29.01.2024 வரை பணிக்கு வருவதை நிறுத்திவிட்டார். அதன் விளைவாக, தொழிலாளி மீது ஏன் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்பதற்கான விளக்கத்தைக் கேட்டு, 29.01.2024 தேதியிட்ட

அறிவிப்பு அவருக்கு வழங்கப்பட்டது. அந்த அறிவிப்பைப் பெற்றதும், தொழிலாளி தனிப்பட்ட காரணங்களைக் கூறி, தன் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை ஒப்புக்கொண்டார். தொழிலாளி கே.கணேஷ் என்பவர் அளித்த பதிலில் திருப்தியடையாத நிறுவனம், எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தின் சான்றளிக்கப்பட்ட நிலையான உத்தரவுகளின்படி, சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளி செய்த முறைகேடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி, விசாரணை நிலுவையில் உள்ள நிலையில் 01.02.2024 தேதியிட்ட தற்காலிகப் பணிநீக்க உத்தரவு வழங்கியது.

எதிர்மனுதாரர் 11.05.2024 தேதியிட்ட விசாரணை அறிவிப்பில் 15.05.2024 அன்று விசாரணை அதிகாரி முன் ஆஜராகுமாறு கணேஷ்க்கு அறிவுறுத்தப்பட்டது. இருப்பினும், தொழிலாளியின் வேண்டுகோளின் பேரில், விசாரணை 20.05.2024 தேதிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது. அறிவிப்பைப் பெற்றவுடன், தொழிலாளி ஆஜராகி, தன் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை ஒப்புக்கொண்டார். எதிர்காலத்தில் ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டுகளைத் தவிர்ப்பதற்காக, எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம், தனது சாட்சிகளில் ஒருவர் மூலம்,

அவர் நீண்ட காலமாகப் பணிக்கு வராததைக் காட்டுவதற்காக, வருகைப் பதிவேடுகள், சம்பள அறிக்கைகள் மற்றும் பயோமெட்ரிக் பதிவுகள் போன்ற வாய்மொழி மற்றும் ஆவணச் சான்றுகளைச் சமர்ப்பித்தது. நிர்வாக சாட்சியைக் குறுக்கு விசாரணை செய்ய விரும்புகிறீர்களா என்று திரு.கே.கணேஷ் அவர்களிடம் கேட்கப்பட்டபோது, அவர் எதிர்மறையாகப் பதிலளித்தார். தொழிலாளிக்குத் தனது வாக்குமூலத்தையும் சாட்சிகளையும் சமர்ப்பிக்க உரிய வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டது, ஆனால் அதையும் அவர் மறுத்துவிட்டார். பதிவில் உள்ள வாய்மொழி மற்றும் ஆவணச் சான்றுகளைக் கருத்தில் கொண்டு, விசாரணை அதிகாரி, 21.05.2024 அன்று, கே.கணேஷ் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டதாகக் முடிவறிக்கை வழங்கினார். அதனடிப்படையில் எதிர்மனுதாரர் அவரை ஏன் பணிநீக்கம் செய்யக்கூடாது என்பதற்கான விளக்கத்தைக் கேட்டு 23.05.2024 தேதியிட்ட இரண்டாவது விளக்கம் கோரும் அறிவிப்பை அனுப்பினார். தொழிலாளி

கணேஷ் 25.05.2024 தேதியில் அளித்த பதிலில், தனது ஒப்புதலை மீண்டும் வலியுறுத்தி, எதிர்மனுதாரரிடம் கருணை காட்டும்படி கேட்டுக்கொண்டார்.

நிர்வாகத்தின் முன் அனுமதி அல்லது ஒப்புதல் இல்லாமல் தொடர்ந்து பணிக்கு வராமல் இருந்த அதே தவறான நடத்தைக்காக, கே.கணேஷ் என்பவருக்கு கடந்த காலத்தில் மூன்று முறை பணியிடை நீக்கம் உட்பட தண்டனைகள் விதிக்கப்பட்டது.

எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தில் ஒரு தொழிலாளருக்குப் பொருத்தமற்ற வகையில், தொடர்ச்சியான ஒழுங்கீனச் செயல்கள் மற்றும் அனுமதியின்றி பணிக்கு வராமை ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு தொழிலாளி திரு.கே.கணேஷ் 27.05.2024 தேதியில் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டார்.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட இரு தொழிலாளர்களுக்குத் தங்கள் தரப்பை நிரூபிக்க உரிய மற்றும் போதுமான வாய்ப்பை அளித்து, இயற்கை நீதியின் கோட்பாடுகளுக்கு இணங்க உள்விசாரணை நடத்தப்பட்டது. சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட முறை தங்கள் குற்றத்தை

ஒப்புக்கொண்டனர். மேலும், உள்விசாரணையில் குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டது. மிகுந்த முன்னெச்சரிக்கையாக, வெங்கடேஷ்.ஆர் மற்றும் கணேஷ்.கே ஆகியோருக்கு எதிராக நடத்தப்பட்ட உள்விசாரணையை இந்த மாண்புமிகு நீதிமன்றம் ஏதேனும் காரணத்திற்காக குறைபாடுள்ளதாகக் கருதினால், தகுதியின் அடிப்படையில் சாட்சியங்களை முன்வைத்து, தொழிலாளர்களுக்கு எதிராகச் சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்க இந்த எதிர்மனுதாரருக்கு வாய்ப்பை வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறார்.

தொழிலாளர்கள் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டபோது, பணிக்கொடை உட்பட, அவர்களுக்கு உரிமையான பணிமுடிப்புத் தொகைகள் வழங்கப்பட்டன. மனுதாரர்தொழிற்சங்கம், வழக்கை அதன் தகுதியின் அடிப்படையில் எதிர்த்து வாதிட முன்வராமல், தொழிலாளர்கள் சார்பாக ஒரு கோரிக்கை அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்த செயலிலிருந்து, அவர்களுக்கு எதிராக உள்விசாரணை முறையாக நடத்தப்பட்டது என்பதை ஊகிக்க முடியும்.

திரு. வெங்கடேஷ். ஆர் மற்றும் கணேஷ். கே ஆகியோருக்கு எதிராக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை சட்டப்பூர்வமானது. அது எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தின் சான்றளிக்கப்பட்ட நிலையான ஆணைகள் மற்றும் இயற்கை நீதியின் கோட்பாடுகளுக்கு உட்பட்டது. முறைகேட்டின் தீவிரம், கடந்தகால பணி மற்றும் எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தின் ஒழுக்கம் மற்றும் செயல்பாடுகள் மீதான ஒட்டுமொத்த தாக்கம் ஆகியவற்றை உரிய முறையில் பரிசீலித்த பின்னரே தொழிலாளர்கள் மீது பணிநீக்கத் தண்டனை விதிக்கப்பட்டது,. மேலும் அது தன்னிச்சையானது அல்ல.

எனவே, பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட இரு தொழிலாளர்களுக்கும் மீண்டும் வேலை அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதல்ல.

3. **தொழிலாளர் துறை மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு துறையால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட கோரிக்கை எதிர்மனுதாரார் நிர்வாகத்திடமிருந்து தொழிற்சங்கத்திற்கு கிடைக்கத்தக்கதா?**

4. தொழிங்சங்கத்தின் கோரிக்கைக்கு தீர்வு காணுமாறு அரசால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட இவ்வழக்கு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு மனுதாரர்./தொழிற்சங்கத்திற்க்கு பதிவு தபால் மூலம் அழைப்பாணை/அறிவிப்பு 17.10.2025 தேதியில் (consignment/Mo Number.ET116282695IN) அனுப்பப்பட்டதை தொழிற்சங்கம் 24.10.2025 தேதியில் பெற்றுக்கொண்டுள்ளது என்பதை Consignment/Mo Tracking Report மூலம் அறிய முடிகிறது. அழைப்பாணை/அறிவிப்பு பெற்றுக்கொண்ட பிறகும் மனுதாரர்/தொழிற்சங்கத்தின் சார்பில் யாரும் ஆஜராகாத காரணத்தினால் தோன்றாதரப்பினராக கருதப்பட்டனர். அரசால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட இந்த தொழிற்தாவாவில் உள்ள தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமற்றது என முன்னிலைப்படுத்த பதில் உரை தாக்கல் செய்யப்பட்டது. மேலும் நிர்வாகத்தரப்பில் வாய்மொழி மற்றும் ஆவண சாட்சியமும் முன்வைக்கப்பட்டது. எதிர்மனுதாரர்/நிர்வாகத்தின் சார்பில் அதன் DGM Commercial முகமது காசிம் ஷெரிப் என்பவர் நி.சா.1ஆக விசாரிக்கப்பட்டு

நி.சா.ஆ.1 முதல் நி.சா.ஆ.31 வரையிலான ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

5. தொழிலாளர்கள் ஆர்.வெங்கடேஷ் மற்றும் கே.கணேஷ் ஆகியோர் மீது அளிக்கப்பட்ட புகார்கள் நகல் நி.சா.ஆ. 1 மற்றும் நி.சா.ஆ..17 ஆகவும், வெங்கடேஷ்க்கு வழங்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டு குறிப்பாணைகள் நி.சா.ஆ. 2 ஆகவும், தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட தற்காலிக பணி நீக்க உத்தரவு நி.சா.ஆ.3 மற்றும் நி.சா.ஆ.20 ஆகவும், வெங்கடேஷ் கொடுத்த மன்னிப்பு கடிதம் நகல் நி.சா.ஆ.4 ஆகவும், தொழிலாளர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட உள்துறை விசாரணைக்கான அறிவிப்புகள் நி.சா.ஆ.5 மற்றும் நி.சா.ஆ.21 ஆகவும், உள்துறை விசாரணை நடவடிக்கைகள் நி.சா.ஆ.6 மற்றும் நி.சா.ஆ.23 ஆகவும், தொழிலாளர்கள் ஆர்.வெங்கடேஷ் மற்றும் கே.கணேஷ் ஆகியோரின் Leave Tracker நி.சா.ஆ.7 மற்றும் நி.சா.ஆ.24 ஆகவும், இரு தொழிலாளர்களின் வருகை பதிவேடு நி.சா.ஆ.8 மற்றும் நி.சா.ஆ.25 ஆகவும், Biometric வருகை பதிவேடு நி.சா.ஆ. 9 மற்றும் நி.சா.ஆ. 26 ஆகவும், இரு

தொழிலாளர்களின் சம்பள பதிவேடு நி.சா.ஆ.10 மற்றும் நி.சா.ஆ.27ஆகவும், வெங்கடேஷ்ற்க்கு பிழைப்பூதியம் வழங்கியதற்கான ஆதாரம் நி.சா.ஆ.11 மற்றும் நி.சா.ஆ.12 ஆகவும், விசாரணை அதிகாரியின் முடிவறிக்கைகள் நி.சா.ஆ. 13 மற்றும் நி.சா.ஆ.28 ஆகவும், இரு தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட இரண்டாம் காரணம் கேட்கும் அறிவிப்பு நி.சா.ஆ.14 மற்றும் நி.சா.ஆ. 29 ஆகவும், தொழிலாளர்கள் ஆர்.வெங்கடேஷ் மற்றும் கே.கணேஷ் அளித்த விளக்கம் நி.சா.ஆ.15 மற்றும் நி.சா.ஆ.30 ஆகவும், தொழிலாளர்கள் ஆர்.வெங்கடேஷ் மற்றும் கே.கணேஷ் ஆகியோருக்கு எதிர்மனுதாரர் அளித்த பணி நீக்க உத்தரவு நி.சா.ஆ.16 மற்றும் நி.சா.ஆ.31 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

6. தொழிற்சங்கமானது இவ்வழக்கில் சம்மந்தப்பட்ட தொழிலாளிகள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதை எதிர்த்து வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில் தங்களது தரப்பை நிரூபிப்பதற்காக ஆஜராகி கோரிக்கை மனு தாக்கல் செய்யவில்லை. சம்மந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள் குறித்த ஆவணங்கள் மற்றும் சாட்சியங்கள் முன்வைக்க தொழிற்சங்கம் முன்வரவில்லை.

7. எதிர்மனுதாரர்/நிர்வாகத்தரப்பில் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்கையில் தொழிலாளிகள் மீது அளிக்கப்பட்ட புகாரின் அடிப்படையில் அவர்கள் பணியிடை நீக்கம் செய்யப்பட்டு உள்துறை விசாரணை நடத்தப்பட்டுள்ளது. உள்துறை விசாரணையில் இரு தொழிலாளிகளும் தங்களது தவறுகளை ஒப்புக்கொண்டுள்ளதால் அவர்கள் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டதாக அளித்த விசாரணை அதிகாரி அளித்த விசாரணை அறிக்கையின் அடிப்படையில் எதிர்மனுதாரர்/நிர்வாகம் வெங்கடேஷ் மற்றும் கணேஷ் ஆகியோரை பணி நீக்கம் செய்துள்ளது என்பது தெரியவருகிறது. இரு தொழிலாளிகளுக்கும் உள்விசாரணையிலும் தங்கள் தரப்பை நிரூபிப்பதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. உள்துறை விசாரணை முறையாக நடைபெற்றதா இல்லையா என்பதை முதல் நிலை விசாரணையாக விசாரிக்க வேண்டிய அவசியம் மற்றும் தேவை, மனுதாரர் தரப்பில் யாரும் ஆஜராகி அதனை எழுப்பாத காரணத்தினால் எழவில்லை. உள்துறை விசாரணை இயற்கை

நீதிக்கு உட்பட்டு நடத்தப்பட்டுள்ளது என்பது தெரிய வருகிறது. வழக்கு விசாரணையிலும் தங்களது தரப்பை நிரூபிக்க ஆஜராகவில்லை.

8. எனவே அரசால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட இந்த வழக்கில் உள்ள கோரிக்கை குறித்து தீர்வு காணும் வகையில், தொழிற்சங்கத்தின் தரப்பில் எந்தவிதமான ஆவணங்களையும், சாட்சிகளையும் முன்னிலைப்படுத்தவில்லை. எதிர்மனுதாரர்/நிர்வாகம் தரப்பில் தாக்கல் செய்துள்ள வாய்மொழி சாட்சிகள் மற்றும் ஆவணங்கள், வாதம் அடிப்படையில் தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2) துறையால் இந்த நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்புக்காக பரிந்துரைக்கப்பட்ட இந்த தொழிற்தகராறு வழக்கின் கோரிக்கைகள் நியாயமானது இல்லை என முடிவு செய்யப்படுகிறது.

முடிவாக இந்த தொழிற்தகராறு வழக்கில் மனுதாரர்/தொழிற்சங்கத்தின் சார்பாக கோரியுள்ள கோரிக்கைகள் நியாயமானது அல்ல என்று முடிவு செய்து இந்த தொழிற்தாவா தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

இந்த தீர்வம் என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு நேரில் உரைக்கப்பட்டு, அவரால் கணினி மூலம் தட்டச்சு செய்ததை பிழை திருத்தம் செய்து இன்று 2026 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 24 ஆம் நாள் அவையறிய பகரப்பட்டது.

S SUJATHA

Digitally signed by S SUJATHA
Date: 2026.07.24 12:43:04 +0530

தலைமை தாங்கும் அலுவலர்,
தொழிலாளர் நீதிமன்றம்,
காஞ்சீபுரம்.

<u>**மனுதாரர்/ தொழிற்சங்கத்தின் சார்பில் சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள்** :</u>
இல்லை.

<u>**எதிர்மனுதாரர்/நிர்வாகத்தின் சார்பில் சாட்சி**</u> :
நி.சா.1 முகமது காசிம் ஷெரிப்

<u>**எதிர்மனுதாரர்/நிர்வாகத்தின் சார்பில் சான்றாவணங்கள்** :</u>

நி.சா.ஆ.1	23.10.2023	வெங்கடேஷ் மீதான புகார் நகல்.
நி.சா.ஆ.2	03.11.2023	வெங்கடேஷ்ற்க்கு வழங்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டு குறிப்பாணை நகல்.
நி.சா.ஆ.3	16.11.2023	தற்காலிக பணி நீக்க உத்தரவு நகல். (வெங்கடேஷ்)
நி.சா.ஆ.4	----	வெங்கடேஷ்ற்க்கு கொடுத்த மன்னிப்பு கடிதம் நகல்.

நி.சா.ஆ.5	02.02.2024	உள்துறை விசாரணை அறிவிப்பு நகல்
நி.சா.ஆ.6	07.02.2024	உள்துறை விசாரணை நடவடிக்கைகள் நகல்
நி.சா.ஆ.7	2021 -2023	வெங்கடேஷின் Leave Tracker நகல்.
நி.சா.ஆ.8	01.03.2021-30.11.2023	வருகை பதிவேடு நகல். (வெங்கடேஷ்)
நி.சா.ஆ.9	ஜனவரி 2021 - நவம்பர் 2023	Biometric வருகை பதிவேடு நகல். (வெங்கடேஷ்)
நி.சா.ஆ.10	2021-2023	சம்பள பதிவேடு நகல். (வெங்கடேஷ்)
நி.சா.ஆ.11	பிப்ரவரி 2023 - மார்ச் 2023	வெங்கடேஷ்ற்க்கு பிழைப்பூதியம் வழங்கியதற்கான ஆதாரம் நகல்.
நி.சா.ஆ.12	நவம்பர் 2023 - ஜனவரி 2024	வெங்கடேஷ்ற்க்கு பிழைப்பூதியம் வழங்கியதற்கான ஆதாரம் நகல்.
நி.சா.ஆ.13	19.02.2024	விசாரணை அதிகாரியின் முடிவறிக்கை நகல்
நி.சா.ஆ.14	27.02.2024	இரண்டாம் காரணம் கேட்கும் அறிவிப்பு நகல்.

நி.சா.ஆ.15	28.02.2024	வெங்கடேஷின் விளக்கம் நகல்.
நி.சா.ஆ.16	27.05.2024	வெங்கடேஷின் பணி நீக்க உத்தரவு நகல்.
நி.சா.ஆ.17	23.01.2024	கணேஷ்ற்க்கு எதிரான புகார் நகல்.
நி.சா.ஆ.18	29.01.2024	நிர்வாகம் அனுப்பிய அறிவிப்பு நகல் (Abandonment Notice)
நி.சா.ஆ.19	30.01.2024	கணேஷின் விளக்கம் நகல்
நி.சா.ஆ.20	01.02.2024	தற்காலிக பணி நீக்க உத்தரவு நகல். (கணேஷ்)
நி.சா.ஆ.21	11.05.2024	உள்துறை விசாரணைக்கான அறிவிப்பு நகல்.
நி.சா.ஆ.22	14.05.2024	உள்துறை விசாரணை தொடங்குவதற்கான அறிவிப்பு நகல்.
நி.சா.ஆ.23	20.05.2024	விசாரணை நடவடிக்கைகள் நகல்.
நி.சா.ஆ.24	2021-2024	கணேஷின் Leave Tracker நகல்
நி.சா.ஆ.25	01.03.2021- 30.11.2023	வருகை பதிவேடு நகல். (கணேஷ்)
நி.சா.ஆ.26	ஜனவரி 2021 - பிப்ரவரி 2024	Biometric வருகை பதிவேடு நகல். (கணேஷ்)
நி.சா.ஆ.27	2021 - 2023	சம்பள பதிவேடு நகல். (கணேஷ்)

நி.சா.ஆ.28	21.05.2024	விசாரணை அதிகாரியின் நடவடிக்கை முடிவறிக்கை நகல்.
நி.சா.ஆ.29	23.05.2024	இரண்டாம் காரணம் கேட்கும் அறிவிப்பு நகல்.
நி.சா.ஆ.30	25.05.2024	கணேஷின் விளக்கம் நகல்.
நி.சா.ஆ.31	27.05.2024	பணி நீக்க உத்தரவு நகல் (கணேஷ்)

S SUJATHA

Digitally signed by S SUJATHA
Date: 2026.07.24 12:42:54 +0530

தலைமை தாங்கும் அலுவலர்,

தொழிலாளர் நீதிமன்றம்,

காஞ்சீபுரம்.