

அ.வ.எண்.	:	16/2012
தேதி	:	16.02.2026.
பெயர்	:	ருத்ரா தண்டேஸ்வரர் த/பெ. ஆளால சுந்தரம்

வா.த.சா.1 (PW1) மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு சத்தியபிரமாணம் செய்துவைக்கப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறது.

(சாட்சியின் அடையாளம் ஆதார் அடையாள அட்டையின் மூலம் உறுதி செய்யப்பட்டது.)

வா.த.சா.1. (PW1) - குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி:

1) வாதசாஆ 1 பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தில் உள்ள 4 நபர்களுக்கு அவர் அவர் பாகத்தில் உள்ள சொத்திலேயே சென்றுவர வழி உள்ளது என்றால் பொது வழி உள்ளது. மேற்சொன்ன நான்கு நபர்களுக்கும் உள்ள பொது வழியானது வாதசாஆ 1 ன் அடிப்படையில் உள்ள சொத்தில் கிழக்கு பக்கத்தில் மற்றும் வடக்கு பக்கத்தில் பொது வழி உள்ளது. மேற்சொன்ன பொது வழி மூன்றே கால் அடி அகலம் மற்றும் 88 அடி நீளம் உள்ளது. வடக்கில் உள்ள பொது வழி ஐந்தேகால் அடி அகலமும், 42 அடி நீளமும் உள்ளது.

2) வாதசாஆ 1 பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தின் சொத்தில் தின்னை இருந்தது பற்றி எனக்கு தெரியாது. நான் வாங்கும்போது அந்த இடம் காலியாக இருந்தது. கிழக்கு பொது வழியின் நீளம் 88 அடி கிடையாது என்றால் சரியல்ல. வாதசாஆ 1 ன் அடிப்படையில் நான்கு பேருக்கும் மொத்தம் சொத்தின் விஸ்தீரணம் 44 அடி நீளம் என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. அதனால் கிழக்கு பக்கம் 88 அடி பொது வழி இருப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை என்றால் சரியல்ல.

3) நான் இவ்வழக்கை பற்றி எதுவும் தெரியாமல் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. நான் தாவா சொத்து சம்பந்தமாக தவறான விஷயங்களை சாட்சியமாக அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தில் பொது கிணறு மேற்கு பக்கத்தில் உள்ளது. அந்த கிணறானது நான்கு நபர்களின் அனுபவத்தில் இருந்து வந்தது என்றால் சரிதான். மேற்படி பொது கிணறு யாருடைய மனையில் இருந்தது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது.

4) எனது விற்பனையாளர் B பட்டியல் சொத்தில் 1710 சதுர அடி நிலத்தை எனக்கு கிரயம் செய்து கொடுத்துள்ளார். எனது விற்பனையாளருக்கு மேற்சொன்ன 1710 சதுர அடி நிலம் மட்டும் தான் விற்கப்பட்டுள்ளதா அல்லது எவ்வளவு சதுர அடி நிலம் விற்கப்பட்டுள்ளதா என்றால் எனது விற்பனையாளருக்கு மேற்படி சொத்தானது பாகப்பிரிவினை மூலம் நேரடியாக கிடைக்கப்பட்டது. எனது விற்பனையாளருக்கு அம்சா என்பவரிடம் இருந்து

கிரையம் மூலம் தான் பெறப்பட்டது என்ற விவரம் எனக்கு தெரியுமா என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. எனது விற்பனையாளருக்கு பாகப்பிரிவினை மூலம் தான் கிடைக்கப்பெற்றது.

5) எனது விற்பனையாளருக்கு B பட்டியல் சொத்து 528 சதுர அடி நிலமானது அம்சா அவர்களால் விற்கப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. எனது விற்பனையாளருக்கு தாவா சொத்து 528 சதுர அடி நிலம் மட்டும் தான் விற்கப்பட்டுள்ளது. அவருக்கு அதற்கு மட்டும் தான் உரிமையும் உள்ளது என்றாலும், அதனால் அவர் 1710 சதுர அடி நிலத்தை எனக்கு விற்பனை செய்ய எந்த உரிமையும் இல்லை என்றால் சரியல்ல எனது விற்பனையாளருக்கு தாவா சொத்தில் கிடைத்த உரிமை மூலம் ஆவணத்தை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளேன்.

6) நான் தாவா சொத்தின் B பட்டியல் சொத்தினை தவிர மற்ற சொத்துக்களும் வாங்கப்பட்டுள்ளது. எனது விற்பனையாளரின் பாகப்பிரிவினை பத்திரத்தில் அவருக்கு 910 சதுர அடி நிலம் தான் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. எனது விற்பனையாளர் ராமமூர்த்தியானவர் எனது மாமா என்பதால் அவருடைய பாகம் மட்டும் அல்லாமல் 1 மீ வாதி சொத்தையும் சேர்த்து 1 மீ பிரதிவாதியின் சொத்தையும் எனக்கு மொத்தமாக 1710 சதுர அடி நிலத்தை எனக்கு விற்பனை செய்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல.

7) பத்திரத்தில் உள்ள விஸ்தீரணமும் மற்றும் நான் எனது வாதுரை மற்றும் பிரமாண வாக்குமூலத்தில் கூறியுள்ள விஸ்தீரணமும் வேறு வேறாக உள்ளது என்றால் சரியல்ல. நான் தாக்கல் செய்துள்ள ஆவணங்களில் ஏதேனும் ஒரு ஆவணத்திலாவது பட்டியல் C முதல் E வரையிலான சொத்துக்கள் பற்றிய குறிப்புகள் இல்லை என்றால் சரியல்ல. நான் தாக்கல் செய்த ஆவணங்களில் C முதல் E வரையிலான சொத்துக்கள் குறிப்பு உள்ளது. பட்டியல் C சொத்தானது கிழக்கு மற்றும் வடக்கு திசையில் பொது வழியாக உள்ளது. பட்டியல் D மற்றும் E சொத்தானது பட்டியல் C ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்து எவ்வளவு சொத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற குறிப்பிற்காக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்து ஆகும். பட்டியல் D மற்றும் E சொத்தானது பொது சுவர் மற்றும் கழிப்பிடமாகும்.

(பிரதி வாதி தர்ப்பு வழக்கறிஞர் வேண்டுகோளுக்கு இனங்க குறுக்கு விசாரணை செய்யவேண்டி சாட்சி விசாரணை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.)

சாட்சி கையொப்பம் : **Sd/**. ருத்ரதாண்டேஸ்வரர்.

Typewritten by the Typist Open Court
to my dictation and to my hearing read
over and interpreted to the witness and
acknowledged by him/her to be correct.

Sd/. P. Jagadeeswaran.
District Munsif,
Sriperumbudur.