

DEPOSITION OF WITNESS
(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

**IN THE COURT OF THE PRINCIPAL ASSISTANT SESSIONS JUDGE,
KANCHEEPURAM**

Sessions Case No	SC.No. 149/2023
Primary Register Case No;	
Deposition of Witness for	Prosecution PW.5
	Defence
	Court
Name	சதீஷ்குமார்
Father's Name	
Village	
Taluk	
Caste	
Calling	
Regligion	
Age	

Solemnly affirmed in accordance with the Provisions of the Oaths Act 1969
(Central Act 44 of 1969) on the 24th day of October 2025.

Signature of Witness

Name of the INterpreter: Tmt. Mohana, Gr.III, Bench Clerk

Solemnly affirmed in accordance with the Provisions of the Oaths Act 1969
(Central Act 44 of 1969) on the 24th day of October 2025.

Signature of Interpreter

முதல் விசாரணை

நான் விவசாயம் செய்துவருகிறேன். ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியாது. ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள முதல் கையெழுத்து என்னுடையதுதான் அது அ.சா.ஆ.4 ஆகும். என்னிடம் காட்டப்படும் கைப்பற்றுதல் மகசரிலுள்ள முதல் கையெழுத்து என்னுடையதுதான். அந்த கையெழுத்து அசாஆ5ஆகும். கடந்த நான்கு வருடங்களுக்கு முன்னர் என்னுடைய நண்பரின் சகோதரின் கைபேசி களவு போய்விட்டது. என்னுடைய நண்பர் ராஜசேகரன் இது தொடர்பாக காவல் நிலையத்தில் களவுபோன கைபேசி மீட்டு வைத்திருப்பதாகவும் அதனை வாங்கி வர என்னையும் உடன் அழைத்த போது நானும், அவருடன் சென்றேன். அந்த சமயம் காவல் நிலையத்தில் வைத்து போலீசார் என்னிடம் கையெழுத்து கேட்டதன் பெயரில் இந்த கையெழுத்தினை நான் செய்து கொடுத்தேன் இது தொடர்பாக வேறு எந்த விபரமும் எனக்கு தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரணை செய்யவில்லை.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ் சாட்சியாக கருத அனுமதி கோரி அனுமதிக்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

கடந்த 9.12.2018 அன்று காலை 9 மணி அளவில் நான் காஞ்சிபுரம் வெள்ளை கேட் அருகே சென்று கொண்டிருந்தபோது காஞ்சி தாலுகா காவல் நிலைய ஆய்வாளர் எதிரி மற்றும் இளசிறர் சஞ்ஜை குமார் ஆகியோரை கைது செய்து வைத்திருந்ததாகவும் அப்போது எதிரி மற்றும் இளம் சிறர் தாமாக முன் வந்து கொடுத்த

ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்வதற்காக சாட்சியாக
என்னையும், என்னுடன் வந்த பாலாஜி என்ற நபரிடமும் ஆய்வாளர்
கேட்டுக் கொண்டதற்கு கிணங்க நாங்கள் சாட்சியாக இருக்க சம்மதம்
தெரிவித்ததாகவும் அதன் அடிப்படையில் ஆஜர் எதிரி கொடுத்த
ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தையும் இளம்சிறாரின் ஒப்புதல்
வாக்குமூலத்தையும் ஆய்வாளர் எங்கள் இருவரின் முன்னிலையில்
தயார் செய்து அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின்படி எதிரி ஆஜர் செய்த
கத்தி மற்றும் இருசக்கர வாகனத்தை கைப்பற்றியதாகவும் மேலும்
இளம் சிறரிடமிருந்து அவர் ஆஜர் செய்த கைபேசியை
கைப்பற்றியதாகவும் அந்த கைப்பற்றுதல் மகசரில் சாட்சி
கையெழுத்து நாங்கள் இருவரும் செய்ததாகவும் இது தொடர்பாக
ஆய்வாளரின் விசாரணையின் போது சொல்லிவிட்டு தற்போது
எதிரியை வழக்கிலிருந்து காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில்
அவர் ஆதரவாக பொய் சாட்சி அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல
எதிரியின் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை என்று
தெரிவிக்கப்பட்டது.

Sd/- K.S.அருண் சபாபதி,
முதன்மை சார்பு நீதிபதி,
காஞ்சிபுரம்.

DEPOSITION OF WITNESS
(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

**IN THE COURT OF THE PRINCIPAL ASSISTANT SESSIONS JUDGE,
KANCHEEPURAM**

Sessions Case No	SC.No. 149/2023
Primary Register Case No;	
Deposition of Witness for	Prosecution PW. 6
	Defence
	Court
Name	பாலாஜி
Father's Name	
Village	
Taluk	
Caste	
Calling	
Religion	
Age	

Solemnly affirmed in accordance with the Provisions of the Oaths Act 1969
(Central Act 44 of 1969) on the 24th day of October 2025.

Signature of Witness

Name of the Interpreter: Tmt. Mohana, Gr.III, Bench Clerk

Solemnly affirmed in accordance with the Provisions of the Oaths Act 1969
(Central Act 44 of 1969) on the 24th day of October 2025.

Signature of Interpreter

முதல் விசாரணை

ஆஜர் எதிரியை எனக்கு தெரியாது. ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள 2வது கையெழுத்து என்னுடையதுதான் அது அசாஆ6ஆகும். என்னிடம் காட்டப்படும் கைப்பற்றுதல் உள்ள 2வது கையெழுத்து என்னுடையதுதான் அந்த கையெழுத்து அசாஆ7ஆகும். கடந்த நான்கு வருடங்களுக்கு முன்னர் என்னுடைய சகோதர் சதிஷ்குமார் கைபேசி களவு போய்விட்டது. அது சம்பந்தமாக காவல் நிலையத்தில் அவருடைய செல்போன் கிடைத்துவிட்டதாக தகவல் சொன்னதின் பேரில் நான் காவல் நிலையம் சென்றேன். அந்த சமயம் காவல் நிலையத்தில் வைத்து போலீசார் என்னிடம் கையெழுத்து கேட்டதன் பெயரில் இந்த கையெழுத்தினை நான் செய்து கொடுத்தேன் இது தொடர்பாக வேறு எந்த விபரமும் எனக்கு தெரியாது. போலீசார் என்னை விசாரணை செய்யவில்லை.

அரசு தரப்பில் சாட்சியை பிறழ் சாட்சியாக கருத அனுமதி கோரி அனுமதிக்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

கடந்த 9.12.2018 அன்று காலை 9 மணி அளவில் நான் காஞ்சிபுரம் வெள்ளை கேட் அருகே சென்று கொண்டிருந்தபோது காஞ்சி தாலுகா காவல் நிலைய ஆய்வாளர் எதிரி மற்றும் இளசிறர் சஞ்ஜை குமார் ஆகியோரை கைது செய்து வைத்திருந்ததாகவும் அப்போது எதிரி மற்றும் இளம்சிறர் தாமாக முன் வந்து கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்வதற்காக சாட்சியாக என்னையும் என்னுடன் வந்த சதிஷ்குமார் என்ற நபரிடமும்

ஆய்வாளர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க நாங்கள் சாட்சியாக இருக்க
சம்மதம் தெரிவித்ததாகவும் அதன் அடிப்படையில் ஆஜர் எதிரி
கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தையும் இளம்சிறாரின் ஒப்புதல்
வாக்குமூலத்தையும் ஆய்வாளர் எங்கள் இருவரின் முன்னிலையில்
தயார் செய்து அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் படி எதிரி ஆஜர் செய்த
கத்தி மற்றும் இருசக்கர வாகனத்தை கைப்பற்றியதாகவும் மேலும்
இளம்சிறர் இடமிருந்து அவர் ஆஜர் செய்த கைபேசியை
கைப்பற்றியதாகவும் அந்த கைப்பற்றுதல் மகசரில் சாட்சி
கையெழுத்து நாங்கள் இருவரும் செய்ததாகவும் இது தொடர்பாக
ஆய்வாளரின் விசாரணையின் போது சொல்லிவிட்டு தற்போது
எதிரியை வழக்கிலிருந்து காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில்
அவர் ஆதரவாக பொய் சாட்சி அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல

எதிரியின் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை இல்லை என்று
தெரிவிக்கப்பட்டது.

Sd/- K.S.அருண் சபாபதி,
முதன்மை சார்பு நீதிபதி,
காஞ்சிபுரம்.