

TNKK180055682024



Presented on : 20-12-2024

Registered on : 30-05-2025

Decided on : 12-03-2026

Duration : 1 years, 2 months, 23 days

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், இரணியல்
முன்னிலை திரு. A.S. அயீர்தீன், B.A.,B.L., LLM.,D.J.J.Psy., PGDDF
நீதித்துறை நடுவர், இரணியல்
2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12ஆம் நாள் வியாழக்கிழமை
ஆண்டுப்பட்டியல் வழக்கு எண். 328/2025
CASE SUMMARY

| Sl.No. | Description | Remarks | | |
|--------|--|--|-------------------|-------------------|
| 1 | The period of remand of the accused | Accused not Remanded | | |
| 2 | The date of filing of complaint/ final report in the Court | 20.12.2024 | | |
| 3 | The date of committal of the case to the Court of Sessions | N.A | | |
| 4 | The date of Questioning of accused 316,351 (1) (a) 274 Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita 2023 as the case may be | 11.03.2026 | | |
| 5 | Filing of all miscellaneous petitions and their result including the results on challenge before superior Court. Except routine petitions like petition under section 355 of the Code. | U/s. 348 BNSS Petition allowed on 11.03.2026 U/s.359 BNSS Petition allowed in respect of compoundable offence alone on 11.03.2026 | | |
| 6 | Date of examination in Chief and Cross examination of a witness | Witness | Chief Examination | Cross Examination |
| | | P.W.1 | 11.03.2026 | -- |
| | | P.W.2 | 11.03.2026 | 11.03.2026 |
| 7 | Date of examination of the accused under section 351(1)(b) of the Court | 12.03.2026 | | |
| 8 | Details of Abscondence of an accused and his appearance /production, as the case may be | N.A | | |
| 9 | Grant of stay by superior Courts and the | N.A | | |

| | |
|-----------------|--|
| results thereof | |
|-----------------|--|

| | |
|---|---------------------------------|
| அரசுக்காக, காவல் உதவி ஆய்வாளர், வெள்ளிசந்தை காவல் நிலையம், குற்ற எண்.187/2024 |குற்றமுறையீட்டாளர், |
| /எதிர்/ | |
| சாகுல் வர்க்கீஸ் (வயது 28/2024) த/பெ.வெஞ்சிலாஸ் அலங்காரமாதா தெரு, கீழமுட்டம் முட்டம் | குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் |

இவ்வழக்கு 30.05.2025 அன்று நீதிமன்றத்தில் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு இது நாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தில் பரிசீலனையில் இருந்து வந்து இவ்வழக்கு 12.03.2026 இந்நீதிமன்ற இறுதி விசாரணைக்கு வரப்பெற்று அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை 1அவர்களும், குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. R.அகஸ்டின் அவர்கள் ஆஜராகியும் வாதத்தை கேட்டும் ஆவணங்களை ஆராய்ந்தும் இன்று 12.03.2026 ஆம் தேதி நீதிமன்றம் கு.வி.மு.ச 1973 அத்தியாயம் XXVIIன் கீழ் பிறப்பிக்கும்.....

தீர்ப்புரை

இத்தீர்ப்புரையில் பாரதிய நியாய சன்கீதா 2023 என்பது பா.நி.ச 2023 என்றும், பாரதிய சாக்சிய அதிநயம் 2023 என்பது பா.சா.அ 2023 என்றும், பாரதிய நாகரிக் சுரக்ச சன்கீதா 2023 என்பது, பா.நா.ச.ச.2023 என்றும் பதிவிடப்படுகின்றது.

1. அரசுத்தரப்பு வழக்குரையின் சுருக்கம் :-

கடந்த 01.12.2024 ஆம் தேதி இரவு 07.30 மணிக்கு புகார்தாரர் ஆஸ்டின் அவரது TN 74 BE 8845 என்ற பதிவு எண் கொண்ட TVS என்ற இருசக்கர வாகனத்தில் அழிக்காலில் இருந்து முட்டம் செல்லும் கிழக்கு மேற்கான ரோட்டில் கிழக்கிலிருந்து மேற்காக பிள்ளைத்தோப்பு ஜோசப் மெடிக்கல் முன்பு ரோட்டின் இடது ஓரமாக சென்று கொண்டிருந்த போது அதே ரோட்டில் எதிரே மேற்கிலிருந்து கிழக்காக TN 75 BA 5889 என்ற பதிவு எண் கொண்ட Pulsor 125 என்ற இருசக்கர வாகனத்தை ஓட்டி சென்ற குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் மேற்படி இருசக்கர வாகனத்தை அதிவேகமாகவும்,

அஜாக்கிரதையாகவும் ஓட்டி ரோட்டின் வலது புறமாக ஏறி சென்று புகார்தாரரின் வாகனத்தின் இடது பக்கம் இடித்து புகார்தாரருக்கு இடது கால் மூட்டு, இடது கால், இடது கால் பாதம் ஆகிய இடங்களில் கொடுங்காயங்கள் ஏற்படுத்திய ஒரு தகவல் பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 173(1)ன் கீழ் பெறப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் புலன் விசாரணை முடிக்கப்பட்டு குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரின் செய்கையானது பாரதிய நியாய சன்கீதா 2023 பிரிவுகள் 281 மற்றும் 125(b)ன் கீழ் தண்டிக்கத்தக்கவர் என்று பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 193-ன்படி குற்றமுறையீட்டாளர் குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. பா.நா.ச.ச 2023பிரிவு 230ன் கீழ் வழக்கு ஆவண நகல்கள்

இவ்வழக்கின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானவுடன் குற்றமுறையீட்டு காவல் நிலையத்தார் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்காவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 230 ன் கீழ் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3.பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 256ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வணைதல்

(1) வழக்காவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர்கள் மீது குற்றம் புரியப்பட்டிருக்கலாம் என அனுமானம் கொள்வதற்கு ஆதாரம் இருந்ததால் பா.நா.ச.ச 2023 256(1)ன் கீழ் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரின் மீது பாரதிய நியாய சன்கீதா 2023 பிரிவுகள் 281 மற்றும் 125(b)ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வணையப்பட்டது.

(2) வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை பா.நா.ச.ச 2023 256(2)ன் படி தமிழில் எடுத்துக்கூறி விளக்கி வினவப்பட்டது. இவ்வழக்கின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தான் குற்றவாளி இல்லை எனக்கூறி குற்றச்சாட்டுகளை மறுத்து வழக்கு விசாரணைக்கு வேண்டினார்.

(3) அரசுத்தரப்பு சாட்சிய விசாரணை துவங்கும்போது குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரும் இந்த வழக்கில் நிகழ்நிலை புகார்தாரரும் இணைந்து சமரசமாகி இந்த வழக்கினை பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 359(8)ன் படியும் தாங்கள் ராசியாகி விட்டதாகவும், அதனால் மேற்படி குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரை வழக்கிலிருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்றும் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது.

(4) மேற்படி மனுவினை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலித்ததில் இந்த குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு எதிராக வணையப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளில் பாரதிய நியாய சன்கீதா 2023 பிரிவான 281 பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 359(1) அல்லது பிரிவு 359(2) ன் கீழ் வரவில்லை என்பதால் பாரதிய நியாய சன்கீதா 2023 பிரிவான 125(b)ஐ பொறுத்து ஏற்றுக் கொண்டும், பா.நி.ச. 2023 பிரிவான 281ஐ பொறுத்து மேற்படி மனுவினை தள்ளுபடி செய்தது.

4. பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 265ன் கீழ் அரசுத்தரப்பு சாட்சிய சான்றாவணங்கள்:-

அரசுத்தரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஆகிய இரு சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.8 வரையிலுள்ள சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டன.

5. பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 351 (1)(b)ன் கீழ் வினவுதல்

அரசுத்தரப்பில் சாட்சியம் அளித்துள்ள சாட்சிகளின் சாட்சியத்தினை தொகுத்து குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு பாதகமாக உள்ள சூழ்நிலைகள் குறித்து குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரிடம் பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 351(1)(b)ன் கீழ் வினவு குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தங்கள் மீது பொய்யாக வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று பதில் அளித்தார்கள்.

6. பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 266-ன் கீழ் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தரப்பு சாட்சிய சான்றாவணங்கள்.

குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தரப்பில் சாட்சிய சான்றாவணம் எதுவும் இல்லை என்று கூறப்பட்டதால் மேற்படி தரப்பு சாட்சி முடிக்கப்பட்டு அதனடிப்படையில் இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டன.

இருதரப்பு வாதங்களை கேட்டபின்பு இந்நீதிமன்றம்

7. இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய விஷயங்கள்

1) இவ்வழக்கில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் மீதான பாரதிய நியாய சன்கீதா 2023 பிரிவு 281ன் கீழான குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு அரசுத்தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

2) நிரூபிக்கப்பட்டிருப்பின் குற்றவாளிக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய தண்டனைகள் யாவை? பிரச்சனைக்கான தீர்வுகள்

8. சாட்சியங்களில்.....

(1) புகார்தாரரும் பாதிக்கப்பட்ட நபருமான அ.சா.1 ஆஸ்டின் தனது சாட்சியத்தில் சம்பவம் பற்றியும், சம்பவம் சம்மந்தமாக புகார் வாக்குமூலம் கொடுத்தது பற்றியும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

புலனாய்வு :-

(2) அ.சா.2 திரு. பிரடரிக் பொன்குமார் கூடுதல் சாட்சி, ஆவணங்களின் அடிப்படையில், புலனாய்வு அதிகாரிக்கு பதிலாக சாட்சியமளித்ததில் இருந்து மேற்படி புலனாய்வு அதிகாரி வழக்கை கோப்புக்கு எடுத்துக்கொண்டு புலனாய்வு செய்து இறுதி அறிக்கையை காலதாமதமில்லாமல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும் நீதிமன்ற புலனாய்வை பொறுத்தவரை புலனாய்வு அதிகாரி விசாரணையை சரியான கோணத்தில் விசாரணை செய்தாரா? என்பதை பார்க்கும்போது முறையாக ஒரு புகார் பெறப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டு அதனை தொடர்ந்து முறையாக விசாரணை செய்து அதன் அடிப்படையில் மாதிரி வரைபடம், பார்வை மகசூர் தயார் செய்தும் இந்நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளதை வைத்து இந்நீதிமன்றம் மேற்படி புலன் விசாரணை அதிகாரி இந்த வழக்கினை சரியான கோணத்தில் தான் செய்துள்ளார் என்பதை இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

9. இந்த வழக்கில் எடுத்தியம்பப்பட்ட சாட்சிய சான்றாவணங்களின் மீதான ஆய்வு

(1) ஒரு வழக்கின் துவக்கப்புள்ளி என்பது ஒரு சம்பவத்தினால் ஒரு நபர் பாதிப்படைந்து அந்த பாதிப்பின் வெளிப்பாடாக ஒரு புகார் தகவலாக பெறப்பட்டு அந்த தகவலானது வாக்குமூலமாக பெறப்பட்டு அதனை தொடர்ந்து மேற்படி சம்பவத்தை கண்ணுற்ற சாட்சிகள், கேள்விப்பட்ட சாட்சிகள், சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகள் மற்றும் இதர சங்கதிகளை கொண்டே எழுகிறது..

(2) இந்த வழக்கை பொறுத்தவரை நிகழ்நிலை புகார்தாரரும் பாதிக்கப்பட்ட நபருமான அ.சா.1 ஆஸ்டின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருடன் சமாதானமாகி சமாதானமனு தாக்கல் செய்துள்ள நிலையில் இந்த வழக்கில் அரசுத்தரப்பு சங்கதிகளுக்கு ஆதரவாக மேற்படி அ.சா.1 ஆஸ்டினோ அவர் தர்ப்பு சாட்சிகளோ எந்தவித சாட்சியமும் அளிக்க மாட்டார்கள் என்பது ஒரு சாமானியனின் புரிதலின் தன்மை என்பதை இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

10. இந்த வழக்கை பொறுத்தவரை சட்டப்பிரிவான

பா.நி.ச 2023 பிரிவு 281 ஐ பொறுத்து :-

இந்த குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் ஒரு பொது வெளியில் கட்டுக்கடங்கா கரும் வேகமா வாகனத்தை இயக்கினாரா?

என்ற கூற்றினை ஆய்வு செய்தால் மட்டுமே இந்த வழக்கிற்கான பொருண்மைக்கு தீர்வு காண இயலும் என்பதை இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

11. மேற்சொன்ன வினாவிற்கு ஆய்வும் அதற்கான காரணமும்

(1) அரசுத்தரப்பு முதலில் புகார் அளித்தவரின் புகாரினை மெய்ப்பிக்கவேண்டும் பின்னர் இந்த வழக்கை பொறுத்தவரை அது தொடர்பான ஆவணங்களான முதல் தகவல் அறிக்கை, பார்வை மகசூர், மாதிரி வரைபடம், மோட்டார் வாகன ஆய்வறிக்கை ஆகியவற்றை இந்நீதிமன்றத்தின் முன் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யவேண்டும் என்பது சட்டத்தின் நிலைப்பாடாகும். இந்த வழக்கிலும் மேற்காணும் சங்கதிகள் தொடர்பான ஆவணங்களை நிரூபிக்கவேண்டிய பொறுப்பு பா.சா.அ 2023 பிரிவு 104 மற்றும் பிரிவு 2ன் கீழ் அரசுத்தரப்பையே முழுவதுமாக சார்ந்துள்ளது.

(2) அரசுத்தரப்பில் இந்த வழக்கினை அதன் சங்கதிகளை பொறுத்து குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு எதிராக இந்த வழக்கில் பாதிக்கப்பட்ட நபரும், நட்சத்திர சாட்சியுமான அ.சா.1 ஆஸ்டினை முன்னிறுத்தி தீர்மானிக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் இவ்வழக்கின் சாட்சியங்களை பின்வருமாறு இந்நீதிமன்றம் ஆய்வு செய்கிறது.

(3) அரசுத்தரப்பில், இந்த வழக்கில் நிகழ்நிலை புகார்தாரரும், பாதிக்கப்பட்ட நபருமான அ.சா.1 ஆஸ்டின் இந்த வழக்கின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரை பொறுத்து தனது சாட்சியத்தில் 2024 ஆம் வருடம் விபத்து ஏற்பட்டு அதில் தனக்கு காயம் ஏற்பட்டது என்றும் வழக்கு சம்பவம் பற்றி எதுவும் தெரியாது என்றும், புகார் வாக்குமூலம் சந்தேகத்தின் அடிப்படையில் கொடுத்தது தான் என்றும் சாட்சியம் அளித்திருப்பதை பொறுத்து அரசுத்தரப்பில் அதன் சங்கதிகளை பொறுத்து இந்த குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் ஒரு பொது வெளியில் கட்டுக்கடங்கா கரும் வேகமா வாகனத்தை இயக்கினார் என்று எந்த சாட்சியமும் முன்னிறுத்தவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது .

(4) அரசுத்தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சியங்களில் அ.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்ட புகார்மனு அதனை தொடர்ந்து குறியீடு செய்யப்பட்ட அ.சா.ஆ.3 ஆன முதல் தகவல் அறிக்கையும் வழக்கில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சியங்களை பொறுத்து ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க ஆவணங்கள் இல்லை என்றும், மேற்படி ஆவணங்கள் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றும் இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

(5) அரசுத்தரப்பில் அ.சா.2 மட்டுமே அரசுத்தரப்பு சங்கதிகளுக்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேற்படி வழக்கின் ஒரு புலன் விசாரணை அதிகாரி சாட்சியமானது சம்பவ இடத்தில் தயார் செய்யப்பட்ட குற்றம் நடந்த இடத்தை குறிப்பிட்டுக்காட்டக்கூடிய மாதிரி வரைபடம், பார்வை மகசூர் அ.சா.ஆ.4, அ.சா.ஆ.5, ஆகியவற்றை பொறுத்து நேரடி சாட்சியம் என்றாலும் மற்ற சங்கதிகளை பொறுத்து அவர் கேள்விநிலை சாட்சியாவார். மேற்படி கேள்விநிலை சாட்சியம் என்பது பா.சா.அ 2023 பிரிவு 55ன் கீழ் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு அ.சா.2 ஆன காவல் அதிகாரியின் சாட்சியத்தை மட்டும் வைத்து குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு எதிராக இந்த வழக்கினை தீர்வு காண இயலாது, என்பதையும் இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

(6) பா.சா.அ.2023 பிரிவு 139ன்படி ஒரு வழக்கினை தீர்மானிப்பதற்கு சாட்சிகளின் எண்ணிக்கை முக்கியமல்ல என்றும் சாட்சியின் நம்பகத்தன்மை மட்டுமே முக்கியம் என்றும் தெளிவாக கூறப்பட்டுள்ளதை இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது. அதனடிப்படையில் இந்த வழக்கின் பாதிக்கப்பட்ட நபரான அ.சா.1 ஆஸ்டின் அரசுத்தரப்புக்கு ஆதரவாக சாட்சியமளிக்காத நிலையில் மற்ற சாட்சியங்கள் எவ்வகையிலும் அரசுத்தரப்பை உறுதிப்படுத்தவில்லை என்பது இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

12. இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொண்ட சாட்சியங்களின் சாராம்சத்தின் தீர்வு :

(1) மேலும் அரசுத்தரப்பில் கூறியுள்ளது போல் மேற்படி சம்பவத்தை இந்த வழக்கில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தான் செய்தார் என்பதற்கான தகுந்த சாட்சிய சான்றாவணங்களை அரசுத்தரப்பில் சமர்ப்பிக்காததால் அரசுத்தரப்பு தனது தரப்பை நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கவில்லை என்பதை கருத்தில் கொள்கிறது.

(2) இந்நீதிமன்றம் மேற்சொன்ன கருத்தில் கொண்ட விஷயங்களை வைத்தும் சாட்சியம் சான்றாவண சான்று கூறுகளின் அடிப்படையிலும், இந்நீதிமன்றம் அரசுத்தரப்பில் தங்களது தரப்பை இந்த வழக்கில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரின் மீதான பா.நி.ச.2023 பிரிவுகள் 296(b), 118(1) மற்றும் 351(3)ன் கீழான குற்றச்சாட்டுகள் மெய்பிக்கவில்லை என்றும் பா.சா.அ.2023 பிரிவு 2 மற்றும் பிரிவு 104ன் படியும் தீர்வு காண்கிறது.

13.வழக்கில் சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளின் மீதான ஆய்வு

இந்த வழக்கில் அரசுத்தரப்பில் குற்றப்பத்திரிக்கையில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு எதிரான பா.நி.ச.2023 பிரிவு 281ன் கீழான குற்றச்சாட்டின் சாரம்சத்தை பொறுத்து எவ்வித சாட்சியங்களும் அரசுத்தரப்பில் முன்னிலைப் படுத்தப்படவில்லை என்பதை கருத்தில் கொள்கிறது.

14. முடிவாக,

(1) குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரான சாகுல் வர்க்கீஸ் த/பெ. வெஞ்சிலாஸ் மீதான பாரதிய நியாய சன்கீதா 2023 பிரிவு 281ன் கீழான குற்றச்சாட்டு அரசுத்தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை என்பதால் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரை குற்றவாளி இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

(2) வழக்கின் நிகழ்நிலை புகார்தாரர் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருடன் சமாதானமாகி பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 359(8)ன் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு அது சமரசம் செய்யக்கூடிய சட்டப்பிரிவுகளை பொறுத்து அனுமதிக்கப்பட்டதன் சூழ்நிலையில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் பா.நி.ச. 2023 பிரிவு 125(b)ன் கீழான குற்றச்சாட்டிலிருந்து இந்நீதிமன்றம் விடுதலை செய்கிறது.

(2) எனவே குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரான சாகுல் வர்க்கீஸ் த/பெ. வெஞ்சிலாஸ் என்பவரை வழக்கின் குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து விடுதலை செய்தும், பாரதிய நாகரிக் சுரக் ஷா சன்கீதா 2023 பிரிவு 271(1)ன் படி வழக்கிலிருந்தும் விடுதலை செய்தும் தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

15. பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 498 ன் கீழ் உத்தரவு

வழக்கில் சொத்துக்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படாததால் பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 498 ன் கீழ் உத்தரவு இல்லை.

16. பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 395, 396ன் கீழ் உத்தரவு

வழக்கின் தன்மை சந்தர்ப்ப சூழ்நிலை ஆகியவற்றை கருத்தில் கொண்டு பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 395, 396 ன் கீழ் உத்தரவுகள் எதுவும் இல்லை.

17. பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 481- ன் கீழ் உத்தரவு

வழக்கில் பா.நா.ச.ச 2023 பிரிவு 481-ன் கீழ் பிணையப்பத்திரம் பெறப்பட்டுள்ளது. மேற்படி பிணையப்பத்திரமானது அப்பிணையப்பத்திரத்திரம் பெறப்பட்ட தேதியில் இருந்து 6 மாத காலத்திற்கு நடைமுறையில் இருக்கும். பின்னர் அப்பிணையப்பத்திரம் காலாவதியாகி விடும் .

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று (12.03.2026) திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய தீர்ப்புரை அவையறியப்பகரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர்,
இரணியல்

பின் இணைப்பு

அரசுத்தரப்பு சாட்சிகள்

| | | |
|--------|---------------------|---|
| அ.சா.1 | ஆஸ்டின் | நிகழ்நிலை புகார்தாரர், பாதிக்கப்பட்ட நபர் |
| அ.சா.2 | பிரடரிக் பொன்குமார் | கூடுதல் சாட்சி |

அரசுத்தரப்பில் குறியிடப்பட்ட சான்றாவணங்கள்

| | | |
|----------|------------|--|
| அ.சா.ஆ.1 | 02.12.2024 | புகார் வாக்குமூலம் |
| அ.சா.ஆ.2 | 11.03.2026 | சமாதான மனுவில் உள்ள அ.சா.1ன் கையொப்பம் |
| அ.சா.ஆ.3 | 02.12.2024 | முதல் தகவல் அறிக்கை |
| அ.சா.ஆ.4 | 02.12.2024 | மாதிரி வரைபடம் |
| அ.சா.ஆ.5 | 02.12.2024 | பார்வை மகஜர் |

| | | |
|----------|------------|--------------------------|
| அ.சா.ஆ.6 | 19.12.2024 | மோட்டார் வாகன ஆய்வறிக்கை |
| அ.சா.ஆ.7 | -- | காயச்சான்றிதழ் |

அரசுத்தரப்பு சான்று பொருட்கள் : இல்லை

குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர்கள் தரப்பில் சாட்சி, சான்றாவணம் : இல்லை

நீதித்துறை நடுவர்
இரணியல்

Judicial Magistrate,
Eraniel
Court Seal.

“ The parties shall apply, as soon as possible, for the return of all exhibits which they may wish to preserve, as the record will be liable to be destroyed after three years from this date”.