நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், இரணியல்

முன்னிலை திரு. A.S. அமீர்தீன், B.A.,B.L., LLM.,D.JJJ.Psy.,

நீதித்துறை நடுவர், இரணியல்

2026 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 06ஆம் நாள் திங்கள்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டியல் வழக்கு எண். 221/2023

CASE SUMMARY

<table>
<tr><th>Sl.No.</th><th>Description</th><th colspan="3">Remarks</th></tr>
<tr><td>1</td><td>The period of remand of the accused</td><td colspan="3">Accused not Remanded</td></tr>
<tr><td>2</td><td>The date of filing of complaint/ final report in the Court</td><td colspan="3">16.03.2022</td></tr>
<tr><td>3</td><td>The date of committal of the case to the Court of Sessions</td><td colspan="3">N.A</td></tr>
<tr><td>4</td><td>The date of Questioning of accused u/s 228, 240, 246 and 251 of the Code of Criminal producer 1973 as the case may be</td><td colspan="3">01.04.2026</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Filing of all miscellaneous petitions and their result including the results on challenge before superior Court. Except routine petitions like petition under section 317 of the Code .</td><td colspan="3">U/s. 348 BNSS Petition allowed on 01.04.2026
U/s.359 BNSS Petition allowed in respect of compoundable offence alone on 01.04.2026</td></tr>
<tr><td rowspan="3">6</td><td rowspan="3">Date of examination in Chief and Cross examination of a witness</td><td>Witness</td><td>Chief Examination</td><td>Cross Examination</td></tr>
<tr><td>P.W.1</td><td>01.04.2026</td><td>--</td></tr>
<tr><td>P.W.2</td><td>01.04.2026</td><td>01.04.2026</td></tr>
<tr><td>7</td><td>Date of examination of the accused under section 351(1)(b) of the Court</td><td colspan="3">06.04.2026</td></tr>
<tr><td>8</td><td>Details of Abscondence of an accused and his appearance /production, as the case may be</td><td colspan="3">N.A</td></tr>
<tr><td>9</td><td>Grant of stay by superior Courts and the results thereof</td><td colspan="3">N.A</td></tr>
</table>

அரசுக்காக, காவல் ஆய்வாளர், **அனைத்து மகளிர்** காவல் நிலையம், குற்ற எண். 22/2020	......................குற்றமுறையீட்டாளர்,

/எதிர்/

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:30:46 +0530

செல்வகுமார் (வயது 41/2020) த/பெ. ரெத்தினமணி உடையார்விளை, குளச்சல்	.... 1ம் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் (வழக்கு விசாரணைக்கு முன்பு இறந்துவிட்டார்)
செல்லாச்சி (வயது 65/2020) க/பெ. ரெத்தினமணி பறையம்விளை, நெய்யூர்	.... 2ம் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர்

இவ்வழக்கு **12.07.2023** அன்று நீதிமன்றத்தில் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு இது நாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தில் பரிசீலனையில் இருந்து வந்து இவ்வழக்கு **06.04.2026** இந்நீதிமன்ற இறுதி விசாரணைக்கு வரப்பெற்று அரசு தரப்பில் அரசு குற்றத்துறை உதவி வழக்கறிஞர் நிலை 1அவர்களும், குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் **திரு. A.விமலன்** அவர்கள் ஆஜராகியும் வாதத்தை கேட்டும் ஆவணங்களை ஆராய்ந்தும் இன்று **06.04.2026** ஆம் தேதி நீதிமன்றம் **கு.வி.மு.ச 1973 அத்தியாயம் XXVIIன்** கீழ் பிறப்பிக்கும்.....

<u>தீர்ப்புரை</u>

இத்தீர்ப்புரையில் இந்திய தண்டனைச்சட்டம் 1860 என்பது இ.த.ச 1860 என்றும், குற்றவியல் விசாரணை முறைச்சட்டம் 1973 என்பது கு.வி.மு.ச 1973 என்றும், பாரதிய சாக்சிய அதிநயம் 2023 என்பது பா.சா.அ 2023 என்றும், பாரதிய நாகரிக் சுரக்ச சங்கீதா 2023 என்பது, பா.நா.சு.ச.2023 என்றும் பதிவிடப்படுகின்றது.

<u>1. அரசுத்தரப்பு வழக்குரையின் சுருக்கம் :-</u>

கடந்த 03.06.2011 ஆம் தேதி புகார்தாரரான அமுதா என்பவருக்கும், 1ம் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரான இறந்து போன செல்வகுமார் என்பவருக்கும் கிறிஸ்தவ முறைப்படி திருமணம் நடைபெற்றுள்ளது என்றும் திருமணத்தின் போது 33 பவுன் தங்க நகைகளும், ரூபாய் 1,00,000/-ம் ரொக்க பணமும், ரூபாய் 1,00,000/-ம் மதிப்பிலான வீட்டு உபயோக பொருள்களும் வரதட்சணையாக கொடுத்ததாகவும், புகார்தாருக்கு மன அழுத்த நோய் இருந்ததால் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர்கள் 18.04.2019 ஆம் தேதி புகார்தாரரை அடித்து கொடுமைபடுத்தி, வீட்டை விட்டு வெளியே தள்ளி, வரதட்சணையாக கொடுத்த ரூபாய் 1,00,000/-ம், 24 பவுன் தங்கநகைகள், ரூபாய் 1,00,000/-ம் மதிப்பிலான வீட்டு உபயோக பொருள்கள் ஆகியவற்றை திருப்பி கொடுக்காமல் அபகரித்துக் கொண்டு புகார்தாருக்கு கொலைமிரட்டல் விடுத்த குற்றம் புரிந்துள்ளதாக ஒரு தகவல் **கு.வி.மு.ச 1973 பிரிவு 154(1)ன் கீழ்** பெறப்பட்டு அதன்

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:30:52 +0530

அடிப்படையில் புலன் விசாரணை முடிக்கப்பட்டு **1,2குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர்களின்** செய்கையானது இந்திய தண்டனைச்சட்டம் 1860 பிரிவுகள் **498A, 406 மற்றும் 506 பத்தி இரண்டின்** கீழ் தண்டிக்கத்தக்கவர்கள் என்று **குவிமுச 1973 பிரிவு 173(2)**–ன்படி குற்றமுறையீட்டாளர் குற்றப்பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(1ம் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரான செல்வகுமார் வழக்கு விசாரணைக்கு முன்பு இறந்துவிட்டதால் அவர் மீதான வழக்கு அற்றுபோய்விட்டதாக உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது)

2. கு.வி.மு.ச 1973 பிரிவு 207ன் கீழ் வழக்கு ஆவண நகல்கள்

இவ்வழக்கின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானவுடன் குற்றமுறையீட்டு காவல் நிலையத்தார் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்காவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் **கு.வி.மு.ச 1973 பிரிவு 207** ன் கீழ் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3.கு.வி.மு.ச 1973 பிரிவு 240ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வனைதல்

(1) வழக்காவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் மீது குற்றம் புரியப்பட்டிருக்கலாம் என அனுமானம் கொள்வதற்கு ஆதாரம் இருந்ததால் **கு.வி.மு.ச 1973 பிரிவு 240(1)ன் கீழ்** குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரின் மீது இ.த.ச.1860 பிரிவுகள் **498A, 406 மற்றும் 506 பத்தி இரண்டின் கீழ்** குற்றச்சாட்டு வனையப்பட்டது.

(2) வனையப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை **கு.வி.மு.ச 1973 பிரிவு 240(2)ன் படி** தமிழில் எடுத்துக்கூறி விளக்கி வினவப்பட்டது. இவ்வழக்கின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தான் குற்றவாளி இல்லை எனக்கூறி குற்றச்சாட்டுகளை மறுத்து வழக்கு விசாரணைக்கு வேண்டினார்.

(3) அரசுத்தரப்பு சாட்சிய விசாரணை துவங்கும்போது குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரும் இந்த வழக்கில் நிகழ்நிலை புகார்தாரரும் இணைந்து **சமரசமாகி** இந்த வழக்கினை **பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 359(8)ன்** படியும் தாங்கள் ராசியாகி விட்டதாகவும், அதனால் மேற்படி குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர்களை வழக்கிலிருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்றும் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது.

(4) மேற்படி மனுவினை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலித்ததில் இந்த குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு எதிராக வனையப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளில் இ.த.ச 1860 பிரிவான **506 பத்தி**

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:30:58 +0530

இரண்டு பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 359(1) அல்லது பிரிவு 359(2) ன் கீழ் வரவில்லை என்பதால் இ.த.ச 1860 பிரிவு 406ஐ பொறுத்து ஏற்றுக் கொண்டும், இ.த.ச 1860 பிரிவுகளான **498A மற்றும் 506 பத்தி இரண்டை** பொறுத்து **தள்ளுபடி** செய்தது.

4. பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 265ன் கீழ் அரசுத்தரப்பு சாட்சிய சான்றாவணங்கள்:-

அரசுத்தரப்பில் **அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2** வரையிலான சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு **அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.3** வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டன.

5. பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 351 (1)(b)ன் கீழ் வினவுதல்

அரசுத்தரப்பில் சாட்சியம் அளித்துள்ள சாட்சிகளின் சாட்சியத்தினை தொகுத்து குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு பாதகமாக உள்ள சூழ்நிலைகள் குறித்து குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரிடம் **பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 351 (1)(b)**ன் கீழ் வினவ குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தன் மீது பொய்யாக வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று பதில் அளித்தார்.

6. பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 266-ன் கீழ் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தரப்பு சாட்சிய சான்றாவணங்கள்.

குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தரப்பில் சாட்சிய சாண்றாவணம் எதுவும் இல்லை என்று கூறப்பட்டதால் மேற்படி தரப்பு சாட்சி முடிக்கப்பட்டு அதனடிப்படையில் இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டன.

இருதரப்பு வாதங்களை கேட்டபின்பு இந்நீதிமன்றம் ......

7. இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய விஷயங்கள்

1) இவ்வழக்கில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் மீதான **இ.த.ச.1860 பிரிவுகள் 498A மற்றும் 506 பத்தி இரண்டின் கீழான** குற்றச்சாட்டு சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு அரசுத்தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

2) நிரூபிக்கப்பட்டிருப்பின் குற்றவாளிக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய தண்டனை யாவை? பிரச்சனைக்கான தீர்வுகள்

(i) சாட்சியங்களில்.......

(1) **புகார்தாரரும் பாதிக்கப்பட்ட நபருமான அ.சா.1 அமுதா** தனது சாட்சியத்தில் சம்பவம் பற்றியும், சம்பவம் சம்மந்தமாக புகார் மனு கொடுத்தது பற்றியும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:31:04 +0530

(ii) புலனாய்வு : –

அ.சா.2 திருமதி.லதா கூடுதல் சாட்சி, ஆவணங்களின் அடிப்படையில், புலனாய்வு அதிகாரிக்கு பதிலாக சாட்சியமளித்ததில் இருந்து மேற்படி புலனாய்வு அதிகாரி வழக்கை கோப்புக்கு எடுத்துக்கொண்டு புலனாய்வு செய்து இறுதி அறிக்கையை காலதாமதமில்லாமல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும் நீதிமன்ற புலனாய்வை பொறுத்தவரை புலனாய்வு அதிகாரி விசாரணையை சரியான கோணத்தில் விசாரணை செய்தாரா? என்பதை பார்க்கும்போது முறையாக ஒரு புகார் பெறப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டு அதனை தொடர்ந்து முறையாக விசாரணை செய்து இறுதி அறிக்கையை இந்நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளதை வைத்து இந்நீதிமன்றம் மேற்படி புலன் விசாரணை அதிகாரி இந்த வழக்கினை சரியான கோணத்தில் தான் செய்துள்ளார் என்பதை இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

(iii)இந்த வழக்கில் எடுத்தியம்பப்பட்ட சாட்சிய சான்றாவணங்களின் மீதான ஆய்வு

(1) ஒரு வழக்கின் துவக்கப்புள்ளி என்பது ஒரு சம்பவத்தினால் ஒரு நபர் பாதிப்படைந்து அந்த பாதிப்பின் வெளிப்பாடாக ஒரு புகார் தகவலாக பெறப்பட்டு அந்த தகவலானது வாக்குமூலமாக பெறப்பட்டு அதனை தொடர்ந்து மேற்படி சம்பவத்தை கண்ணுற்ற சாட்சிகள், கேள்விப்பட்ட சாட்சிகள், சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகள் மற்றும் இதர சங்கதிகளை கொண்டே எழுகிறது..

(2) இந்த வழக்கை பொறுத்தவரை நிகழ்நிலை புகார்தாரரும் பாதிக்கப்பட்ட நபருமான **அ.சா.1 அமுதா** குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருடன் சமாதானமாகி சமாதானமனு தாக்கல் செய்துள்ள நிலையில் இந்த வழக்கில் அரசுத்தரப்பு சங்கதிகளுக்கு ஆதரவாக மேற்படி **அ.சா.1 அமுதாவோ** அவர் தரப்பு சாட்சிகளோ எந்தவித சாட்சியமும் அளிக்க மாட்டார்கள் என்பது ஒரு சாமானியனின் புரிதலின் தன்மை என்பதை இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

(iv) இந்த வழக்கை பொறுத்தவரை சட்டப்பிரிவான

இதச 1860 பிரிவு 498Aஐ பொறுத்து

முதலாவதாக :– 2ம் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் புகார்தாரரை குடும்ப வன்முறை செய்து அதனால் அவருக்கு பாதிப்பு எதுவும் ஏற்பட்டதா?

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:31:10 +0530

<u>இதச 1860 பிரிவு 506 பத்தி இரண்டை பொறுத்து</u>

இரண்டாவதாக :- குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் புகார்தாரரை குற்றுமுறு அச்சுறுத்தல் செய்து அதனால் அவருக்கு உடனடியான உயிர் பயம் ஏற்பட்டதா?

போன்ற கூறுகளை ஆய்வு செய்தால் மட்டுமே இந்த வழக்கிற்கான பொருண்மைக்கு தீர்வு காண இயலும் என்பதை இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

<u>(v) மேற்சொன்ன 2 வினாக்களுக்கான ஆய்வும் அதற்கான காரணமும்</u>

(1) அரசுத்தரப்பு முதலில் புகார் அளித்தவரின் புகாரினை மெய்ப்பிக்கவேண்டும் பின்னர் இந்த வழக்கை பொறுத்தவரை அது தொடர்பான ஆவணங்களான **முதல் தகவல் அறிக்கை, அது சம்மந்தப்பட்ட ஆவணங்களை** இந்நீதிமன்றத்தின் முன் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபணம் செய்யவேண்டும் என்பது சட்டத்தின் நிலைப்பாடாகும். இந்த வழக்கிலும் மேற்காணும் சங்கதிகள் தொடர்பான ஆவணங்களை நிரூபிக்கவேண்டிய பொறுப்பு **பா.சா.அ 2023 பிரிவு 104 மற்றும் பிரிவு 2ன் கீழ்** அரசுத்தரப்பையே முழுவதுமாக சார்ந்துள்ளது.

(2) அரசுத்தரப்பில் இந்த வழக்கினை அதன் சங்கதிகளை பொறுத்து குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு எதிராக இந்த வழக்கில் பாதிக்கப்பட்ட நபரும், நட்சத்திர சாட்சியுமான **அ.சா.1 அமுதாவை** முன்னிறுத்தி தீர்மானிக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் இவ்வழக்கின் சாட்சியங்களை பின்வருமாறு இந்நீதிமன்றம் ஆய்வு செய்கிறது.

(3) அரசுத்தரப்பில், இந்த வழக்கில் நிகழ்நிலை புகார்தாரரும், பாதிக்கப்பட்ட நபருமான **அ.சா.1 அமுதா** இந்த வழக்கின் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர்களை பொறுத்து தனது சாட்சியத்தில் 2011ம் வருடம் தனக்கு திருமணம் நடந்தது என்றும், வழக்கு சம்பவம் பற்றி எதுவும் தெரியாது என்றும் சாட்சியம் அளித்திருப்பதை பொறுத்து அரசுத்தரப்பில் அதன் சங்கதிகளை பொறுத்து இந்த குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் **அ.சா.1 அமுதாவை குடும்ப வன்முறை செய்து அதனால் அவருக்கு பாதிப்பு ஏற்பட்டது என்றோ, குற்றமுறு அச்சுறுத்தல் செய்து அதனால் உடனடியாக உயிர்பயம் ஏற்பட்டது என்று,** எந்த சாட்சியமும் முன்னிறுத்தவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

(4) அரசுத்தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சியங்களில் **அ.சா.ஆ.1** ஆக குறியீடு செய்யப்பட்ட புகார்மனு அதனை தொடர்ந்து குறியீடு செய்யப்பட்ட **அ.சா.ஆ.3** ஆன முதல் தகவல் அறிக்கையும் வழக்கில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சியங்களை பொறுத்து

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:31:23 +0530

ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க ஆவணங்கள் இல்லை என்றும், மேற்படி ஆவணங்கள் **நிரூபிக்கப்படவில்லை** என்றும் இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

(5) அரசுத்தரப்பில் **அ.சா.2** மட்டுமே அரசுத்தரப்பு சங்கதிகளுக்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார். மேற்படி வழக்கின் ஒரு புலன் விசாரணை அதிகாரி சாட்சியமானது சங்கதிகளை பொறுத்து அவர் கேள்விநிலை சாட்சியாவார். மேற்படி கேள்விநிலை சாட்சியம் என்பது **பா.சா.அ 2023 பிரிவு 55ன் கீழ்** ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு **அ.சா.2 ஆன காவல் அதிகாரியின்** சாட்சியத்தை மட்டும் வைத்து குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு எதிராக இந்த வழக்கினை தீர்வு காண இயலாது, என்பதையும் இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

(6) **பா.சா.அ 2023 பிரிவு 139**ன்படி ஒரு வழக்கினை தீர்மானிப்பதற்கு சாட்சிகளின் எண்ணிக்கை முக்கியமல்ல என்றும் சாட்சியின் நம்பகத்தன்மை மட்டுமே முக்கியம் என்றும் தெளிவாக கூறப்பட்டுள்ளதை இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது. அதனடிப்படையில் இந்த வழக்கின் பாதிக்கப்பட்ட நபரான **அ.சா.1 அமுதா** அரசுத்தரப்புக்கு ஆதரவாக சாட்சியமளிக்காத நிலையில் மற்ற சாட்சியங்கள் எவ்வகையிலும் அரசுத்தரப்பை உறுதிப்படுத்தவில்லை என்பது இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொள்கிறது.

(vi) இந்நீதிமன்றம் கருத்தில் கொண்ட சாட்சியங்களின் சாராம்சத்தின் தீர்வு :

(1) மேலும் அரசுத்தரப்பில் கூறியுள்ளது போல் மேற்படி சம்பவத்தை இந்த வழக்கில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் தான் செய்தார் என்பதற்கான தகுந்த சாட்சிய சான்றாவணங்களை அரசுத்தரப்பில் சமர்ப்பிக்காததால் அரசுத்தரப்பு தனது தரப்பை நீதிமன்றத்திற்கு சமர்பிக்கவில்லை என்பதை கருத்தில் கொள்கிறது.

(2) இந்நீதிமன்றம் மேற்சொன்ன கருத்தில் கொண்ட விஷயங்களை வைத்தும் சாட்சியம் சான்றாவண சான்று கூறுகளின் அடிப்படையிலும், இந்நீதிமன்றம் அரசுத்தரப்பில் தனது தரப்பை இந்த வழக்கில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரின் மீதான இ.த.ச.1860 பிரிவுகள் **498A மற்றும் 506 பத்தி இரண்டின் கீழான குற்றச்சாட்டுகள் மெய்ப்பிக்கவில்லை** என்றும் **பா.சா.அ. 2023 பிரிவு 2 மற்றும் பிரிவு 104ன்** படியும் தீர்வு காண்கிறது.

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN

Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:31:28 +0530

8.வழக்கில் சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளின் மீதான ஆய்வு

இந்த வழக்கில் அரசுத்தரப்பில் குற்றப்பத்திரிக்கையில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருக்கு எதிரான இ.த.ச.1860 பிரிவுகள் **498A மற்றும் 506 பத்தி இரண்டின்** கீழான குற்றச்சாட்டுகளின் சாரம்சத்தை பொறுத்து எவ்வித சாட்சியங்களும் அரசுத்தரப்பில் முன்னிலைப் படுத்தப்படவில்லை என்பதை கருத்தில் கொள்கிறது.

9. முடிவாக,

(1) 2ம் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரான **செல்லாச்சி க/பெ. ரெத்தினமணி** மீதான **இந்திய தண்டனை சட்டம் 1860 பிரிவுகள் 498A மற்றும் 506 பத்தி இரண்டின்** கீழான குற்றசாட்டுகள் அரசுத்தரப்பில் **நிரூபணம் செய்யப்படவில்லை** என்பதால் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரை **குற்றவாளி இல்லை** என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

*வழக்கின் நிகழ்நிலை புகார்தாரர் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபருடன் சமாதானமாகி பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 359(8)ன் கீழ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு அது சமரசம் செய்யக்கூடிய சட்டப்பிரிவுகளை பொறுத்து அனுமதிக்கப்பட்டதன் சூழ்நிலையில் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர் **இதச 1860 பிரிவு 406ன் கீழான,** குற்றச்சாட்டிலிருந்து இந்நீதிமன்றம் விடுதலை செய்கிறது.*

(2) எனவே 2ம் குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபரான **செல்லாச்சி க/பெ. ரெத்தினமணி** என்பவரை வழக்கின் குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து விடுதலை செய்தும், **பாரதிய நாகரிக் சுரக் ஷா சங்கீதா 2023 பிரிவு 271(1)ன்** படி வழக்கிலிருந்தும் விடுதலை செய்தும் தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

10. பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 498 ன் கீழ் உத்தரவு

வழக்கில் தடயச்சொத்து எதுவும் கைப்பற்றப்படாததால் அது குறித்த உத்தரவு எதுவும் பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 498 ன் கீழ் இல்லை.

11. பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 395, 396ன் கீழ் உத்தரவு

வழக்கின் தன்மை சந்தர்ப்ப சூழ்நிலை ஆகியவற்றை கருத்தில் கொண்டு **பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 395, 396** ன் கீழ் உத்தரவுகள் எதுவும் இல்லை.

12. பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 481– ன் கீழ் உத்தரவு

வழக்கில் **பா.நா.சு.ச 2023 பிரிவு 481**–ன் கீழ் பிணையப்பத்திரம் பெறப்பட்டுள்ளது.

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN

Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:31:34 +0530

மேற்படி பிணையப்பத்திரமானது அப்பிணைப்பத்திரத்திரம் பெறப்பட்ட தேதியில் இருந்து 6 மாத காலத்திற்கு நடைமுறையில் இருக்கும். பின்னர் அப்பிணையப்பத்திரம் காலாவதியாகி விடும் .

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று **(06.04.2026)** திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய தீர்ப்புரை அவையறியப்பகரப்பட்டது.

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN

Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:31:40 +0530

நீதித்துறை நடுவர்
இரணியல்

பின் இணைப்பு

அரசுத்தரப்பு சாட்சிகள்

அ.சா.1	சாராள்	நிகழ்நிலை புகார்தாரர் மற்றும் பாதிக்கப்பட்ட நபர்
அ.சா.2	கார்த்தீபன்	கூடுதல் சாட்சி

அரசுத்தரப்பில் குறியிடப்பட்ட சான்றாவணங்கள்

அ.சா.ஆ.1	16.08.2019	புகார்மனு
அ.சா.ஆ.2	01.04.2026	சமாதான மனுவில் உள்ள அ.சா.1ன் கையொப்பம்
அ.சா.ஆ.3	01.07.2020	முதல் தகவல் அறிக்கை

அரசுத்தரப்பு சான்று பொருட்கள் *: இல்லை*

குற்றம் சுமத்தப்பட்ட நபர்கள் தரப்பில் சாட்சி, சான்றாவணம் : இல்லை

SYEDMOHAMED AMEER DHEEN

Digitally signed by SYEDMOHAMED AMEER DHEEN
Date: 2026.04.06 18:31:44 +0530

நீதித்துறை நடுவர்
இரணியல்

Judicial Magistrate Court,
Eraniel

Court Seal.

“ The parties shall apply, as soon as possible, for the return of all exhibits which they may wish to preserve, as the record will be liable to be destroyed after three years from this date”.