

**In the Court of the District Munsif, Eraniel**

**Original Suit No. 77/2023**

**Date:30.06.2026.**

**(DW1)- சுசிலா**

**வாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி**

1. நான் எனது நிரூபண வாக்முலத்தில் 6 வது பத்தியில் பொய்யான சங்கதிகளை குறிப்பிட்டுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. என்னிடம் காட்டப்படும் வா.சா.ஆ.2 ஆவணத்தில் 31.03.2008 வரை செலுத்தவேண்டிய தவணை தவறிய மொத்த கடன் தொகை என்று குறிப்பிட்டுள்ளது என்றால் சரிதான், அதற்கு கீழ் அசல், வட்டி, அபராத வட்டி ஆக மொத்தம் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அதில் அசல் ரூ. 29731/- என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் அது தவணை தவறிய அசல் ஆகும். மேற்படி ஆவணத்தில் அவ்வாறு குறிப்பிடப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல, குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

2. அதில் வட்டியாக ரூ. 205575/- என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் 31.03.2008 தேதி வரை மேற்படி வட்டி தொகையாகும். மேற்படி ஆவணத்தில் வட்டியாக அரசு அறிவித்துள்ள படி தள்ளுபடி செய்யப்படும் தொகை என்ற தலைப்பின் கீழ் அசல் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றால் சரிதான், அசலுக்கு தள்ளுபடி கிடையாது, வட்டிக்கு 10 சதவீதம் தள்ளுபடி, அபராத வட்டி முழுமையாக தள்ளுபடி. அதில் செலுத்த வேண்டிய தொகையாக அசல் ரூ. 29731/- ஆக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான், அதற்கு தள்ளுபடி கிடையாது.

3. அபராத வட்டி RBI மற்றும் உயர்நீதிமன்ற, உச்ச நீதிமன்ற தீர்ப்புகளுக்கு முறனாக வசூலுக்கப்படுகிறது என்றால் சரியல்ல. எங்களது வங்கியின் கடன் விண்ணப்பத்தில் அபராத தொகை குறித்த விபரங்கள் அனைத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது அதை ஒப்புக்கொண்டு தான் வாதி கடன் பெற்றுள்ளார் என்று சாட்சி தன்னிச்சையாக கூறுகிறார். மேற்படி நிபந்தனைகள் எதுவும் வாதிக்கு கொடுக்கப்படவில்லை என்றால் சரியல்ல. என்னிடம் காட்டப்படும் வா.சா.ஆ.7 ஆவணம் 03.03.2023 ம் தேதி அரசு அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளது அதில் 1 வது காலத்தில் உள்ள அரசாணை படி சலுகையானது 16.03.2015 முதல் தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது என்றால் சரிதான், மேற்படி வருடத்திலும் வாதிக்கு அறிவிப்பு அனுப்பி

உள்ளது.

4.மேற்படி அரசாணை நிலுவையில் இருக்கும் போது என்னிடம் காட்டப்படும் அறிவிப்பை வாதிக்கு அனுப்பியுள்ளேன் என்றால் சரிதான், வாதிக்கு பலமுறை தவணை தொகை கட்ட அறிவிப்பு அனுப்பியும் அவர் வட்டியுடன் கூடிய தவணையை செலுத்தாததால் என்னிடம் காட்டப்படும் ஏல நடவடிக்கை அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டது. மேற்படி ஆவணம் வா.சா.ஆ.16 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. வா.சா.ஆ.16 ஆவணத்தில் உள்ள தொகை வட்டி மற்றும் EMI வட்டியும் ஆகிய சட்டவிரோதமான வட்டியும் சேர்த்து தான் என்றால் சென்னையில் TNCHF அறிவிக்கப்பட்ட படி வசூல் செய்தோம்.

5. வா.சா.ஆ.16 அறிவிப்பு சட்டவிரோதமான அறிவிப்பு என்றாலும் மேற்படி அறிவிப்பின் அடிப்படையில் வாதி பல தவணைகளில் ரூ.220000/- செலுத்தியுள்ளார் என்றால் சரிதான். மேற்படி தொகையை சலுகை அறிவிப்பில் சேர்த்து குறைத்து இருக்க வேண்டும் என்றாலும் அவ்வாறு குறைத்திருந்தால் வாதி ரூ. 60649/- தான் செலுத்தவேண்டி இருக்கும் என்றால் சலுகை அறிவிப்பு செய்யாத போது வாதி பணம் செலுத்தியதால் அவருக்கு சலுகை எதுவும் கிடையாது. வாதி சலுகை காலத்தில் தான் பணத்தை செலுத்தினர் என்றாலும் நான் வழக்கிற்காக பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

6. மேற்படி சலுகையானது 2008 ஆம் ஆண்டு தொடங்கி 03.03.2023 வரையிலும் அதிலிருந்து 6 மாதம் காலம் நீட்டித்து அறிவிப்பு வழங்கும் வரை நிலுவையில் இருந்தது என்றால் சரிதான், ஆனால் அந்த தேதியில் வாதி பணம் செலுத்தவில்லை. வாதி பணம் செலுத்த வந்தார் என்றாலும் நான் பணத்தை வாங்காததால் தான் வாதி இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல. பி.வா.சா.ஆ. 5 ஆவணத்தில் 7 அறிவிப்பு இணைக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.

7. பி.வா.சா.ஆ.5 ஆவணத்தில் 4 வது அறிவிப்பில் ரூ. 50185/- என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மாத தவணையில் அசலும் வட்டியும் சேர்ந்து வரும் எனவே அறிவித்து கொண்டே இருக்கும். 4 வது அறிவிப்பு 2 வருடம் கழித்து அனுப்பப்பட்டுள்ளது எனவே கணக்கு சரிதான். மேற்படி அறிவிப்பில் 10.07.2010 ஆம் தேதி வாதி செலுத்திய தொகையை குறைக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. வாதி சலுகை அடிப்படையில் செலுத்த வந்த தொகையை நாங்கள் பெற மறுத்ததால் வாதி இவ்வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றாலும் இவ்வழக்கு வாதி செலவு தொகையுடன் அனுமதிக்க பட வேண்டியது என்றாலும் சரியல்ல.

(ஓப்பம்)

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,

இரணியல்.