

In the Court of the District Munsif, Eraniel

Original Suit No. 77/2023

Date:17.11.2025

(PW1)- புஷ்பராணி

பிரதிவாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை

1. நான் இந்த வழக்கின் அதிகார முகவர் என்றால் சரிதான். இந்த வழக்கை பற்றிய முழு விவரங்களும் எனக்கு தெரியும் என்றால் சரிதான். எனது கணவர் என்ன வேலை செய்கிறார் என்றால் சாலை பணியாளராக வேலை பார்க்கிறார். இந்த வழக்கை எதற்காக தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் வட்டி சலுகைகள் எங்களுக்கு கிடைக்க வேண்டும் என்று தாக்கல் செய்துள்ளேன். இந்த வழக்கின் பிரதிவாதிகள் யார் என்றால் 1. அரசு சொசைட்டி 2. மற்றொன்று நானாவேன். எனது கணவர் ரூ. 2,50,000 1 ம் பிரதிவாதியிடமிருந்து கடன் பெற்றதாக குறிப்பிட்டுள்ளேன், எதற்காக கடன் பெற்றார் என்றால் வீடு கட்டுவதற்காக கடன் பெற்றார்.

2. மேற்படி கடனுக்கு எனது கணவர் எப்போது மனு செய்தார் என்றால் 2001 ம் வருடம் மனு செய்தார், நாள் மாதம் நினைவில்லை. மேற்படி கடன் எந்த தேதியில் அனுமதிக்கப்பட்டது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. மேற்படி கடன் பெற்று தற்போது 25 வருடம் ஆகிறது என்றால் சரிதான். மேற்படி கடனுக்கு ஈடாக ஆளுர் கிராம புதிய புல எண் 276/7 உள்ள மனையை இரணியல்சார் பதிவாளர் ஆவணம் 1462/2001 படி அடமான கடன் பத்திரம் எனது கணவரால் இயற்றி கொடுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான்.

3. மேற்படி அடமான கடன் பத்திரத்தில் சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு தான் எனது கணவர் கடனை பெற்று கொண்டார் என்றால் சரிதான். மேற்படி கடன் பத்திரத்தில் உள்ள நிபந்தனைகள் பற்றி எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியாது. நான் மாத தவணையாக எவ்வளவு தவணைகளில் எவ்வளவு தொகை சொசைட்டிக்கு கட்டினேன் என்றால் மாதா மாதம் ரூ. 3,583 ஒரு வருடத்திற்கு மேலாக கட்டினேன். மேற்படி கடன் தொகையை எத்தனை வருடத்திற்கு திருப்பி கட்டி விடுவேன் என்று எனது கணவரால் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டது என்றால் 18 வருடம் ஆகும்.

4. எனது கணவர் எழுதி கொடுத்த கடன் பத்திரத்தில் 1 ம் நிபந்தனையில் அடமானம் எழுதி கொடுப்பவர் திருப்பி செலுத்த தவறினால் அடமானம் பெறுபவர்

சட்டபடி விற்பனை செய்ய சகல ஊரிமையும் அடைகிறார் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்படி கடன் பத்திரத்தில் 9 ம் நிபந்தனையில் உயர்த்தப்படும் வட்டி விகிதத்திற்கும் புதிய விகிதத்திற்கும் கட்டுப்படுவதாகவும் அடமானம் வாங்குபவர்களால் மேலும் விகிக்கப்படும் புதிய நிபந்தனைகளுக்கும் கட்டுப்படுவதாக உறுதி கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான்.

5. என்னுடைய நிரூபண வாக்குமூலத்தில் பிரதிவாதிகள் ARC 39/2003 என்ற வழக்கில் 13.01.2005 ல் ரூ. 4,07,825 செலுத்த வேண்டும் என்று தீர்ப்பானது என்றும் அந்த தீர்ப்பில் மேற்படி தொகையை கட்டினோமா என்றால் கட்ட சென்றோம், கட்ட சென்ற போது சொசைட்டி சார்பில் கூடுதல் தொகை கேட்டார்கள். என்னுடைய நிரூபண வாக்குமூலத்தில் 10.07.2008 , 26.11.2008, 15.02.2009 ஆகிய நாட்களில் ரூ. 2,14,749 நிலுவை தொகை செலுத்த கூறியுள்ளதாக தெரிவித்த தகவலை காட்டுவதற்கு இந்நீதிமன்றத்தில் ஏதாவது ஆவணம் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் தாக்கல் செய்துள்ளேன்.

6. அதன் பிறகு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் CMA SR. 2614/2017 என்ற வழக்கை தாக்கல் செய்து அதில் என்ன முடிவானது என்றால் ஒருதலைபட்சமாக தீர்ப்பானது. 15.03.2023 தேதியில் என்னுடைய வழக்கு தள்ளுபடியானதால் பிரதிவாதிகளுக்கு ரூ-16,09,753 செலுத்த வேண்டும் என்று தீர்ப்பானது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. நான் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு சொசைட்டி சார்பில் கடன் தொகையை திரும்ப பெறுவதற்கு மறுத்ததற்கு நான் வேறு வழிகளில் மற்ற வங்கிகளின் மூலம் மேற்படி தொகையை செலுத்த முயற்சி செய்தேனா என்றால் சொசைட்டி சார்பில் வேறு வழியில் பணம் செலுத்தினால் பத்திரத்தை திரும்ப தர மாட்டோம் என்று கூறி-னார்கள், அதனால் முயற்சி செய்யவில்லை.

7. நான் மேற்படி சங்கதியை வழக்கிற்காக பொய்யாக கூறுகிறேன் என்றால் சரியல்ல. என்னுடைய நிரூபண வாக்குமூலத்தில் ரூ. 29,731 நிலுவையில் உள்ளதாகவும், வட்டி மற்றும் அபராத வட்டி தொகை கேட்க பிரதிவாதிகளுக்கு ஊரிமையில்லையென்று தவறாக குறிப்பிட்டுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. அரசு பல்வேறு தேதிகளில் ஒருமுறை தீர்வு கடன் திட்டத்தின் கீழ் கடனை முழுவதுமாக கட்ட அறிவித்தும் அதன்படி 1 ம் பிரதிவாதி அரசாணைகளின் படி எனக்கு அரசு அறிவிக்கும் அனைத்து சலுகை திட்டங்களையும் தெரிவித்துள்ளார்கள் என்றாலும் அதை தான் எனது வழக்கில் ஆவணமாக தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல.

8. நான் பல்வேறு தேதிகளில் பணம் செலுத்தியதாக குறிப்பிட்டுள்ள அனைத்தும் வங்கியில் வரவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. மேற்படி சலுகைகள் குறித்த விவரத்தை எனக்கும் எனது கணவருக்கும் அறிவித்து ஒப்புதல் பெறப்பட்டு வட்டி சலுகையை 15.03.2003 தேதி வரையுள்ள கணக்கின் படி ரூ. 9,84,789 வந்ததை அபராத வட்டி தள்ளுபடி என்றும் பாக்கி ரூ. 6,95,964 ஐ 02.09.2023 தேதிக்கு உள் கட்ட வேண்டும் என்றும் செலுத்தாத பட்சத்தில் வேறு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தினசரி நாளிதழில் பிரசுரிக்கப்பட்டு ஏல நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று எனக்கு அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டது என்றால் அனுப்பப்பட்டது.

9. 26.11.2008, 15.02.2009, 15.06.2013, 22.11.2010, 25.09.2020 ஆகிய தினங்களில் ஒரு முறை கடன் தீர்வு திட்டத்தின் கீழ் எனக்கு அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டு ஒப்புதல் வாங்கப்பட்டது என்றால் 25.09.2020 தேதியில் மட்டும் அறிவிப்பு கொடுத்தார்கள். நான் மேற்படி தேதியிட்ட அறிவிப்புகளை மறைத்து ரூ- 16,49,264 ஐ கட்ட வேண்டும் என்று கூறியிருப்பது தவறு என்றால் தவறாகும். நான் 18 வருடங்கள் முறையாக தவணை தொகையை செலுத்தியிருந்தால் 2018 ல் எனது கடன் தீர்ந்திருக்கும் என்றாலும் ஆனால் ஆரம்பத்திலிருந்தே தவணை யை செலுத்த தவறியதால் என் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்றாலும் நடவடிக்கை எடுத்த பின்பும் பாக்கி தொகையை செலுத்தவில்லையென்றால் சரியல்ல.

10. 15.03. 2023 அன்று பிரதிவாதிகள் தரப்பில் அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டது என்றாலும் மேற்படி அறிவிப்பை மறைத்து தான் இந்த வழக்கில் பிரதிவாதிகள் ஜப்தி செய்வதாக மிரட்டல் விடுத்ததாக பொய்யாக சாட்சியமளித்ததுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. அரசு அதிகாரிகள் அவர்களது கடமையை செய்துள்ளார்கள் என்றால் சரியல்ல. என்னுடைய நிரூபண வாக்குமூலத்தில் 1 ம் பிரதிவாதி மோசடி கணக்கை உருவாக்கியுள்ளார் என்றும் வட்டி கேட்க உரிமையில்கையென்றும் ரூ. 60,641 .82 தொகையை மட்டுமே செலுத்த வேண்டும் என்று வழக்கிற்காக பொய்யாக கூறுகிறேன் என்றால் சரியல்ல. நான் ஏழ்மை காரணமாக பணம் செலுத்தவில்லையென்றும் 1 ம் பிரதிவாதி கடமை தவறி செயல்படுவதாக கூறியுள்ளதும் முற்றிலும் தவறு என்றால் சரியல்ல. நான் இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்ததிலிருந்து இன்று வரை பிரதிவாதிகளுக்கு நிலுவை தொகையாக ரூ. 19,57,196 கட்ட வேண்டும் என்றாலும் அதன் பின் ஏற்படும் நிலுவை தொகைகளையும் செலுத்த கடமைப்பட்டவர் என்றால்

சரியல்ல. அவ்வாறு கடன் தொகையை கட்ட செலுத்த தவறும் பட்சத்தில் அடமான சொத்தை ஏலம் எடுப்பதற்கு பிரதிவாதிகளுக்கு உரிமை உண்டு என்றால் சரியல்ல.

11. என்னுடைய நிரூபண வாக்குமூலத்தில் ரசீது எண் 3859 நாள் 28.06.2012 ல் குறிப்பிட்டுள்ள தொகை முரண்பாடாக உள்ளது என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன் , என்ன முரண்பாடு என்றால் தொகையை அதிகமாக குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். என்னுடைய கடன் பத்திரத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள நிபந்தனைகளின் படி கடன் பத்திரத்தில் உள்ள உறுதி மொழி படியும் நான் அசலுடன் சேர்த்து வட்டி மற்றும் பிரதிவாதிகளுக்கு ஏற்பட் செலவுகள் அனைத்தையும் திருப்பி செலுத்த கடமைப்பட்டவர் என்றாலும் எனவே எனது வழக்கு செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டியது என்றால் சரியல்ல. எனது கணவர் அரசு துறையில் வேலை செய்வதால் அவர் ஏழையில்லையென்றாலும் சரியல்ல.

(ஒப்பம்)

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி

இரணியல்