

கடந்த 03.02.2026ம் தேதி முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டு இன்று சாட்சி குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறது.

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Section 4 of Oaths Act, 1969 (Central Act 44 of 1969) on the day 03.03.2026.

புகார்தாரர் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை

1. இவ்வழக்கில் நான் அனுப்பப்பட்டு பதில் அறிவிப்பில் உள்ள சங்கதிகளை நான் சொல்லிதான் எனது வழக்கிறஞர் தயார் செய்தார் என்றால் சரிதான். அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விபரங்கள் அனைத்தும் சரி என்றால் சரிதான். எனக்கு 12.08.2020ம் தேதியன்று ரெப்கோ பைனான்ஸ் நிறுவனத்திலிருந்து வீட்டுலோன் sanction ஆனது என்றால் சரிதான்.

2. 26.08.2020ம் தேதியன்று எனது மனைவியின் வங்கி கணக்கான கனரா வங்கியில் நான்கு லெட்சம் ரூபாய் இருப்பு இருந்தது என்றால் சரிதான். அன்றைய தினமான 26.08.2020ம் தேதியன்று 3,90,000/-ம் ரூபாய் எடுத்துள்ளோம் என்றால் சரிதான்.

3. நான் அடகு வைத்த நகைகள் அனைத்தும் 2019ம் ஆண்டுக்கு முன்பு என்னிடம் இருந்து வந்த நகைகள் என்றால் சரிதான். கீதா என்பவரை எனக்கு எத்தனை வருடங்களாக தெரியும் என்றால் 2017 - 2018லிருந்து தெரியும். அவரிடமிருந்து நான் வட்டிக்கு கடன் வாங்கினேன் என்றால் சரிதான். அவரிடமிருந்து எத்தனை சதவீதத்திற்கு வட்டி வாங்கினேன் என்றால் 2சதவீதத்திற்கு வாங்கினேன். எந்த வருடம் அவரிடம் நான் வட்டிக்கு வாங்கினேன் என்றால் 2019ம் வருடம் வாங்கினேன். கீதா என்பவர் திருமணம் நடந்த நபர் என்றால் சரிதான். அவரிடம் நான் எவ்வாறு வட்டித்தொகை கொடுப்பேன் என்றால் கையில் தான் கொடுப்பேன்.

4. பதில் அறிவிப்பில் நான் கீதா என்பவருக்கு கொடுக்க வேண்டிய 1,50,000/-ஐ புகார்தாரரின் அம்மாவிடமிருந்து கீதா பெற்றுக்கொண்டதால், நான் கீதாவிடம் கொடுத்த காசோலையை அவர் புகார்தாரரின் அம்மாவிடம் கொடுத்தார் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் பதில் அறிவிப்பு ஆங்கிலத்தில் உள்ளதால் அதில் என்ன குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்பது எனக்கு தெரியவில்லை. ஆனால் அவ்வாறு

குறிப்பிட்டிருந்தால் அது தவறு. நான் பொய்யாக முன்னுக்குபின் முரணாக சாட்சியமளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

5. கீதா என்பவரை இவ்வழக்கில் சாட்சியாக விசாரணை செய்யலாம் என்றால் செய்யலாம். காசோலையை எந்த தேதியில், எங்கு வைத்து கொடுத்தேன் என்றால் நளினி வீட்டில் வைத்து 2020ம் வருடம் ஜூலை மாதம் கொடுத்தேன். எனது மனைவியின் கனரா வங்கி கணக்கில் எவ்வளவு நாட்களாக நான்கு லட்சம் ரூபாய் இருப்பு உள்ளது என்றால் அது எனக்கு தெரியாது. அதனை நான் என்ன தேவைக்காக எடுத்தேன் என்றால் அது சரியாக ஞாபகமில்லை.

6. நான் எப்பொழுது ரெப்கோ பைனான்சில் வீட்டு கடன் கேட்டேன் என்றால் sanction ஆன தேதியிலிருந்து சுமார் ஐந்து மாதங்களுக்கு முன்பு கேட்டேன். அந்த நிறுவனத்திலிருந்து இரண்டு மூன்று மாதத்தில் பணம் வந்துவிடும் என்பது தெரியும் என்றால் தெரியும்.

7. எனது மனைவியின் வங்கி கணக்கில் நான்கு லட்சம் ரூபாய் இருந்த நிலையிலும், மேலும் எனக்கு வீட்டு கடன் வரயிருந்த நிலையில் அதற்கு சில தினங்களுக்கு முன்பே புகார்தாரரின் அம்மாவிடம் ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் வாங்கி கீதாவிடம் கொடுத்ததாக சொல்வது ஏற்புடையதாக இல்லை என்றால் அச்சமயம் கீதா பணம் வேண்டுமென்று நெருக்கடி செய்ததால், அவர் அறிவுறுத்தல்படி புகார்தாரரின் அம்மாவிடமிருந்து ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் வாங்கி கீதாவிடம் கொடுத்தேன்.

8. நான் புகார்தாரரின் அம்மாவிடம் வட்டியை எந்த வகையில் கொடுத்தேன் என்றால் கையில் பணமாக கொடுத்தேன். எனது வீட்டிலிருந்து புகார்தாரரின் வீடு எத்தனை கிலோமீட்டர் தூரத்தில் உள்ளது என்றால் சுமார் 5 கிலோமீட்டர் தூரம் இருக்கும். என்னிடம் போதிய பணம் இருந்த நிலையில், புகார்தாரரின் அம்மாவிடம் அசல் தொகை கொடுக்காமல் இரண்டரை வருடங்களாக நான் மாத வட்டி 7500/- ரூபாய் கொடுத்தேன் என்று சொல்வது ஏற்புடையது இல்லை என்றால் சரியல்ல. காசோலை என்னிடம் கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக நான் காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுத்தேனா என்றால் இல்லை. உரிய காலத்திற்குள் பதில் அறிவிப்பு அனுப்பாத காரணமானது ஏற்புடையது இல்லை என்றால் சரியல்ல.

9. பதில் அறிவிப்பில் எனது கையெழுத்தை மோசடியாக புகார்தாரர் போட்டிருந்தார் என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் கையெழுத்து என்னுடையது தான்

ஆனால் மற்ற விபரங்களை புகார்தாரர்தான் பூர்த்தி செய்து கொண்டார். மேலும் பதில் அறிவிப்பானது வேறு வழக்கறிஞர் தயார் செய்தார் என்பதால் அதில் என்ன குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்று எனக்கு தெரியாது. எனது கையெழுத்தை ஒப்பிட்டு பார்ப்பதற்காக மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு, அதில் நீதிமன்ற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு அதில் நான் பணம் செலுத்தவில்லை என்ற காரணத்தினால் மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான்.

10. நான் பொய்யாக எதிர்வாதம் எடுத்ததால் தான் மேற்படி மனுவில் பணம் செலுத்தாமல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்றால் சரியில்லை. நான் பிரதமரின் அனைவருக்கும் வீடு கட்டும் திட்டத்தின் கீழ் அரசாங்கத்திடமிருந்து பணம் பெற்றுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அந்த பணம் நான்கு தவணையாக கிடைத்தது என்றால் சரிதான். வீடு கட்டும்போது ஒருஒரு நிலையிலும் போதிய ஆதாரம் கொடுத்து அந்த நான்கு தவணைகளை பெறப்பட்டது என்றால் சரிதான்.

11. எனது வீட்டின் அளவு என்ன என்றால் சுமார் 700 சதுரஅடி இருக்கும். அந்த வீட்டை கட்டுவதற்கு மொத்தம் எவ்வளவு தொகைகள் ஆனது என்றால் முப்பது லட்சம் ரூபாய் ஆகியிருக்கும். அரசாங்கத்திடம் பெறப்பட்ட மானியத்தொகை மற்றும் ரெப்கோ பைனான்சிலிருந்து பெறப்பட்ட தொகைகளை வைத்தும் முழுமையாக அந்த வீட்டை கட்டி முடிக்கவில்லை என்றால் சரிதான். நான் 2021ம் ஆண்டு வீடு முழுவதும் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருந்தால் அதற்கான புகைப்படத்தை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருப்பேன் என்றால் நான் புகைப்படத்தை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளேன். மேலும் புதுமனை புகுவிழாவின் அழைப்பிதழும் தாக்கல் செய்துள்ளேன்.

12. நான் வீட்டை முழுமையாக கட்டிமுடிக்கவில்லை என்பதால் தான் ஆதாரங்கள் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் 2021ம் ஆண்டு வீட்டை முழுமையாக கட்டி முடித்த நிலையில், எனக்கு அரசாங்க மானியத்தின் கடைசித்தொகையானது 09.04.2023ம் தேதியன்று தான் பெறப்பட்டது என்றால் 2022ம் ஆண்டு வந்தது. ஆனால் அது அரசாங்கத்தின் தாமதத்தால் 2022ம் தேதி கிடைக்கப்பட்டது. நான் 2021ம் ஆண்டு முழுமையாக வீட்டை கட்டி முடிக்காத காரணத்தினால் தான் எனக்கு 2021ம் ஆண்டு அந்த பணம் வரவில்லை என்றால் சரியல்ல. அரசாங்க தாமதத்தால் எனக்கு 2022ம் ஆண்டு மானிய கிடைத்தது என்பதை

நிர்நபணம் செய்வதற்கு அரசாங்க அதிகாரிகளை இவ்வழக்கில் சாட்சியாக விசாரணை செய்யலாம் என்றால் விசாரணை செய்யலாம்.

13. எனது வீடு முழுமையாக கட்டி முடிக்கப்பட்டது என்றால் தற்சமயம் சில ஓயரிங் வேலைகள், வீட்டின் சமையலறை மற்றும் சுற்றுபுற மதில் சுவர் வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நான் புகார்தாரரிடம் காசோலை கொடுத்து மோசடி செய்துள்ள காரணத்தினால் நான் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்றால் இல்லை.

குறுக்கு விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

மறுவிசாரணை:

மறுவிசாரணை இல்லை.

Taken down by me/before me in open court, interpreted/read over to the witness and admitted by the deponent to be correct.

Judicial Magistrate,
Fast Track Court,
Eraniel.