

13.03.2025

C.O.S. No. 11/2022

P.W.1 திரு. சுப்பிரமணியன்

சாட்சி மீண்டும் இன்று அழைக்கப்பட்டு சத்தியப்பிரமாணம் செய்யப்பட்டு விசாரிக்கப்படுகிறார்.

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி (பிரதிவாதிகள் தரப்பில்) -

வா.சா.ஆ. 4, 5 மற்றும் 6 ஆவணங்கள் கிரய ஆவணங்கள்தான் என்றால் சரிதான். இந்த மூன்று ஆவணங்களும் என் பெயரில்தான் எழுதப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ. 4 மற்றும் வா.சா.ஆ. 5 இரண்டு ஆவணங்களும் 09.01.2019 எழுதப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ. 6 ஆவணம் 11.01.2019 அன்று எழுதப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ. 4 ஆவணம் எனக்கு யார் எழுதி தந்தார்கள் என்றால் C.O.S. 11/2022 ன் 2 ஆம் பிரதிவாதி A. அருள்ராஜ் எழுதிக் கொடுத்துள்ளார். வா.சா.ஆ. 5 ஆவணம் யார் எழுதி தந்தார்கள் என்றால் C.O.S. 12/2022 ல் 1 வது பிரதிவாதி அருள்ராஜின் மனைவியும் 2 ஆம், 3 ஆம் பிரதிவாதிகளின் தாயாரும் ஆகிய டி. ஹப்சிபா கிரேசிலின் ஞானலெட் என்பவர் எழுதி கொடுத்துள்ளார். வா.சா.ஆ. 6 ஆவணம் யார் எழுதி கொடுத்தார் என்றால் C.O.S. 11/2022 ன் 3 வது பிரதிவாதி அரவிந்த் ஆசிர் எழுதி கொடுத்தார். வா.சா.ஆ. 4 ல் சொத்தின் அரசு மதிப்பீடு ரூபாய் 1,83,000/- என்றும், வா.சா.ஆ. 5 ல் சொத்தின் அரசு மதிப்பீடு ரூபாய் 3,74,860/- என்றும், வா.சா.ஆ. 6 ல் சொத்தின் அரசு மதிப்பீடு ரூபாய் 5,26,555/- என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். ஆக மொத்த தொகை ரூபாய் 10,84,415/- என்றால் சரிதான். இந்த சொத்துக்களை எனக்கு எழுதி தரும்போது .

பிரதிவாதிகளின் பெயரில் வில்லங்கம் இல்லாமல் இந்த மூன்று சொத்துக்கள்தான் இருந்தது என்றால் இந்த மூன்று சொத்துக்களும் வில்லங்கம் இல்லாமல் இருந்தது. மற்ற சொத்துக்கள் வில்லங்கம் இல்லாமல் இருந்ததா என்று எனக்கு தொரியாது. மற்ற சொத்துக்கள் குறித்து காசோலை வழக்கில் நான் மற்ற சொத்துக்களாகிய அவர்களுடைய வீடும், கடையும், சோழமண்டலம் நிதி நிறுவனத்தில் பிளட்ஜ் செய்து லோன் எடுக்கப்பட்டிருந்தது என்று என்ற விவரம் எனக்கு தொரியும் என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். அந்த நிதி நிறுவனங்கள் மூலமாக அந்த இரண்டு சொத்துக்களும் விற்பனை செய்யப்பட்டு, இப்போது அவர்களிடம் கைவசம் உரிமை இல்லை என்ற விவரம் எனக்கு தொரியும் என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ. 4 ஆவணத்தில் சம்பந்தப்பட்ட சொத்து 3 சென்ட் மனையும் அதில் முழுவதுமாக கட்டப்பட்டுள்ள கட்டிடம் என்றால் சரிதான். அது நாகர்கோவில் திருநெல்வேலி நெடுஞ்சாலையில் நாக்கால்மடத்தில் ரோட்டு அருகேயே உள்ளது என்றால் சரிதான். அதற்கு எதிர்புறம் பிரதிவாதியின் பெட்ரோல் பங்க்யும் அதை ஒட்டி நான் வா.சா.ஆ. 6 ன் மூலம் வாங்கிய சொத்தும் உள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த சொத்து 2019 ல் சென்ட் சந்தை விலை என்ன இருக்கும், கட்டிடம் என்ன விலை இருக்கும் என்றால் எனக்கு தொரியாது. ரூபாய் 50,00,000/- ம் இருக்குமா என்றால் கட்டாயம் இருக்காது. வா.சா.ஆ. 4, 5 மற்றும் 6 ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசு மதிப்பீட்டு தொகைக்குதான் எனக்கு அந்த சொத்துக்கள் விற்கப்பட்டது என காசோலை வழக்கில் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். அந்த வழக்கில் வேறு நபர்களிடமிருந்து நான் கிரயம் பெற்ற சொத்துக்களையும் அரசு மதிப்பீட்டு தொகைக்கு தான் கிரயம்

பெற்றதாக சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். 2019 க்கு பிறகு வேறு சொத்துக்களை என் பெயரிலோ, என் மனைவி பெயரிலோ வாங்கினேனா என்றால் இல்லை. வா.சா.ஆ. 4, 5 மற்றும் 6 ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசு மதிப்பீட்டு தொகைக்குதான் அந்த சொத்துக்கள் என்னால் வாங்கப்பட்டதா என்றால் ஆமாம். அந்த தொகைதான் அந்த சொத்திற்கு விலை தான் என நான் முடிவு செய்து வாங்கினேனா என்றால் அந்த தொகைக்குதான் அவர் எனக்கு விற்பார். இந்த சொத்துக்களுக்கு இதுதான் விலை என நாங்கள் Compromise பேசும்போது முடிவு செய்தோமா என்றால் இந்த சொத்துக்களை பற்றி அப்போது பேசவே இல்லை. அந்த சொத்துக்கள் குறித்து Compromise பேச்சுவார்த்தைக்கு முன்பாகவே பேசி முடிக்கப்பட்டு விட்டது. Compromise பேச்சுவார்த்தைக்கு முன்பாகவே இந்த சொத்துக்கள் குறித்து எங்களிக்கிடையே பேசி முடிக்கப்பட்டுவிட்டது என காட்டுவதற்கு ஆவணம் எதுவும் இருக்கிறதா என்றால் வாய்மொழியாக பேசினோம், ஆவணங்கள் எதுவும் கிடையாது. அந்த இடத்தில், அந்த சமயத்தில் 1 சென்டின்கு ரூபாய் 15,00,000/- மேல் விலை இருக்கும் என்று சொன்னால் மறுக்க முடியுமா என்றால் மறுக்கிறேன். அதன் கிரய விலை அந்த ஆவணங்களில் குறிப்பிட்டுள்ள தொகைதான். வா.சா.ஆ. 4 ஆவணம் கிரயம் பதிவுக்கு தாக்கல் செய்த பிறகு பத்திரப்பதிவு அலுவலகத்திலிருந்து களப்பணிக்கு வந்தார்களா என்றால் வந்தார்கள். அந்த பத்திரத்திற்கான குறைவு கட்டணத்தை சார்பதிவாளர் என்னிடமிருந்து வசூல் செய்தாரா என்று கேட்டபோது இல்லை என்று காசோலை வழக்கில் சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். ஆனால் வா.சா.ஆ. 4 ன் இறுதி பக்கத்தில்

மொத்தம் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு, குறைவு முத்திரை தீர்வை மட்டும் ரூபாய் 52,400/- எண்ணிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். ரூபாய் 50,00,000/- மதிப்புள்ள சொத்தை நான் ரூபாய் 1,83,000/- த்திற்கு வாங்கினேன் என நான் கூறுவது சார் பதிவாளரால் வா.சா.ஆ. 4 ல் கடைசி பக்கத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள குறிப்பின்படி பொய் என தொரியவருகிறது என்றால் சரியல்ல. அந்த குறைவு முத்திரை தீர்வையானது அதில் இருந்த கட்டிடத்தின் அளவுகளில் இருந்த வேறுபாட்டின் காரணமாக விதிக்கப்பட்டது. நான் பொய்யான தகவல் கொடுத்து அந்த ஆவணத்தை பதிவு செய்துள்ளேன் என்பதும், சார் பதிவாளரை ஏமாற்றியுள்ளேன் என்பதும், இதன் மூலம் தொரிய வருகிறது என்றால் சரியல்ல. ரூபாய் 50,00,000/- த்திற்கு மேல் மதிப்புள்ள சொத்தை ரூபாய் 1,83,000/- த்திற்கு கிரயம் பெற்றதாக சொல்வது முழு பொய் என்றால் சரியல்ல. அந்த ரூபாய் 1,83,000/- த்தை எப்போது, எங்கு வைத்து, யாரிடம் கொடுத்தேன் என்றால் தொகையாக எண்ணிடம் எதுவும் கொடுக்கவில்லை. அவர் எனக்கு ஏற்கனவே கொடுக்க வேண்டிய தொகையை கணக்கு செய்திருந்தோம். அது Compromise பேச்சுவார்த்தையில்தான் கணக்கிட பட்டது என்றால் சரியல்ல. அது Compromise க்கு முன்பாகவே முடிந்துவிட்டது. வா.சா.ஆ. 4 ல் 5 வது பக்கத்தில் "நம்மில் 1 வது நபரின் குடும்ப அபிவிருத்தி செலவுகளுக்காக இன்று நம்மில் 1 வது நபர், நம்மில் 2 வது நபரிடமிருந்து முன்னமே வங்கி மூலமாக பெற்றுக் கொண்டுள்ளபடியால் Compromise என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் பிரதிவாதிகளுக்கு எந்த தொகை கொடுத்தாலும் அவருடைய நிறுவன கணக்கில்தான் கொடுத்துள்ளேன் என்று இந்த

நீதிமன்றத்தில் இந்த வழக்கில் ஏற்கனவே சாட்சியம் அளித்துள்ளேன் என்றால் இந்த வழக்கு தொகையை கம்பெனிக்கு கொடுத்துள்ளோம். அருள்ராஜ் என்ற தனிநபரின் பெயரிலும் வேறு தொகை கொடுத்துள்ளேன். நான் வா.சா.ஆ. 4, 5 மற்றும் 6 ல் சம்பந்தப்பட்ட எந்த சொத்துக்களுக்கும் நான் பிரதிவாதிகளுக்கு எந்த கிரயத் தொகையும் கொடுக்க வில்லை என்றால் தொகையாக கொடுக்கவில்லை, ஏற்கனவே நான் கொடுத்த தொகைக்கு சரிசெய்து கொண்டோம். டிசம்பர் 2018 ல் Compromise ல் பேச்சுவார்த்தையின்போது மேற்சொன்ன 3 சொத்துக்களையும் என் பெயரில் கிரயம் செய்து கொடுக்கும் பட்சத்தில் எனக்கும், எனது மனைவி மீனாவிற்கும், எனது சகோதரர் ராமநாதனுக்கும், பிரதிவாதிகள் தர வேண்டிய கடன் தொகை முழுவதையும் சரி செய்து கொண்டும், மேலும் ரூபாய் 5,00,000/- த்தை பிரதிவாதிகளுக்கு கொடுப்பதாகவும் ஒப்பு கொண்டதின்பேரில் மேற்சொன்ன கிரய ஆவணங்கள் பிரதிவாதிகளால் என் பெயரில் எழுதப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ. 5 ஆவணத்திலும் கிரயத் தொகையாக ரூபாய் 3,74,860/- என பொய்யாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றாலும் அது பத்திரப்பதிவிற்காக மட்டும் எழுதப்பட்டது என்றாலும் அதில் உள்ள 5.334 சென்ட் மனை, சென்டுக்கு ரூபாய் 10,00,000/- வீதம் ரூபாய் 50,00,000/- த்திற்கு மேல் சந்தை மதிப்புடையது என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ. 6 ஆவணத்தில் சம்பந்தப்பட்ட சொத்து 65.455 சென்ட் வீஸ்தீரணம் உடையது என்றால் சரிதான். அந்த சொத்து வா.சா.ஆ. 4 சொத்திற்கு எதிர்புறம் பெட்ரோல் பங்க் அருகில் உள்ளது என்றால் பெட்ரோல் பங்கிற்கு பின்புறம் உள்ளது. வா.சா.ஆ. 4 சொத்துக்கு எதிர்புறம் நெடுஞ்சாலையை ஒட்டி பெட்ரோல் பங்க் அமைந்துள்ளது என்றால்

சரிதான். அங்கு அந்த சமயத்தில் ஒரு சென்டிற்கு ரூபாய் 7,00,000/- த்திற்கு மேல் மதிப்பு இருந்தது என்றால் சரியல்ல. அந்த 65 சென்டிற்கு பாதையே இல்லாமல் நான் கிரயம் பெற்றுள்ளேன். பாதையே இல்லாமல் கிரயம் பெற்றுள்ளதாக நான் பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றாலும் அதற்கு பொய் வழிபாதை உள்ளது என்றால் சரியல்ல. நான் கிரயம் பெற்ற பிறகு பாதைக்காக இன்னொரு நபரிடம் வேறு நிலம் கிரயம் பெற்றுள்ளேன். பாதைக்காக எத்தனை சென்ட் என்ன விலைக்கு வாங்கினேன் என்றால் விலைக்கு கிரயம் கொடுக்கவில்லை, பக்கத்து நில உரிமையாளர் பாதைக்காக எனக்கு அவகாசம் கொடுத்தார். அந்த அவகாசம் தருவதற்காக நான் அவருக்கு எவ்வளவு பணம் கொடுத்தேன் என்றால் 2019 ல் ரூபாய் 5,00,000/- கொடுத்தேன். அந்த Compromise பேச்சுவார்த்தையிலே பாதை குறித்தும், சேர்த்து பேசப்பட்டு, அந்த தொகையை மாத்திரம் பாதைக்கான நிலத்தின் உரிமையாளரிடம் நான் நேரடியாக கொடுக்க வேண்டும் என முடிவு செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. அந்த பாதை போட்ட பிறகு நான் நெடுஞ்சாலையிலிருந்து ஒரு கேட் போட்டுள்ளேனா என்றால் ஆமாம். அதற்கான சாவி என்னிடம் மட்டும் தான் உள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த இடத்திற்கு ஒரு சென்டிற்கு அன்றைய தினமே ரூபாய் 7,00,000/- த்திற்கு மேல் சந்தை மதிப்பு இருந்தது என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ. 6 ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்திற்கு கிரயத் தொகை ஆவணத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ரூபாய் 5,26,555/- மட்டுமே என்று கூறுகிறேனா என்றால் ஆமாம். வா.சா.ஆ. 6 ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்து அந்த சமயத்தில் வங்கியில் அடமானம் இருந்தது என்றால் சரிதான். என்னிடம் காட்டப்படும் வில்லங்க சான்றிதழில் வரிசை எண். 7 ன்

படி அந்த சொத்து கனரா வங்கியில் தொகை செலுத்தப்பட்டு அதற்கான ரசீது பதிவு செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். அந்த கடன் தொகையாக ரூபாய் 40,00,000/- சொல்லப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த ரூபாய் 40,00,000/- 2015 ல் வங்கியிலிருந்து பிரதிவாதிகளால் கடன் பெறப்பட்டது என்றால் சரிதான். அந்த வங்கியால் வழங்கப்பட்ட ரசீது ஆவணத்தில் நான் சாட்சியாக கையொப்பம் செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணம் அந்த ரசீதின் சான்றிட்ட ஆவணம் என்றால் சரிதான். **அந்த ஆவணம் பி.வா.சா.ஆ. 5 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.** அந்த பி.வா.சா.ஆ. 5 பதிவு செய்யப்பட்ட ஒரு நிமிடத்திற்கு பிறகு வா.சா.ஆ. 6 ஆவணத்தை அதே அலுவலகத்தில் அந்த சொத்திற்கு மதிப்பாக ரூபாய் 5,26,555/- என குறிப்பிட்டு பதிவு செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். அந்த சொத்தும், அதற்கு முன்புறம் உள்ள சொத்தும் பிரதிவாதிகளுடையது. அந்த சொத்துக்கள் இரண்டையும் வைத்து கனரா வங்கியில் அவர்கள் ரூபாய் 40,00,000/- கடன் வாங்கியுள்ளார்கள். காசோலை வழக்கில் என்னை குறுக்கு விசாரணை செய்யும்போது இந்த ஒரு சொத்தை மாத்திரம்தான் கனரா வங்கியில் வைத்து கடன் பெறப்பட்டது என்றும் பெட்ரோல் பங்க் இருக்கும் இடத்தை அடமானம் செய்யப்படவில்லை என்றும் நான் கூறியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். வில்லங்கச் சான்றிதழ் படி பெட்ரோல் பங்க் இடம் MOD ல் இல்லை.

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.