

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், நாகர்கோவில்.

முன்னிலை : திருமதி. மு.அலிமா, பி.ஏ., எல்.எல்.எம்,
முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
நாகர்கோவில்.

2025 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 10 - ம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

இ.ம.எண். 2/2024

இன்

அ.வ.எண்.81/2024

S. தங்கத்துரை

... மனுதாரர் / வாதி

/ எதிர் /

A. கிருபாகரன்

... எதிர்மனுதாரர் / பிரதிவாதி

இம்மனுவானது 07.01.2025-ம் தேதியன்று இந்நீதிமன்றம் முன்பாக இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. C. அழகேசன், அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி தரப்பில் திரு. B. கணேசமூர்த்தி அவர்கள் ஆஜராகியும், மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனு, எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிருரை, அசல் வழக்கு கோப்பு மற்றும் இருதரப்பு வாத உரை ஆகியவைகளை பரிசீலனை செய்து, இதுநாள்வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்துவந்த இம்மனுவில் இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்,

உ த் த ர வு

இம்மனுவானது மனுதாரர் / வாதியால் உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் பிரிவு 28(2)-ன் கீழ் அசல் வழக்கு மற்றும் இ.ம.எண்.1/2024-ல், 04.02.2025-ம் தேதியில் ஏற்பட்டுள்ள வாய்தாவை முன்னரே கொண்டு வர வேண்டி பரிகாரம் கேட்டு இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1) மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுவின் சுருக்கம்:-

இம்மனுவின் மனுதாரர், அசல் வழக்கில் வாதி என்றும், அசல் வழக்கானது தபசில் சொத்தின் காலி சுவாதீனத்தை எதிர்மனுதாரரிடமிருந்து மீட்டு பெற பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், அசல் வழக்கு மற்றும் இ.ம. எண்.1/2024, 04.02.2025-ம் தேதிக்கு எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்வதற்காக ஒத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி 02.08.2024-ல் இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகிவிட்டார் என்றும், அன்றைய தேதியில் இருந்து அசல் வழக்கு, எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்வதற்காக ஒத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், 04.11.2024-ல் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் அட்வான்ஸ் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டதால் அசல் வழக்கானது 11.11.2024-க்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டது என்றும், 11.11.2024 அன்று மீண்டும் அசல் வழக்கானது 04.02.2025 க்கு எதிர் வழக்குரைக்காக ஒத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், மனுதாரர் தபசில் சொத்தின் உரிமையாளர் என்றும், எதிர்மனுதாரர் வாடகைதாரர் என்றும், எதிர்மனுதாரர் 2022 ம் ஆண்டிலிருந்தே வேண்டுமென்றே வாடகை செலுத்தாமல் தவிர்த்து வருகிறார் என்றும், எதிர்மனுதாரரால் வாடகை தொகை எதுவும் நீதிமன்றத்தில் வைப்பீடு செய்யப்படவில்லை என்றும், மேலும், மனுதாரரால் இ.ம.எண்.1/2024 ஆனது ஜூன் 2022 முதல் தரவேண்டிய வாடகை நிலுவைத்தொகை ரூ.62,500/- மற்றும் இழப்பீடு கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், எதிர்மனுதாரருக்கு, எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்ய போதுமான காலஅவகாசம் வழங்கிய பின்பும் வழக்கு நடவடிக்கைகளை காலதாமதப்படுத்தி வருகிறார் என்றும், எனவே அசல் வழக்கு மற்றும் இ.ம.எண்.1/2024-ல், 04.02.2025-ம் தேதியில் ஏற்பட்டுள்ள வாய்தாவை முன்னரே கொண்டு வர வேண்டி பரிகாரம் கேட்டு மனுதாரர் தரப்பில் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரையின் சுருக்கம்:-

மனுதாரர் மனுவில் கூறியுள்ள சங்கதிகளில் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டவைகள் தவிர மற்றவை அனைத்தும் மறுக்கப்படுகிறது என்றும், மனு 1-வது பத்தியில் மனுதாரர் தெரிவித்திருக்கும் விபரங்கள் உண்மைக்கு புறம்பானது என்றும், எதிர்மனுதாரர்

மனுதாரருக்கு சொந்தமான கடையை மாத வாடகைக்கு எடுத்து முன்பணம் ரூ.15,000/- செலுத்தியும், மாத வாடகை கடந்த 05.12.2024 வரையில் எந்த வித பாக்கியும் இல்லாமல் மாதந்தோறும் வாடகை செலுத்தி வருகிறார் என்றும், மனுதாரரின் கடையில் எதிர்மனுதாரர் நாஞ்சில் ஹார்டுவேர்ஸ் என்ற பெயரில் பெயின்டிங் மற்றும் இருசக்கர நான்கு சக்கர வாகனங்கள் சம்பந்தமான பொருட்கள் வைத்து தொழில் செய்து வருகிறார். என்றும், தற்போது வரையில் எதிர்மனுதாரர் வழக்கு பட்டிகை சொத்தினை தனது அனுபவத்தில் வைத்து தொழில் செய்து வருகிறார் என்றும், மேலும் இதுநாள்வரையில் மாத வாடகையில் எந்தவித பாக்கியும் இல்லையென்றும், ஆதலால் எதிர்மனுதாரரை வழக்கு பட்டிகை சொத்தில் இருந்து அப்புறப்படுத்துவதற்கு எந்தவித உத்தரவும் தேவையில்லை என்றும், மனுதாரர் பொய்யான விபரங்களை 1-வது பத்தியில் தெரிவித்துள்ளார் என்றும், மனு பத்தி 2-ல் கூறியுள்ளவை உண்மை என்றும், மனு பத்தி 3-ல் கூறியுள்ள விபரங்கள் தவறு மற்றும் சரியானவை அல்ல என்றும், மனுதாரர் 3-வது பத்தியில் 2-வது வரியில் 02.08.2018 முதல் எதிர்மனுதாரர் அசல் வழக்கில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்வதற்கு வாய்தா வைக்கப்பட்டிருந்தது என தெரிவித்திருப்பது தவறு என்றும், இந்த வழக்கு 28.06.2024 அன்று தான் தாக்கல் செய்யப்பட்டு 03.07.2024 அன்று தான் அசல் வழக்கு எண்.81/2024 ஆக கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டது என்றும், கடந்த 04.11.2024 அன்று சில ஆவணங்கள் கிடைக்காததால் அன்றையதினம் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்வதற்கு வேண்டி சில நாட்கள் அவகாசம் கேட்பதற்கதாக வாய்தா கேட்டு மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு 11.11.2024 அன்று வாய்தா வைக்கப்பட்டது என்றும், ஆனால் 11.11.2024 அன்று வழக்கறிஞர் நீதிமன்ற புறக்கணிப்பு செய்ததால் அன்றையதினம் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்வதற்காக 04.02.2025 அன்று வாய்தா வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், மேலும் ஏற்கனவே எதிர்மனுதாரரால் அசல் வழக்கு எண்.89/2023 வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றும், மேற்படி வழக்கில் மனுதாரர் தான் பிரதிவாதி என்றும். அசல் வழக்கு எண்.89/2023 வழக்கில் ஏற்கனவே இவ்வழக்கின் மனுதாரர்/வாதி தங்கத்துரை இ.ம.எண்.2/2023 மற்றும் இ.ம.எண்.3/2023 மனுக்களில் ஒருதரப்பாக்கப்பட்டு சில வாய்தாக்களுக்கு பின்னரே எக்ஸ்பார்ட்டி மனு தாக்கல் செய்து அசல் வழக்கு எண்.89/2023 வழக்கில் தொடர்ந்து தரப்பினராக இருந்து வருகிறார்

என்றும், மனு பத்தி 4-ல் கூறியுள்ளவை அனைத்தும் உண்மைக்கு புறம்பானவை என்றும், இந்த எதிர்மனுதாரர் பட்டிகை சொத்திற்கு மாத வாடகை எந்தவித பாக்கியும் இல்லாமல் செலுத்தி தனது அனுபவத்தில் வைத்து வருகிறார் என்றும், மனுதாரர் வாடகை பாக்கி உள்ளது என பொய்யாக தெரிவித்துள்ளார் என்றும், மேலும் பட்டிகை சொத்திற்கு சில வருடம் மட்டும் வாடகை ஒப்பந்தம் மனுதாரரால் ஏற்படுத்தி கொடுக்கப்பட்டது என்றும், பின்னர் வாடகை ஒப்பந்த காலம் முடிவடைந்த பின்னர் இந்த எதிர்மனுதாரர் மனுதாரரிடம் புதிய வாடகை ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென கேட்டதற்கு மனுதாரர் கண்டு கொள்ளவில்லை என்றும், ஆனால் மாதந்தோறும் இதுநாள்வரைக்கும் மாத வாடகை பெற்று வருகிறார் என்றும், மாத வாடகை பெற்றுக்கொண்டு நீதிமன்றத்தில் வாடகை பணம் நிலுவையில் உள்ளது என பொய்யாக தெரிவித்துள்ளார் என்றும், மனு பத்தி 6-ல் தெரிவித்திருக்கும் விபரங்கள் அனைத்தும் பொய் என்றும், மனுதாரர் வாடகை பணம் நிலுவை தொகை ரூ.62,500/- எதிர்மனுதாரரால் செலுத்த வேண்டுமெனவும், கடந்த ஜூன் 2022-ம் வருடம் முதல் வாடகை செலுத்தவில்லை எனவும் தெரிவித்திருப்பது எந்தவித உண்மையும் இல்லையென்றும், 05.12.2024 வரையில் இந்த மனுதாரர் எதிர்மனுதாரரின் வீட்டிற்கு வந்து எதிர்மனுதாரரின் உறவினர்கள் முன்னிலையில் மாத வாடகை வாங்கி சென்றுள்ளார் என்றும், சிலமுறை மனுதாரரின் மனைவியும் மாத வாடகை பணம் வாங்கி செல்வது வழக்கம் என்றும், மனுதாரருக்கு எந்தவித வாடகை பாக்கியும் செலுத்த வேண்டியதில்லை என்றும், மனு பத்தி 7-ல் தெரிவித்திருக்கும் விபரங்கள் அனைத்தும் உண்மைக்கு புறம்பானது என்றும், எதிர்மனுதாரர் வேண்டுமென்றே இந்த வழக்கில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யாமல் இருந்து வருகிறார் என மனுதாரர் தெரிவித்திருப்பது உண்மையில்லை என்றும், இந்த எதிர்மனுதாரருக்கு வழக்கு சம்பந்தமாக சில முக்கியமான ஆவணங்கள் கிடைக்காத காரணத்தினால் தான் எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும், மனுதாரர் 8-ம் பத்தியில் தெரிவித்திருக்கும் விவரங்கள் அனைத்தும் உண்மைக்கு புறம்பானது என்றும், மனுதாரர் தற்போது வரை நல்ல உடல் ஆரோக்கியத்துடன் எந்தவித மன கஷ்டமும் இல்லாமல் வாழ்ந்து வருகிறார் என்றும், ஏற்கனவே இந்த வழக்கிற்கு 04.02.2025 அன்று இந்த எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பு எதிர்வழக்குரையும், எதிருரையும்

தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென வாய்தா இருக்கும் நாளன்று இந்த எதிர்மனுதாரர் எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்வார் என்றும், அன்றையதினம் இந்த எதிர்மனுதாரர் எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்வதால் இந்த மனுதாரருக்கு எந்தவித இழப்பும் இல்லையென்றும், ஏற்கனவே இந்த மனுதாரர் அசல் வழக்கு எண்.89/2023 வழக்கில் இ.ம.எண்கள்.2/2023 மற்றும் 3/2023 மனுவிற்கு எதிருரை தாக்கல் செய்யாமல் ஒருதரப்பாக்கப்பட்டுள்ளார் என்றும், ஏற்கனவே இந்த மனுதாரர் அசல் வழக்கு எண்.89/2023 வழக்கில் பிரதிவாதியாக உள்ளார் என்றும், மேலும் பட்டிகை சொத்தில் இந்த எதிர்மனுதாரர் கடை நடத்தி வருவது பிடிக்காமலும், ஏற்கனவே எதிர்மனுதாரர் இந்த கடைக்காக Interior Work-க்கு வேண்டி பல லட்ச ரூபாய் செலவு செய்துள்ளார் என்றும், எதிர்மனுதாரர் கடை நடத்தி வந்த காலத்தில் எதிர்மனுதாரரையும், அவரது மனைவியையும் மனுதாரர் அடியாட்களை அழைத்து வந்து கொலை செய்ய முயற்சி செய்தார் என்றும், மேலும் கடையை திறக்கவிடாமல் ஷட்டரில் வெட்டு அடித்து வேறு புதிய பூட்டு வைத்து பூட்டி சில மாதம் தொழில் செய்ய விடாமலும், ரூ.8,00,000/- அளவிற்கு எதிர்மனுதாரருக்கு இழப்பு ஏற்படுத்தினார் என்றும், மேற்படி அசல் வழக்கு எண். 89/2023 வழக்கை வாபஸ் பெற வேண்டி ஏற்கனவே மனுதாரர், மனுதாரரின் மகன், மனுதாரரின் உறவினர் ரவி மூவரும் சேர்ந்து இந்த எதிர்மனுதாரரை அடித்து இரத்த காயம் ஏற்படுத்தியதால் எதிர்மனுதாரர் மனுதாரர் மற்றும் இருவர் மீது வழக்கு பதிவு செய்ய வேண்டி நாகர்கோவில் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம் எண்.2-ல் Cri.M.P.No.3354/2024 என்ற மனு தாக்கல் செய்து மேற்படி மனு அனுமதிக்கப்பட்டு வழக்கு பதிவு செய்ய வேண்டியுள்ளது என்றும், மேற்படி அசல் வழக்கு எண்.89/2023 வழக்கில் மனுதாரர் பிரதிவாதி என்பதாலும் எதிர்மனுதாரருக்கு ஏதேனும் இழப்பீடு கொடுக்க வேண்டும் என்பதாலும். இந்த அசல் வழக்கு எண்.81/2024 வழக்கை தாக்கல் செய்து அதில் வாடகை நிலுவையில் உள்ளதென பொய்யாக தெரிவித்து இம்மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றும், எனவே மனுதாரரின் மனுவை செலவு தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும்.

3) இந்த மனுவில் தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை யாதெனில், இந்த மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா? என்பதேயாகும்.

4) **தீர்வுக்குரிய பிரச்சனை :**

இம்மனு அனுமதிக்கப்படாததக்கதா? என்பதேயாகும்.

5) மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனு, எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எதிர்உரை, இருதரப்பு வாதஉரை மற்றும் அசல் வழக்கு கோப்பு ஆகியவைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டன.

6) மனுதாரரால் இம்மனுவானது 04.02.2025-ம் தேதியில் ஏற்பட்டுள்ள அசல் வழக்கு மற்றும் இ.ம.எண்.1/2024-ன் வாய்தாவை முன்னரே கொண்டு வர வேண்டி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

7) அசல் வழக்கு கோப்பின் பரிசீலனையிலிருந்து, அசல் வழக்கானது, மனுதாரர்/வாதியால் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதிக்கு எதிராக தபசில் சொத்திலிருந்து எதிர்மனுதாரரை காலிசெய்து தபசில் சொத்தின் காலிசுவாதீனத்தை திரும்ப கேட்டும், ஜூன் 2022 முதல் நிலுவையில் உள்ள வாடகை பாக்கியான ரூ.62,500/-னை எதிர்மனுதாரரிடமிருந்து வசூலித்து தரக்கோரியும், தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதையும், இ.ம.எண்.1/2024 மனுவானது ஜூன் 2022 முதல் நிலுவையில் உள்ள வாடகை பாக்கியான ரூ.62,500/-மற்றும் இழப்பீட்டு தொகையை எதிர்மனுதாரரிடமிருந்து வசூலித்து தரக்கோரியும், தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதையும், அசல் வழக்கு மற்றும் இ.ம.எண்.1/2024 மனுவானது 04.02.2025 அன்று எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்வதற்காக ஒத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும், இந்நீதிமன்றத்தால் அறிய முடிகிறது.

8) இம்மனுவின் மனுதாரர்/வாதி தபசில் சொத்தின் நிலக்கிழார்/உரிமையாளர் என்றும், எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி வாடகைதாரர் என்றும், எதிர்மனுதாரர் 2022 ம் ஆண்டிலிருந்தே வேண்டுமென்றே வாடகை செலுத்தாமல் தவிர்த்து வருகிறார் என்றும், எதிர்மனுதாரரால் வாடகை தொகை எதுவும் நீதிமன்றத்தில் வைப்பீடு செய்யப்படவில்லை என்றும், மேலும், மனுதாரரால் இ.ம.எண்.1/2024 ஆனது ஜூன் 2022 முதல் தரவேண்டிய வாடகை நிலுவைத்தொகை ரூ.62,500/- மற்றும் இழப்பீடு கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், மேற்படி அசல் வழக்கு மற்றும் இ.ம.எண்.1/2024-ல் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதிக்கு, எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை

தாக்கல் செய்ய போதுமான கால அவகாசம் வழங்கிய பின்பும் வழக்கு நடவடிக்கைகளை காலதாமதப்படுத்தி வருவதால் இம்மனுவானது இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

9) மேலும், மனுதாரர் தரப்பில், மனுதாரரால் இ.ம.எண்.1/2024 ஆனது ஜூன் 2022 முதல் தரவேண்டிய வாடகை நிலுவைத்தொகை ரூ.62,500/- மற்றும் இழப்பீடு கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், ஆகையால் இ.ம.எண்.1/2024 மற்றும் அசல் வழக்கின் வாய்தாவை வழக்கு விசாரணைக்காக முன்னரே கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது என்று காரணம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

10) மனுதாரரின் மனுவை மறுத்து, எதிர்மனுதாரர் தரப்பில், மனுதாரருக்கு சொந்தமான கடையை எதிர்மனுதாரர் மாத வாடகைக்கு எடுத்து முன்பணம் ரூ.15,000/- செலுத்தியும், மாத வாடகை கடந்த 05.12.2024 வரையில் எந்த வித பாக்கியும் இல்லாமல் மாதந்தோறும் வாடகை செலுத்தி வருகிறார் என்றும், தற்போது வரையில் எதிர்மனுதாரர் வழக்கு பட்டிகை சொத்தை தனது அனுபவத்தில் வைத்து தொழில் செய்து வருகிறார் என்றும், மேலும் இதுநாள்வரையில் மாத வாடகையில் எந்தவித பாக்கியும் இல்லையென்றும், மேலும் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதியால் அசல் வழக்கு எண்.89/2023 வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றும், மேற்படி வழக்கில் இம்மனுவின் மனுதாரர் தான் பிரதிவாதி என்றும். மேற்படி வழக்கில் இம்மனுவின் மனுதாரர்/வாதி இ.ம.எண்.2/2023 மற்றும் இ.ம.எண்.3/2023 மனுக்களில் ஒருதரப்பாக்கப்பட்டு பின்னர் எக்ஸ்பார்ட்டி மனு தாக்கல் செய்து அசல் வழக்கு எண்.89/2023 வழக்கில் தொடர்ந்து தரப்பினராக இருந்து வருகிறார் என்றும், இந்த வழக்கிற்கு எதிர்மனுதாரர் தரப்பு எதிர்வழக்குரையும், எதிருரையும் தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென 04.02.2025 வாய்தா இருக்கும் நாளன்று எதிர்மனுதாரர் எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்வார் என்றும், அன்றையதினம் எதிர்மனுதாரர் எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்வதால் மனுதாரர்/வாதிக்கு எந்தவித இழப்பும் இல்லையென்றும், எனவே இ.ம.எண்.1/2024 மற்றும் அசல் வழக்கின் விசாரணையை விரைந்து நடத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கட்சி எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

11) அசல் வழக்கில், எதிர்மனுதாரருக்கு, எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்ய போதுமான காலஅவகாசம் வழங்கிய பின்பும் எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்யாமல் வழக்கு நடவடிக்கைகளை காலதாமதப்படுத்தி வருவதால் மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. அசல் வழக்கானது 28.06.2024-ல் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டு சுமார் 7 மாதங்கள் கடந்த நிலையில் எதிர்வழக்குரை மற்றும் எதிருரை தாக்கல் செய்யாமல் எதிர்மனுதாரர் வழக்கு நடவடிக்கையை காலதாமதப்படுத்துவது இந்நீதிமன்றத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை.

12) எனவே, 04.02.2025 தேதியில் ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ள அசல் வழக்கு மற்றும் இ.ம.எண்.1/2024-ன் வாய்தாவை முன்னரே கொண்டுவர வேண்டியது அவசியமானதாகும் என நீதியின் நலன் கருதி இம்மனுவிற்கு இந்நீதிமன்றத்தால் முடிவு காணப்படுகிறது.

13) **இறுதியாக,**

அசல் வழக்கு மற்றும் இ.ம.எண்.1/2024-ன் வாய்தாவானது 04.02.2025 தேதியிலிருந்து 20.01.2025 தேதிக்கு முன்கொணர்வு செய்யப்பட்டு, இம்மனுவானது அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்தருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைதிருத்தம் செய்யப்பட்டு, 2025 ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 10 ஆம் நாளாகிய இன்று திறந்த இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
நாகர்கோவில்.

மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் : இல்லை

எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் : இல்லை

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
நாகர்கோவில்.

அசல்/வரைவு உத்தரவு
இ.ம.எண்.2/2024
அ.வ.எண்.81/2024
நாள் 10.01.2025
மு.மா.உ.நீ.,
நாகர்கோவில்.