

**IN THE COURT OF THE PRINCIPAL DISTRICT JUDGE,
KANNIYAKUMARI AT NAGERCOIL.**

26.07.2025

C.O.S. No. 11/2022

D.W. 1 திரு. அருள்ராஜ்

சாட்சி மீண்டும் இன்று அழைக்கப்பட்டு சத்தியப்பிரமாணம் செய்யப்பட்டு விசாரிக்கப்படுகிறார்.

குறுக்கு விசாரணை (வாதி தரப்பில்) -

வாதி தாக்கல் செய்துள்ள இந்த வழக்கு என்ன பரிகாரம் கேட்டு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியும். என்ன பரிகாரம் கேட்டு தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றால் வாதிக்கு நாங்கள் பணம் தர வேண்டும் என கோரி வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளார். இந்த வழக்கில் யார் யார் பிரதிவாதிகள் என்றால் ஆசீர்வாதம் நாடார் சன்ஸ், நான் மற்றும் எனது மகன் அரவிந்த் அசீர் ஆகியோர்கள். இந்த வழக்கில் வாதி 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனம் பெற்ற கடனுக்கு 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனத்தின் சார்பில் கொடுத்த 5 காசோலைகள் வங்கி கணக்கில் தாக்கல் செய்தபோது போதிய பணம் இல்லை என்று திருப்பப்பட்டதால் இந்த வழக்கு வாதியால் தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். இந்த வழக்கில் நான் எதிருரை தாக்கல் செய்தபோது வாதி தாக்கல் செய்த பிராது அத்துடன் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணங்கள் அனைத்தையும் பார்த்துவிட்டுதான் தாக்கல் செய்தேன் என்றால் ஆமாம். வா.சா.ஆ. 1 ஆவணம் வாதியால் 27.05.2010 ல் 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனத்திற்கு அதன் வங்கி கணக்கில் ரூபாய் 10,00,000/- செலுத்தியதற்காக

வங்கியால் கொடுக்கப்பட்ட குறிப்பாணை என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ. 2 ஆவணம் வாதியால் 16.04.2013 ல் 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனத்திற்கு அதன் வங்கி கணக்கில் ரூபாய் 35,00,000/- மற்றும் ரூபாய் 25,00,000/- செலுத்தியதற்காக வங்கியால் கொடுக்கப்பட்ட குறிப்பாணை என்றால் சரிதான். 23.09.2015 ல் வாதியால் 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனத்தின் கணரா வங்கி கணக்கில் செலுத்திய ரூபாய் 1,50,00,000/- த்திற்கு வங்கியின் counterfoil என்றால் சரிதான். 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனம் ஒரு நகை கடை என்றால் சரிதான். அந்த கடையில் வருடா வருடம் பல கோடிகள் வியாபாரம் ஆகும் என்றால் சரிதான். அதனால் அந்த நிறுவனத்திற்காக வருமான வரி கணக்கு தாக்கல் செய்வோம் என்றால் சரிதான். அந்த வருமான வரி கணக்குகள் எங்களுடைய ஆடிட்டர் மூலம் தாக்கல் செய்யப்படுகிறது என்றால் சரிதான். இந்த தொகைகள் எல்லாம் கடனாக பெறப்பட்டதாக மேற்படி 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனம் தாக்கல் செய்திருந்த வருமான வரிக் கணக்கில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கும் என்றால் சரிதான். அதேமாதிரி வருடா வருடம் 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனத்தின் சார்பில் வாதிக்கு கொடுத்த வட்டி தொகையும், அந்த நிறுவனத்தின் வருமான வரி கணக்கில் காணப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் என்றால் சரிதான். என்னுடைய எதிருரையில் பத்தி 4 ல் வாதிக்கு மாத மாதம் 5% சதவீத வட்டி கொடுத்ததாக கூறியுள்ளோம் என்றால் சரிதான். அவ்வாறு கொடுத்ததாக சொல்லும் அந்த 5 % சதவீத வட்டி தொகையையும், அந்த நிறுவனத்தின் வருமான வரி கணக்கில் காட்டப்பட்டிருக்கும் என்றால் அந்த வட்டி மிக அதிகபடியான வட்டி அதனால் அதை காட்டவில்லை. மாதம் 1 ½% சதவீத வட்டி மட்டும்தான் வாதி கணக்கில் வாங்கி கொண்டார். மீதியை ரொக்கமாக கையில்

வாங்கிக் கொண்டார். எங்கள் நிறுவனத்தில் நாள்வழி கணக்கு, மாதவழி கணக்கு, பேரேடு ஆகியவை பராமரிக்கப்படுகிறது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணங்களிலாவது அவ்வாறு அதிகபடியாக கொடுத்ததாக சொல்லும் 3 ½ % சதவீத தொகை குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் என்றால் சரியல்ல, கணக்கில் கொடுத்த தொகை மட்டும் தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும். நான் கூறுவதுபோல அவ்வாறு அதிக வட்டி கொடுக்கவில்லை என்றாலும் அதனால்தான் மேற்சொன்ன எந்த ஆவணங்களிலும் அதை குறிப்பிடப்படவில்லை என்றாலும் சரியல்ல. தாவாவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 5 காசோலைகளும் வாதியிடம் வாங்கிய பழைய கடனுக்கு பிணையமாக கொடுத்த பூர்த்தி செய்யப்படாத காசோலைகள் என்று கூறியுள்ளோம் என்றால் சரிதான். 1995 லிருந்து வாதியிடம் எனக்கு கொடுக்கல் வாங்கல் இருக்கிறது, அவரிடம் இதை தவிர வேறு பல காசோலைகளும் உள்ளது. எங்களுடைய எதிருரையில் தா வா 5 காசோலைகளில் உள்ள கையொப்பங்கள் அனைத்தும் என்னுடையது என ஒப்புக் கொண்டுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அதில் எழுதப்பட்டுள்ள தேதி நான் எழுதியது அல்ல. எங்களுடைய எதிருரையிலோ, வாக்குமூலத்திலோ எந்த கடனுக்காக எந்த தேதி, ஆண்டு, மாதத்தில் இந்த காசோலைகள் கொடுக்கப்பட்டதாக குறிப்பிட்டு கூறவில்லை என்றால் சரிதான். அதேபோல எங்களுடைய எதிருரையிலோ, வாக்குமூலத்திலோ எந்த கடனை எந்த தேதி, ஆண்டு, மாதத்தில் திருப்பி கொடுக்கப்பட்டது எனவும் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். உதாரணமாக ஒரு கடன் தொகை பெறும்போது அவர் என்னிடமிருந்து காசோலைகள், பிரோ நோட் ஆகியவை எழுதி வாங்கி கொள்வார். அந்த தொகையை திருப்பி கொடுக்கும்போதும்,

அதை திருப்பித் தரமாட்டார். அவ்வாறு காசோலைகளையோ, பிரோ நோட்டையும் திருப்பி தராதபோது அதை கோரி அறிவிப்போ அல்லது அது குறித்து காவல் நிலையத்தில் புகாரோ கொடுத்துள்ளோமா என்றால் கடைசியாக ஒரு முறை மட்டும் கொடுத்தேன். உண்மையிலேயே நான் அவ்வாறு கடன் வாங்கி அதை திருப்பிக் கொடுத்திருந்தால் அது 1 ஆம் பிரதிவாதி நிறுவனத்தின் வருமான வரிக் கணக்கில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கும் என்றால் சரிதான். ஆனால் தற்போது அந்த ஆவணங்கள் எதுவும் என்னிடம் இல்லை. நான் மிகவும் நஷ்டப்பட்டு வேறு ஒருவருக்கு விற்றுவிட்டேன். அப்போது மழையில் அங்கிருந்த சாமான்கள் அனைத்தையும் அவர்கள் எடுத்துச் சென்றுவிட்டார்கள். நான் எதுவும் யோசிக்கவில்லை. அந்த ஆவணங்கள் அனைத்தும் போய்விட்டன. அது நடந்து சுமார் 5 வருடங்கள் இருக்கும். 1 ஆம் நிறுவனத்தின் கடையை நான் விற்பது இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்து அதன்பிறகு நான் எதிருரை தாக்கல் செய்த பின்புதான் என்றால் சரிதான். அது ஏற்கனவே வருமான வரிக் கணக்குகளை ஆடிட்டர் மூலமாக தான் தாக்கல் செய்ததாக கூறியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அதனால் அந்த கணக்குகளை வருமான வரி துறையின் Website லிருந்து பதிவிறக்கம் செய்து தர முடியும் என்றால் 2016-2017 லிருந்து கணக்குகள் தாக்கல் செய்யவில்லை. அதற்கு முன்னர் உள்ள விவரங்களை பெற முடியுமா என ஆடிட்டரிடம் கேட்டு சொல்கிறேன். நான் தாக்கல் செய்த எதிருரையிலோ, பிரமாண வாக்குமூலத்திலோ அவ்வாறு வருமான வரிகணக்குகள் மற்றும் கணக்கு புத்தகங்கள் போய்விட்டன என தற்போது சொன்ன விவரத்தை கூறவில்லை என்றால் சரிதான். அதற்கான வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை.

நான் மேற்படி ஆவணங்கள் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தால் உண்மை தொிந்து விடும் என்பதற்காக அதை மறைப்பதற்காக அவை போய்விட்டன என பொய்யாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ. 5 ஆவணம் 09.01.2019 ல் வாதி பெயருக்கு நான் எழுதி கொடுத்து வடசேரி சார் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட கிரய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் என்றால் சரிதான். ஆவணத்தில் கிரய தொகை ரூபாய் 1,83,000/- என காணப்படுகிறது என்றால் சரிதான். அந்த ஆவணத்தில் அந்த தொகையை அன்றைய தேதியில் நான் பெற்றுக்கொண்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். ஆனால் அவ்வாறு எந்த தொகையும் பெறவில்லை. வா.சா.ஆ. 5 ஆவணத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கிரயத் தொகையோ, முத்திரை கட்டணமோ, பதிவு கட்டணமோ குறையாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என மாவட்ட பதிவாளரிடம் எந்த புகாரோ அல்லது எந்த நீதிமன்றத்திலும், எந்த வழக்கோ நான் இது நாள் வரையில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ. 6 கிரய ஆவணம் எனது மகன் 11.01.2019 அன்று வாதியின் பெயரில் எழுதி கொடுத்த கிரய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ. 4 கிரய ஆவணம் எனது மனைவி 10.01.2019 அன்று வாதியின் பெயரில் எழுதி கொடுத்த கிரய ஆவணத்தின் சான்றிட்ட நகல் என்றால் சரிதான். மேற்படி 2 ஆவணங்களிலும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கிரயத் தொகையோ, முத்திரை கட்டணமோ, பதிவு கட்டணமோ குறையாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என மாவட்ட பதிவாளரிடம் எந்த புகாரோ அல்லது எந்த நீதிமன்றத்திலும், எந்த வழக்கோ அவர்கள் இது நாள் வரையில் தாக்கல்

செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். இந்த 3 ஆவணத்திலும் உள்ள சொத்துக்கள் அதை எழுதி கொடுத்த நபர்களின் தனிப்பட்ட சொத்துக்கள் என்றால் சரிதான். என் பெயரிலோ, எனது மனைவி பெயரிலோ, எனது மகனின் பெயரிலோ தனிப்பட்ட முறையில் வருமான வரி கணக்கு தாக்கல் செய்கிறோமா என்றால் இல்லை. முதல் பிரதிவாதி நிறுவனத்தில் நாங்கள் அனைவரும் பங்குதாரர்கள், அதில் அவை அனைத்தும் சேர்ந்துவிடும். என்னுடைய எதிருரையில் மேற்படி 3 சொத்துக்களின் சந்தை மொத்த மதிப்பீடு ரூபாய் 4 கோடி இருக்கிறது என்று சொல்லியுள்ளேன் என்றாலும் அதை நிரூபிப்பதற்கு அரசாங்க ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் இல்லை. எங்களுடைய எதிருரையில் மேற்படி 3 ஆவணங்களும் வாதி, வாதியின் மனைவி, வாதியின் சகோதரர் ஆகியோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட கடன் தொகைக்காக எழுதி கொடுக்கப்பட்டது என கூறியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். என்னுடைய எதிருரையிலோ, வாக்குமூலத்திலோ, எவ்வளவு ரூபாய் எந்த தேதியில் வாதியிடமிருந்து எவ்வளவு ரூபாய், வாதியின் மனைவியிடமிருந்து எவ்வளவு ரூபாய், வாதியின் சகோதரரிடமிருந்து எவ்வளவு ரூபாய் வாங்கினேன் என குறிப்பிட்டு சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அந்த 3 ஆவணங்களும் எத்தனை ரூபாய் கடனுக்காக எழுதி கொடுக்கப்பட்டது என்று என்னுடைய முதன்மை வாக்குமூலத்திலோ, எதிருரையிலோ கூறவில்லை என்றால் சரிதான். அந்த பேச்சுவார்த்தை நடக்கும்போது எவ்வளவு கடன் என கூறவில்லை, அந்த 3 சொத்தையும் எழுதி கொடுத்தால் தீர்ந்துவிடும் என சொன்னார் அதனால் எழுதி கொடுத்தோம். அந்த விவரம் இந்த 3 ஆவணங்களிலும் துலங்குமா

என்றால் அந்த ஆவணங்கள் அனைத்தும் அவரே முத்திரைத்தாள் வாங்கி, ஆவணங்கள் தயார் செய்து கொண்டு வந்தார், பிரச்சினை முடிந்துவிடும் என நினைத்து நாங்கள் கையொப்பம் செய்தோம். இந்த விவரம் இந்த வழக்கிற்காக நான் முதன் முறையாக பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. என்னுடைய எதிருரையில் இந்த 3 ஆவணங்கள் பதிவு செய்வதற்கு வாதிக்கு ஆதரவாக சார் பதிவாளர் நடந்து கொண்டார் என கூறியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அந்த சார் பதிவாளருக்கு எதிராக மேல் நடவடிக்கை எடுத்தேனா என்றால் இல்லை. அவர் அரசாங்க அலுவலர் எப்படி எடுக்க முடியும். வாதி தாக்கல் செய்துள்ள தனது 2018-2019 வருட வருமான வரி கணக்கை வா.சா.ஆ. 7 ஐ பார்த்தேனா என்றால் பார்க்கவில்லை.

2019-2020 ற்கான வா.சா.ஆ. 8 ஐ கணக்குப் பட்டியலை பார்த்தேனா என்றால் பார்த்தேன்.

அந்த பட்டியலில் பக்கம் 3 ல் வாதி தன் பெயரில் வாங்கிய மேற்சொன்ன 3 சொத்துக்களையும் காட்டியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அதேபோல அந்த ஆவணத்தில் பிரதிவாதிகள் கொடுக்க வேண்டிய கடன் தொகையை கழித்துக் காண்பித்துள்ளார் என்றால் சரிதான். ஆனால் அது தவறு அந்த சொத்தின் மதிப்பு மிக அதிகமானது. மேற்படி ஆவணத்தில் கடன் தொகையை கழித்து காண்பித்துள்ளது தவறு என்ற விவரம் எதிருரை தாக்கல் செய்யும்போதே எனக்கு தொரியும் என்றால் சரிதான். இன்றைய தேதி வரையில் அவ்வாறு தவறான தகவல்களுடன் வருமான வரி

கணக்கு தாக்கல் செய்துள்ளார் என்று வாதி மீது வருமான வரித்துறைக்கோ அல்லது

வேறு எந்த துறைக்கோ புகார் எதுவும் கொடுத்துள்ளேனா என்றால் இல்லை.

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.