

தீர்ப்பு/உத்தரவுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள கவர் ஷீட்

1.	நீதிமன்றத்தின் பெயர்	முதன்மை அமர்வு நீதிமன்றம், நாகர்கோவில்.
2.	வழக்கு எண்	CrI.M.P.No. 1458/2026
3.	பிணை மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட நாள்.	02.06.2026
4.	பிணை மறுக்கப்பட்ட நபரின் பெயர்	ஜோகின், த/பெ லாரன்ஸ்
5.	உத்தரவு வழங்கிய நீதிமன்றம் அமைந்துள்ள வளாகத்தில் உள்ள இலவச சட்ட உதவி மையத்தை தொடர்பு கொள்ள வேண்டிய முகவரி.	இலவச சட்ட உதவி மையம், A.D.R. பில்லிங், நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.
5a.	தொடர்பு கொள்ளவேண்டிய நபரின் பதவி	செயலாளர், மாவட்ட இலவச சட்ட உதவி மையம், நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் -629 001.
6.	இலவச சட்ட உதவி மைய தொலைபேசி எண். (நேரம்.....மு.ப.....பி.ப)	04652-220090 (காலை 10 மணி முதல் மாலை 5.45 மணி வரை)
7.	இலவச சட்ட உதவி முகுவின் மாற்று தொலைபேசி எண்கள்.	1. திருமதி சி. கலையரசி ரீனா, எம்.எல்., சிறப்பு நீதிபதி (வனவழக்குகள்), நாகர்கோவில்/செயலாளர் (FAC), இலவச சட்ட உதவி மையம், நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம். தொலைபேசி எண்.9500211010 2. திருமதி ஆர். இராஜேஸ்வரி, முதுநிலை நிர்வாக உதவியாளர், இலவச சட்ட உதவி மையம், நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம். தொலைபேசி எண்.7708382983

(K. தனசேகரன்)

தீர்ப்புரை/உத்தரவு நகல் வழங்கும் நபரின்
பெயர் மற்றும் கையொப்பம் தேதியுடன்.

In the Court of Principal Sessions Judge, Kanniyakumari District
at Nagercoil.

Present : Thiru K. Dhanasekaran, M.L., L.L.M.
Sessions Judge,
Fast Track Mahila Court, Nagercoil.
FAC of Principal Sessions Judge.

Tuesday, the 2nd day of June, 2026.

Crl.M.P. No.1458/2026

(CNR.No.TNKK01-002371 - 2026)

Jogin, S/o Lawrence

.. Petitioner

/Vs./

The State of Tamil Nadu,

Through the Inspector of Police,

Nesamony Nagar Police Station,

Crime No. 104/2026 of Nesamony Nagar Police Station,

Rep. by Public Prosecutor

Nagercoil.

.. Respondent

Already this petition has been filed by Legal Aid Defense
Counsel Thiru S. Logesh, before the Vacation Sessions Court,
Kanniyakumari at Nagercoil as Crl.M.P. No.275/2026 u/s 483 of BNSS,
praying to grant bail to the petitioner and subsequently it was transferred to
this court and renumbered as Crl.M.P. No.1458/2026.

ORDER

Heard both sides. Perused the petition.

2. The petitioner/accused is alleged to have committed the offence u/s 326(f) of BNS and Sec. 3(1) of TNPPDL Act.

3. The case of prosecution is that the defacto complainant is the Manager of Punjab National Bank at Ramanputhur. On 13.05.2026 at about 9.45 P.M. the accused set an ablaze in the ATM of the said bank.

4. The learned counsel for the petitioner submitted that the petitioner is innocent and he has been falsely implicated in this case and the fact is that the petitioner's mother has an account in the Punjab National Bank and after her demise, the petitioner went to the bank in order to withdraw the amount of Rs.20,000/- which is available in his mother's account. Even after the petitioner produced the aadhar card, ration card and death certificate of his mother, but the bank officials refused to honour the alleged amount to the petitioner. Several demands made by the petitioner, the bank officials abused the petitioner with filthy words and criminally intimidated him not to come again for such alleged amount. The petitioner is under judicial custody from 13.05.2026 and the investigation is almost over and the petitioner is ready to abide by any condition and prayed for bail to the petitioner.

5. The learned Public Prosecutor opposed the application and submitted that on 13.05.2026 this petitioner trespassed into the Punjab National Bank ATM Room and damaged the ATM machine and subsequently, set fire to the ATM machine and the petitioner was arrested on 13.05.2026 and the investigation is not yet over and he has serious objection to grant bail to the petitioner and the petition may be dismissed.

6. The allegations against the petitioner is that the petitioner set fire in the ATM machine belonged to the Punjab National Bank wherein, his mother was having savings bank account. No doubt, the Punjab National Bank is a Nationalised Bank wherein, the larger people having and invested there hard earned money. Simply because, the act of the petitioner, the public money got waste. Considering the seriousness of the nature of the case, I am not inclined to grant bail to the petitioner. As such, this petition deserves to be dismissed.

7. In the result, this petition is dismissed.

Pronounced by me in open court this the 2nd day of June, 2026.

Principal Sessions Judge,
Kanniyakumari at Nagercoil.(FAC)

To
The counsel for the petitioner.