

தீர்ப்பு/உத்தரவுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள கவர் ஷீட்

1.	நீதிமன்றத்தின் பெயர்	முதன்மை அமர்வு நீதிமன்றம், நாகர்கோவில்.
2.	வழக்கு எண்	Crl.M.P.No. 1447/2026
3.	பிணை மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட நாள்.	09.06.2026
4.	பிணை மறுக்கப்பட்ட நபரின் பெயர்	அபிராஜ், த/பெ சுனில்ராஜ்
5.	உத்தரவு வழங்கிய நீதிமன்றம் அமைந்துள்ள வளாகத்தில் உள்ள இலவச சட்ட உதவி மையத்தை தொடர்பு கொள்ள வேண்டிய முகவரி.	இலவச சட்ட உதவி மையம், A.D.R. பில்லிங், நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.
5a.	தொடர்பு கொள்ளவேண்டிய நபரின் பதவி	செயலாளர், மாவட்ட இலவச சட்ட உதவி மையம், நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் -629 001.
6.	இலவச சட்ட உதவி மைய தொலைபேசி எண். (நேரம்.....மு.ப.....பி.ப)	04652-220090 (காலை 10 மணி முதல் மாலை 5.45 மணி வரை)
7.	இலவச சட்ட உதவி முகுவின் மாற்று தொலைபேசி எண்கள்.	1. திருமதி சி. கலையரசி ரீனா, எம்.எல்., சிறப்பு நீதிபதி (வனவழக்குகள்), நாகர்கோவில்/செயலாளர் (FAC), இலவச சட்ட உதவி மையம், நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம். தொலைபேசி எண்.9500211010 2. திருமதி ஆர். இராஜேஸ்வரி, முதுநிலை நிர்வாக உதவியாளர், இலவச சட்ட உதவி மையம், நாகர்கோவில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம். தொலைபேசி எண்.7708382983

(K. தனசேகரன்)

தீர்ப்புரை/உத்தரவு நகல் வழங்கும் நபரின்
பெயர் மற்றும் கையொப்பம் தேதியுடன்.

In the Court of Principal Sessions Judge, Kanniyakumari District
at Nagercoil.

Present : Thiru K. Dhanasekaran, M.L., L.L.M.
Principal Sessions Judge.

Tuesday, the 9th day of June, 2026.

Crl.M.P. No.1447/2026

(CNR.No.TNKK01-002358 - 2026)

Abhiraj, S/o. Sunil Raj

... Petitioner

/Vs./

The State of Tamil Nadu,

Through the Inspector of Police,

Kaliyakkavilai Police Station,

Crime No. 94/2026 of Kaliyakkavilai Police Station,

Rep. by P.P. Nagercoil.

...Respondent

Already this petition has been filed by Advocate Thiru M.Dhinesh Kumar, before the Vacation Sessions Court, Kanniyakumari at Nagercoil as Crl.M.P. No.243/2026 u/s 483 of BNSS, praying to grant bail to the petitioner and subsequently it was transferred to this court and renumbered as Crl.M.P. No.1447/2026.

ORDER

Heard both sides. Perused the petition.

2. The petitioner/accused is alleged to have committed the offence u/s 305, 331(4) of BNS.

3. The case of prosecution is that on 04.04.2026 at about 10.30 P.M. the accused trespassed into the house of the defacto complainant and stolen 36 sovereigns of gold ornaments and Rs.35,000/-. Hence the charge.

4. The learned counsel for the petitioner submitted that the petitioner is innocent and he is an Engineer and he is working as a Sales Executive in Britannia Company at Ernakulam and he is in no way connected with the alleged occurrence and the petitioner was arrested on 26.04.2026 and from that date onwards, he is under judicial custody and the earlier application in CrI.M.P. No.761/2026 filed by the petitioner before the Judicial Magistrate Court No.I, Kuzhithurai was dismissed on 19.05.2026 and the petitioner is ready to abide by any condition and prayed for bail to the petitioner.

5. The learned Public Prosecutor opposed the application and submitted that on 05.04.2026 at 1.00 A.M. midnight, the petitioner

trespassed into the house of the defacto complainant by breaking open the door of the house and stolen 20 sovereigns of gold jewels and cash of Rs.20,000/- and the petitioner was arrested on 26.04.2026 and the stolen property was recovered from the petitioner and the investigation of the case is not yet over. The petitioner is a native of Kerala State and he has 21 theft and robbery cases in the State of Kerala and to prove the same, he filed a report and if the petitioner is granted bail, definitely he will abscond and he has serious objection to grant bail to the petitioner and the petition may be dismissed.

6. Considering the serious nature of the offence alleged to have been committed by the petitioner/Accused and also considering the objection of the learned Public Prosecutor that the petitioner/accused trespassed into the house of the defacto complainant by breaking open the door and stolen 20 sovereigns of gold jewels and cash of Rs.20,000/- and the petitioner is a native of Kerala State and he has twenty one theft and robbery cases in Kerala State and also considering the gravity of the offence and the previous antecedents of the petitioner/accused and the investigation is yet to be completed, this court is not inclined to grant bail to the petitioner/Accused at this stage. As such, this petition deserves to be dismissed.

7. In the result, this petition is dismissed.

Pronounced by me in open court this the 9th day of June, 2026.

Principal Sessions Judge,
Kanniyakumari at Nagercoil.

To
The counsel for the petitioner.