சார்பு நீதிமன்றம், ஊத்தங்கரை

முன்னிலை:– திரு. பா. திருஞானசம்பந்தம், பி.ஏ., பி.எல்.,

சார்பு நீதிபதி, ஊத்தங்கரை.

2025–ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 08–ம் நாள் புதன்கிழமை

திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2056 விசுவாவசு வருடம் புரட்டாசி 22–ம் நாள்

இடை நிலை மனு எண்.06/2025

இன்

அசல் வழக்கு எண். 202/2017

1. முத்தம்மாள்
2. ஆனந்தி
3. பழனி
4. அண்ணாதுரை (பொது அதிகார முகவர்)

... மனுதாரர்கள் / வாதிகள்

//எதிர்//

1. பழனி கவுண்டர் (இறப்பு)
2. சிவகாமி

... எதிர்மனுதாரர்கள் / பிரதிவாதிகள்

1. பழனியம்மாள்
2. விஸ்வநாதன்
3. ஏழுமலை
4. உமா
5. சந்திரகேசன்
6. அசோக்குமார்
7. மலர்விழி

..... உத்தேச பிரதிவாதிகள்

இம்மனு என் முன்பாக 26.09.2025 அன்று இறுதி விசாரணைக்காக வந்தபோது மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. S. மூர்த்தி, அவர்கள் ஆஜராகியும், 2–ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. K. முருகன், அவர்கள் ஆஜராகியும், இரு தரப்பு வாத உரைகளை கேட்டும்,

ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து, இது நாள் வரையில் இந்நீதிமன்றத்தின் பரிசீலணையில் இருந்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.

<u>உத்தரவு</u>

இம்மனு உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் கட்டளை 22 விதி 4 மற்றும் பிரிவு 151 –ன் படி தாக்கல்.

<u>2. மனுதாரரின் மனுவின் சுருக்கம் :–</u>

மேற்படி வழக்கினை பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக உரிமை விளம்புகை நிரந்தர தடை உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரத்திற்காகவும் தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி வழக்கு நிலுவையில் இருந்து வரும் நிலையில் வழக்கின் 1–ம் பிரதிவாதியான பழனி கவுண்டர் என்பவர் கடந்த 25.01.2024–ம் தேதியில் இறந்துவிட்டார். இறந்த 1–ம் பிரதிவாதிக்கு அவரது மனைவி பழனியம்மாள், 2–ம் பிரதிவாதி சிவகாமி மற்றும் மகன் வைஸ்ராயர், மாணிக்கம் மற்றும் மகள் மாதம்மாள் ஆகியோர் வாரிசுகள் ஆவார்கள். இதில் 2–ம் பிரதிவாதி சிவகாமி ஏற்கெனவே வழக்கில் தரப்பினராக இருந்து வருகிறார். 1–ம் பிரதிவாதியின் மகளான வைஸ்ராயர் என்பவர் விஸ்வநாதன், ஏழுமலை, உமா ஆகியோரை வாரிசுகளாக விட்டுவிட்டு இறந்துவிட்டார். 1–ம் பிரதிவாதியின் மற்றொரு மகளான மாணிக்கம் என்பவரும் அவரது மனைவி லட்சுமி என்பவரும் வாரிசுகள் யாருமின்றி இறந்து விட்டார்கள். 1–ம் பிரதிவாதியின் மகளான மாதம்மாள் என்பவர் சந்திரகேசன், அசோக்குமார், மலர்விழி ஆகியோரை வாரிசுகளாக விட்டு விட்டு இறந்து விட்டார். தற்போது 1–ம் பிரதிவாதியின் மனைவி பழனியம்மாள் மற்றும் விஸ்வநாதன், ஏழுமலை, உமா, சந்திரகேசன், அசோக்குமார், மலர்விழி ஆகியோர்களை 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுகளாக வழக்கில் தரப்பினர்களாக சேர்க்க வேண்டுமென்று இம்மனு தாக்கல்.

3. 2–ம் எதிர்மனுதாரர்களின் எதிர் உரையின் சுருக்கம்.

எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள இந்த மனு சட்டப்படியும், நியாயப்படியும் செல்லத்தக்கதல்ல, இந்த எதிர்மனுதாரர் ஒப்புக்கொண்ட சங்கதிகளை தவிர மற்றவற்றை மனுதாரரே நிரூபிக்க கடமைப்பட்டவர். மேற்படி வழக்கில் 1–ம் பிரதிவாதியான பழனிகவுண்டர் என்பவர் கடந்த 25.01.2024–ம் தேதியில் இறந்து விட்டார் என்று கூறியுள்ளதும், 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுதாரர்களான மனைவி பழனியம்மாள், விஸ்வநாதன், ஏழுமலை, உமா, சந்திரசேகன், அசோக்குமார், மலர்விழி ஆகியோர்களை வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்க வேண்டியது என்பதும் உண்மை. மேற்படி மனுதாரரின் மனுவில் 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுதாரர்களான வழக்கில் அவசிய தரப்பினர்கள் என்பதால் மேற்படி 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுகளை தரப்பினராக சேர்த்தால் தான் முழுமையான தீர்வு ஏற்படும் என்பதும், தவறான சங்கதிகளை தெரிவித்து மனுதாரர் மனு தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி மனுதாரரின் மனுவில் 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுதாரர்களை தரப்பினராக சேர்க்காததால் தாவா அபேட் ஆகிவிட்டதாகவும் அதை ரத்து செய்ய வேண்டும் எனவும் தாக்கல் செய்துள்ள மனு தள்ளுபடி செய்ய வேண்டிய ஒன்றாகும்.

4.தீர்வுக்கான பிரச்சனை :–

1. மனுதாரர் மனு அனுமதிக்க கூடியதா ?

5. மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் எவ்வித சாட்சியமோ, சான்றாவணமோ முன்னிலைப்படுத்தவில்லை.

6.தீர்வு:–

இருதரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது. மனுதாரர் தரப்பில் மேற்படி வழக்கினை பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக உரிமை விளம்புகை நிரந்தர தடை உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரத்திற்காகவும் தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றும், மேற்படி வழக்கு நிலுவையில் இருந்து வரும் நிலையில் வழக்கின் 1–ம் பிரதிவாதியான பழனி கவுண்டர் என்பவர் கடந்த 25.01.2024–ம் தேதியில் இறந்துவிட்டார்

என்றும், இறந்த 1–ம் பிரதிவாதிக்கு அவரது மனைவி பழனியம்மாள், 2–ம் பிரதிவாதி சிவகாமி மற்றும் மகன் வைஸ்ராயர், மாணிக்கம் மற்றும் மகள் மாதம்மாள் ஆகியோர் வாரிசுகள் ஆவார்கள் என்றும், இதில் 2–ம் பிரதிவாதி சிவகாமி ஏற்கெனவே வழக்கில் தரப்பினராக இருந்து வருகிறார் என்றும், 1–ம் பிரதிவாதியின் மகளான வைஸ்ராயர் என்பவர் விஸ்வநாதன், ஏழுமலை, உமா ஆகியோரை வாரிசுகளாக விட்டுவிட்டு இறந்துவிட்டார் என்றும், 1–ம் பிரதிவாதியின் மற்றொரு மகளான மாணிக்கம் என்பவரும் அவரது மனைவி லட்சுமி என்பவரும் வாரிசுகள் யாருமின்றி இறந்து விட்டார்கள் என்றும், 1–ம் பிரதிவாதியின் மகளான மாதம்மாள் என்பவர் சந்திரகேசன், அசோக்குமார், மலர்விழி ஆகியோரை வாரிசுகளாக விட்டு விட்டு இறந்து விட்டார் என்றும், தற்போது 1–ம் பிரதிவாதியின் மனைவி பழனியம்மாள் மற்றும் விஸ்வநாதன், ஏழுமலை, உமா, சந்திரகேசன், அசோக்குமார், மலர்விழி ஆகியோர்களை 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுகளாக வழக்கில் தரப்பினர்களாக சேர்க்க வேண்டுமென்று எடுத்துரைத்தார். ஆனால் கற்றறிந்த எதிர்மனுதாரர் தரப்பு வழக்கறிஞர் மேற்படி வழக்கில் 1–ம் பிரதிவாதியான பழனிகவுண்டர் என்பவர் கடந்த 25.01.2024–ம் தேதியில் இறந்து விட்டார் என்று கூறியுள்ளதும், 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுதாரர்களான மனைவி பழனியம்மாள், விஸ்வநாதன், ஏழுமலை, உமா, சந்திரகேசன், அசோக்குமார், மலர்விழி ஆகியோர்களை வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்க வேண்டியது என்பதும் உண்மை என்றம், மேற்படி மனுதாரரின் மனுவில் 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுதாரர்களான வழக்கில் அவசிய தரப்பினர்கள் என்பதால் மேற்படி 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுகளை தரப்பினராக சேர்த்தால் தான் முழுமையான தீர்வு ஏற்படும் என்பதும், தவறான சங்கதிகளை தெரிவித்து மனுதாரர் மனு தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றும், மேற்படி மனுதாரரின் மனுவில் 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுதாரர்களை தரப்பினராக சேர்க்காததால் தாவா அபேட் ஆகிவிட்டதாகவும் அதை ரத்து செய்ய வேண்டும் எனவும் தாக்கல் செய்துள்ள மனு தள்ளுபடி செய்ய வேண்டிய ஒன்றாகும் என்றும் எடுத்துரைத்தார். மேற்படி

வாதுரைகளை பரிசீலிக்கையில் எதிர்மனுதாரர் தரப்பிலேயே 1–ம் பிரதிவாதியான பழனிகவுண்டர் என்பவர் கடந்த 25.01.2024–ம் தேதியில் இறந்து விட்டார் என்று கூறியுள்ளதும், 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுதாரர்களான மனைவி பழனியம்மாள், விஸ்வநாதன், ஏழுமலை, உமா, சந்திரகேசன், அசோக்குமார், மலர்விழி ஆகியோர்களை வழக்கில் தரப்பினராக சேர்க்க வேண்டியது என்பதும் உண்மை என தெளிவாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளதாலும் மேற்படி இறந்துப்போன 1–ம் பிரதிவாதியின் வாரிசுகள் இவ்வழக்கிற்கு அவசியமான தரப்பினர்கள் என்பதாலும், மேலும் பல வழக்குகள் உருவாவதை தடுப்பதற்காகவும் இம்மனுவை அனுமதிக்க இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

இறுதியாக இம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத் தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் நேரடியாக சுருக்கெழுத்து – தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, பின்னர் என்னால் பிழைதிருத்தம் செய்யப்பட்டு இன்று (08.10.2025) இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

THIRUGNANASAMBANDAM P

Subordinate Judge, Uthangarai.
Digitally signed by THIRUGNANASAMBANDAM P

சார்பு நீதிபதி,
ஊத்தங்கரை.

<u>1. மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :</u> **இல்லை .**

<u>2. எதிர்மனுதாரர் தரப்பு சாட்சி மற்றும் சான்றாவணங்கள் :</u> **இல்லை.**

THIRUGNANASAMBANDAM P

Subordinate Judge, Uthangarai.
Digitally signed by THIRUGNANASAMBANDAM P

சார்பு நீதிபதி,
ஊத்தங்கரை.