

மூன்றாவது கூடுதல் மாவட்ட நீதிமன்றம், கோபிசெட்டிபாளையம்

2026 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 03- ம் நாள் திரு.S.இராமச்சந்திரன், B.L.,

மூன்றாவது கூடுதல் மாவட்ட நீதிபதி அவர்களின் முன்னிலையில் உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் மற்றும் விதிகளின் படி உறுதிசெய்யப்படுகிறது.

O.S. NO. 668/2023

வா.சா.1

திரு. பழனிச்சாமி

சாட்சி மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்.

குறுக்கு விசாரணை (பிரதிவாதி தரப்பில்)

நான் விவசாயம் மற்றும் பொரிகடலை, நிலக்கடலை வியாபாரம் செய்து வருகிறேன். பிரதிவாதிக்கு எந்த தேதியில் கடன் கொடுத்ததாக சொல்கிறேன் என்றால் 04-03-2021ம் தேதியில் கடன் கொடுத்தேன். எவ்வளவு கடன் தொகை என்றால் ரூ.18 லட்சம். ரூ.18 லட்சம் ஒரே தவணையில் கொடுத்தேனா என்றால் ஆமாம். மேற்படி ரூ.18 லட்சம் எனக்கு எவ்வாறு கிடைத்தது என்றால் நான் விவசாயம் செய்து வருகிறேன் அதில் வந்த வருமானம், கல்யாண மண்டபம் வைத்துள்ளேன் அதில் வருமானம் வந்தது, வீடு வாடகைக்கு விட்டுள்ளேன் மற்றும் வியாபாரம் செய்து வருகிறேன். அவ்வாறு கல்யாண மண்டபம் வைத்துள்ளேன், வீடு வாடகைக்கு விட்டுள்ளேன் என்று காண்பிப்பதற்கு ஆதாரம் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். நான் வருமான வரி செலுத்தி வருகிறேன். ரூ.18 லட்சம் தொகையை வருமான வரி கணக்கில் காண்பித்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். மேற்படி வருமான வரி கணக்கு விபரத்தை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல்

செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். பிரதிவாதிக்கு நான் ரூ.18 லட்சம் கடன் கொடுத்ததாக சொல்லும் நாளிலேயே என் மகன் பிரதிவாதிக்கு ரூ.20 லட்சம் கடன் கொடுத்ததாக சொல்கிறேனா என்றால் ஆமாம். என் மகனும் பிரதிவாதிக்கு எதிராக மேற்படி தொகையை வசூலிக்க அ.வ.எண். 669/2023 தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றால் சரிதான். என் மகனும் வருமான வரி கணக்கு வைத்துள்ளாரா என்றால் ஆமாம். மேற்படி பெரிய தொகையை கொடுத்துள்ளதாக கூறும் நிலையில் பிரதிவாதியிடமிருந்து வேறு ஆதாரம் எதுவும் பெற்றுக் கொள்ளவில்லை என்றால் கடன் கொடுத்த அன்றே ஆதாரம் எதுவும் வாங்கவில்லை. பின்னிட்டு கேட்ட சமயம் தான் காசோலைகள் கொடுத்தார். பெரிய தொகையை கடனாக கொடுக்கும் சமயத்தில் ஆதாரம் எதுவும் பெற்றுக்கொள்ளாமல் கடன் எதுவும் கொடுக்கமாட்டார்கள் என்றும், நான் சொல்வதுபோல் கடன் தொகை எதுவும் கொடுக்கவில்லை என்பதால் தான் கடன் கொடுத்த நாளில் ஆதாரம் எதுவும் பெற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. என் பெயரில் ஆந்திரா வங்கியில் வங்கி கணக்கு உள்ளது என்றால் இல்லை. பிரதிவாதி எப்போது எனக்கு காசோலை கொடுத்ததாக கூறுகிறேன் என்றால் 27-04-2021 ல் கொடுத்தார் எனக்கும், என் மகனும் ஒரே நாளில் காசோலை கொடுத்தாரா என்றால் ஆமாம். அவ்வாறு கொடுத்ததாக கூறும் காசோலையை ஏன் வசூலுக்கு தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் காசோலை கொடுத்த நாளில் இரண்டு மாதங்கள் பொறுத்து காசோலைகளை தாக்கல் செய்ய சொன்னார் பின்னிட்டு வங்கி மற்றொரு வங்கியுடன் சேர்க்கப்பட்டுவிட்டது. அதாவது ஆந்திரா வங்கியானது யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா-வுடன் இணைக்கப்பட்டதாக சொல்கிறேனா என்றால் ஆமாம்.

ஆந்திரா வங்கி காசோலை எனக்கு கொடுத்த சமயம் மேற்படி வங்கியானது யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியாவுடன் இணைக்கப்படவில்லையா என்றால் ஆமாம். ஆந்திரா வங்கி யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா வங்கியுடன் இணைப்பதற்கு முன்பாகத்தான் எனக்கு காசோலை கொடுத்தார் என்று சொல்கிறேனா என்றால் எனக்கு காசோலை கொடுத்தார் மற்ற விபரங்கள் எனக்கு தெரியாது. நான் வங்கிக்கு சென்று மேற்படி விபரத்தை சரிபார்க்கவில்லையா என்றால் ஆமாம். ஆந்திரா வங்கி யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியாவுடன் இணைக்கப்பட்டுவிட்டதாக யார் எனக்கு சொன்னார்கள் என்றால் பிரதிவாதிதான் சொன்னார். இன்றைய தேதி வரை ஆந்திரா வங்கி யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா வங்கியுடன் எப்போது இணைக்கப்பட்டது என்ற விபரத்தை தெரிந்துகொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். 2023 ம் ஆண்டு பிரதிவாதி எனக்கு கடன் திருப்பி கொடுக்கவில்லை என்று அவரது வீட்டிற்கு சென்று அவரிடமிருந்து சொத்து ஆவணங்களை நான் மிரட்டி பெற்றுக்கொண்டேன் என்றால் இல்லை. பிரதிவாதியிடமிருந்து அசல் ஆவணங்களை நான் மிரட்டி பெற்றுக்கொண்டேன் என்று அவர் எனக்கு எதிராக புகார் கொடுத்த நிலையில் நானும், என் மனைவியும், மற்றும் மகனும் காவல்நிலையம் சென்று எழுத்துபூர்வமாக எங்களது விளக்கத்தை எழுதிக்கொடுத்தோம் என்றால் அவ்வாறு எதுவும் எழுதிக்கொடுக்கவில்லை. சாட்சி தற்போது பணம் கேட்டதாகவும், அது குறித்து பிரதிவாதி புகார் கொடுத்ததாகவும், அதனால் காவல்நிலையம் சென்றதாகவும் ஒத்துக்கொள்கிறார். காவல்நிலையத்தில் நானும், என் மனைவியும், என் மகனும் எழுத்துபூர்வமான எங்களது விளக்கத்தை சமர்ப்பித்தோம் என்றால் சரிதான். சாட்சியிடம் பிரதிவாதி

தரப்பில் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் பெறப்பட்டதாக கூறி ஆவணங்கள் காண்பிக்கப்பட்டது. மேற்படி ஆவணங்களில் உள்ள கையெழுத்துக்கள் தன்னுடையது என்றும், தனது மனைவியுடையது என்றும், தன்னுடைய மகனுடையது என்றும் ஒத்துக்கொண்டுள்ளார். எனவே 04-03-2023 தேதியிட்ட ஆவணத்தில் பழனிச்சாமி என்ற கையெழுத்து பி.வா.சா.ஆ.1 ஆகவும், அதே தேதியிட்ட குணவதி என்பவரது கையெழுத்து பி.வா.சா.ஆ.2 ஆகவும், அதே தேதியிட்ட கனகராஜ் என்பவரது கையெழுத்து பி.வா.சா.ஆ.3 ஆகவும் குறியீடு செய்யப்படுகிறது மேற்படி கையெழுத்துக்கள் அடங்கிய ஆவணங்கள் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் பெறப்பட்டதாக முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டது ஆனால் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழான தகவல் கொடுக்கும் அதிகாரியின் கடிதமோ, அவர் மூலமாக வாதிக்கு மேற்படி ஆவணங்கள் கிடைக்கப்பெற்றது என்பதற்கான ஆதாரம் எதுவும் மேற்படி ஆவணங்களில் இல்லை. காவல் ஆய்வாளர் பொறுப்பு என்று மட்டுமே உள்ளது. அலுவலரின் பெயர் இல்லை. எனவே கையெழுத்துக்கள் மட்டும் குறியீடு செய்யப்பட்டது. போலீசார் விசாரணையில் நான் 2019 ம் ஆண்டு ரூ.80 லட்சம் கடன் கொடுத்ததாக ஒத்துக்கொண்டேன் என்றால் என்னிடம் கையெழுத்து மட்டும் தான் பெற்றுக்கொண்டார்கள் பணம் கொடுத்தது குறித்து மட்டும் தான் நான் சொன்னேன். பணம் என் மகன் கொடுக்கவில்லை, நான் தான் கொடுத்ததாக காவல்நிலையத்தில் சொன்னேன் என்றால் அவ்வாறு சொல்லவில்லை. 2020 ம் ஆண்டு ஆந்திரா வங்கி யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா வங்கியுடன் இணைந்துவிட்டது என்றும், எனவே 2020 க்கு பின்னிட்டு நான் பிரதிவாதிக்கு கடன்

எதுவும் கொடுக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. புளியம்பட்டியில் அய்யாசாமி என்பவர் எனக்கு தெரிந்த நபர் என்றால் அவ்வாறு யாரையும் தெரியாது. அய்யாசாமி என்பவர் தனது தொழில் நிமித்தமாக என்னிடம் கடன் கேட்டார் என்றும், அதற்கு நான் அறிமுகம் செய்யும் நபர் ஆதாரம் கொடுத்தால் கடன் கொடுப்பதாக கூறிய நிலையில் பிரதிவாதி மேற்படி கடன் கொடுப்பதற்கு ஆதரவாக 2019 ம் ஆண்டில் ஏழு காசோலைகளில் கையெழுத்து செய்து பூர்த்தி செய்யாமல் கொடுத்தார் என்றும், அதில் இரண்டு காசோலைகளை நான் பயன்படுத்தி எனது பெயரிலும், என் மகன் பெயரிலும் இரண்டு அசல் வழக்குகள் பிரதிவாதிக்கு எதிராக தாக்கல் செய்துள்ளோம் என்றால் சரியல்ல. 2023 ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் நான் பிரதிவாதியை மிரட்டி அவரது சொத்தின் அசல் ஆவணங்களான தானசெட்டில்மெண்ட் பத்திரம் மற்றும் அசல் உயில் ஆவணத்தை பெற்றுக்கொண்டேன் என்றால் சரியல்ல. எனது வழக்கானது காலவரையறைச் சட்டத்தால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. பிரதிவாதி என்னிடம் கடன் எதுவும் பெற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதால் தாவாவில் கேட்டுள்ள தொகை நான் பெற அருகதையுடையவர் அல்ல என்றால் சரியல்ல. உண்மையில் பிரதிவாதி என்னிடம் கடன் பெற்றிருந்தால் பெரிய தொகைக்கு ஆதரவாக சொத்தை பொறுத்தான அடமானமாகவோ, அல்லது வேறு பொறுப்பு கடனாகவோ கொடுத்திருப்பேன் என்றும், ஆதாரம் எதுவுமில்லாமல் கடன் கொடுத்திருக்கமாட்டேன் என்றால் அவர் 35 ஆண்டுகாலம் எனக்கு பழக்கம் என்பதால் தொகை கொடுத்தேன். இவ்வளவு பெரிய தொகை எதற்காக கடனாக கேட்டார் என்றால் தொழில் செய்வதற்காகக் கேட்டார். அவர் என்ன தொழில் செய்து வந்தார் என்றால் மளிகை கடை, தனது மகனுக்கு பைனான்ஸ் தொழில்

வைத்து கொடுத்தார். மேற்படி தொழில்களில் அவருக்கு நல்ல வருமானம் வந்தது என்றால் அவ்வாறு தான் சொன்னார். என்னிடம் கடன் பெற்று அந்த தொகையை வைத்து என்ன செய்தார் என்றால் பைனான்ஸ் தொழில் செய்தார். பிரதிவாதி என்ன பைனான்ஸ் தொழில் செய்கிறார் என்றால் இருசக்கர வாகனம் பைனான்ஸ் அவரது மகனுக்கு வைத்துக்கொடுத்தார். நான் சொல்வது தவறு என்றும், பிரதிவாதி என்ன நோக்கத்திற்காக கடன் பெற்றார் என்று என்னால் சொல்ல இயலாது, அவர் தொகை எதுவும் பெற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதால் தான் அது பற்றி எனக்கு தெரியவில்லை என்றால் சரியல்ல. எனவே பிரதிவாதி எனக்கு தொகை எதுவும் செலுத்தவேண்டியதில்லை, தாவா தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்றால் சரியல்ல.