

IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE, SATHYAMANGALAM

STC. No. 702/2022

Date: 25.02.2026

சரவணக்குமார்-எ.சா.1

குறுக்கு விசாரணை:-

1. வழக்கு காசோலையில் குறிப்பிட்டுள்ள ஸ்ரீ விஷ்ணு கார்மென்ட்ஸ் என்னுடைய நிறுவனம் என்றால் சரிதான். வழக்கு காசோலையில் உள்ள கையெழுத்து என்னுடையதுதான். மற்ற விபரங்களை நான் எழுதவில்லை. ஸ்ரீ விஷ்ணு கார்மென்ட்ஸ் நிறுவனம் ஜட்டிகளைத் தைப்பது ஆகும்.
2. புகார்தாரரை எத்தனை வருடமாகத் தெரியும் என்றால் 2017ம் வருடம் முதல் தெரியும். புகார்தாரர் வட்டித் தொழில் செய்து வருகிறார். நான் கூறுவது தவறு என்றும், அவர் கைத்தறி கோராப்பட்டு சேலை வியாபாரம் செய்து வருகிறார் என்றால் சரியல்ல.
3. நான் புகார்தாரரிடம் 2017ம் வருடம் ரூ.30,000/- கடன் பெற்றிருந்தேன் அதற்காக வழக்குக் காசோலையைப் பாதுகாப்பிற்காக கொடுத்தேன் என்றும், 2019ம் வருடத்தில் வட்டியுடன் ரூ.31,500/- செலுத்திவிட்டேன் என்றும், காசோலை திருப்பிக் கேட்டதாக என்னுடைய முதல் நிலை சாட்சியத்தில் கூறியுள்ளேன், அவ்வாறு கேட்டதற்கு எழுத்துப்பூர்வமான ஆவணம் ஏதேனும் புகார்தாரருக்கு அனுப்பியுள்ளேனா என்றால் இல்லை.
4. எதிரி மீது காசோலையைத் திருப்பிக் கேட்டு காவல் நிலையத்தில் புகார் அளித்துள்ளேனா என்றால் இல்லை. நான் கூறுவதுபோல் 2017ம் வருடம் ரூ.30,000/- கடன் பெற்றதாகவும், அதற்கு வழக்குக் காசோலை பாதுகாப்பிற்காக கொடுத்ததாகவும், மேற்படி கடன் தொகையை 2019ம் வருடம் வட்டியுடன் திருப்பி செலுத்திவிட்டதாகக் கூறுவது உண்மையல்ல என்றால் சரியல்ல.

5. நான் என்னுடைய முதல் நிலை சாட்சியத்திலும், பதிலறிவிப்பிலும் 2017ம் வருடம் எந்த தேதி, எங்கு வைத்து ரூ.30,000/- கடன் பெற்றதாகக் கூறவில்லை என்றால் சரிதான். நான் 04.02.2022-ம் தேதியன்று ரூ.5,00,000/-யை புகார்தாரரிடமிருந்து நான் நடத்த வரும் ஸ்ரீ விஷ்ணு கார்மென்ட்ஸ் நிறுவனத்திற்காக கடனாகப் பெற்றுக்கொண்டு அந்த கடன் தொகையைத் தீர்ப்பதற்காக ஸ்ரீ விஷ்ணு கார்மென்ட்ஸ் நிறுவனத்தின் உரிமையாளராக இருந்து 04.02.2022-ம் தேதியில் புகார்தாரரின் வீட்டில் வைத்து ரூ.5,00,000/- இவ்வழக்குக் காசோலையை அளித்தேன் என்றால் சரியல்ல.

6. வழக்குக் காசோலை வங்கியில் வசூலுக்காக தாக்கல் செய்யப்பட்டு அந்த காசோலையானது திரும்பியதால் புகார்தாரர் 21.04.2022ம் தேதியிட்ட வழக்குரைஞர் அறிவிப்பை எனக்கும், ஸ்ரீ விஷ்ணு கார்மென்ட்ஸ் நிறுவனத்திற்கும் அனுப்பியிருந்தார் என்றால் சரிதான். மேற்படி இரண்டு அறிவிப்புகளையும் நான் பெற்றுக்கொண்டேன் என்றால் சரிதான்.

7. வழக்குக் காசோலை என்ன காரணத்திற்காக திரும்பியது என்றால் கணக்கு முடிக்கப்பட்டுவிட்டது என்ற காரணத்திற்காக திரும்பியது. ஆனால் நான் மேற்படி நிறுவனத்திற்கான அறிவிப்பை 2022-ம் வருடம் பெற்றுக்கொண்டேன் என்றால் சரிதான். நான் என்னுடைய முதல் நிலைய சாட்சியத்தில் 3வது பத்தியில் வழக்குக் காசோலை தொலைந்துவிட்டதாகவும், என்னுடைய கம்பெனி முடிவிட்டதாகவும் எழுதிக்கொடுத்ததாகவும், பின்பு அவ்வாறு கொடுக்கவில்லை என்று கூறியுள்ளேன் என்றால் சரிதான்.(சாட்சி தற்சமயம் வங்கியில் காசோலை தொலைந்தது சம்மந்தமாக கடிதம் கொடுத்ததாக மீண்டும் கூறுகிறார்)

8. வங்கியில் காசோலையை புகார்தாரருக்கு கொடுத்ததாக கூறவில்லை என்றால் சரிதான். நான் மேற்படி காசோலையை வங்கிக் கணக்கு முடிக்கப்பட்ட பின்பும் என்வசம்தான் வைத்திருந்தேன் என்றால் சரியல்ல. நான் கூறுவதுபோல் என்னுடைய நிறுவனத்தை 2019ம் ஆண்டு முடியிருந்தால் நிறுவனத்தின் வழக்குரைஞர்

அறிவிப்பைப் பெற்றிருக்கமாட்டேன் என்றால் சரியல்ல. நான் புகார்தாரரிடம் கடன் பெறும்போது மேற்படி நிறுவனத்தை நான் நடத்திதான் வந்தேன் என்றால் சரியல்ல.

(குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக வழக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகிறது)