



நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், சத்தியமங்கலம்

**முன்னிலை: திரு. P. ரஞ்சித்குமார், பி.ஏ., பி.எல்.,
நீதித்துறை நடுவர்,
சத்தியமங்கலம்.**

**2057 திருவள்ளூர்வராண்டு ஸ்ரீவிசுவாவசு வருடம் பங்குனி மாதம் 12ம் நாள்
2026ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 26 ஆம் நாள் வியாழக்கிழமை**

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண். 74/2021

CNR. No.TNED07-000595-2021

அரசுக்காக
காவல் துறை ஆய்வாளர்,
சத்தியமங்கலம் காவல் நிலையம்,
குற்ற எண். 654/2019.

..... குற்றமுறையிடுபவர்

/எதிர்/

ராஜ்குமார் (29/2019)
த/பெ.உதயகுமார்
49, செளடாம்பிகை நகர்,
சாமிசெட்டி பாளையம்,
பெரியநாயக்கன்பாளையம்,
கோயம்புத்தூர்

....எதிரி

Particulars Under Rule 106 of Criminal Rules of Practice 2019

Name of the Police Station and Cr No.	Sathyamangalam Police Station, Cr.No. 654/2019
Accused Name	Rajkumar
Father / Husband Name	S/o. Udhayakumar
Occupation	Coolie
Address	49, Sowdambikai Nagar, Samychetty palayam, Periyanaikenpalayam, Coimbatore



Age	29/2019
Occurrence	22.11.2019
Complainant	01.12.2019
Apprehension	18.12.2019
Released on Bail	14.01.2020
Commitment	Not Applicable
Commencement of trial	17.03.2026
Closure of trial	24.03.2026
Sentence or order	Acqittal
Service of Copy of Judgment an accused	Nil
Explanation of delay	Delayed by both side

இவ்வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தால் கடந்த 03.05.2021ம் தேதியன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு அரசுக்காக அரசு உதவி குற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை 2 அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரிக்காக கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.V.பிரசாந்த்,பி.ஏ.,பி.எல்., அவர்கள் ஆஜராகியும் இவ்வழக்கு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், இரு தரப்பு வாதங்கள் ஆகியவற்றை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கிடும்.

தீர்ப்புரை

1. இவ்வழக்கானது சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய குற்ற எண்.654/2019 இ.த.ச.பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழ் எதிரியின் மீது தாக்கல் செய்யப்பட்ட குற்ற இறுதி அறிக்கையின் அடிப்படையில் இந்நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

2. அரசுத்தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்

சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய சரகம் கொண்டப்ப நாயக்கன்பாளையத்தில்



உள்ள கொண்டத்துக் காளியம்மன் கோயிலை புகார்தாரர் தங்கவேல் என்பவர் நிர்வாகம் செய்து வருகிறார். இந்நிலையில் கடந்த 22.11.2019 ம் தேதி இரவு புகார்தாரர் தங்கவேலும், அதே ஊரைச் சேர்ந்த திருவேங்கடமும் கொண்டத்து காளியம்மன் கோயிலுக்கு சென்று சாமி கும்பிட்டுவிட்டு கோயிலை பூட்டிவிட்டு வந்துள்ளார்கள். அன்று இரவு எதிரி ராஜ்குமார் 22.11.19 ம் தேதி கோவையிலிருந்து சத்தியமங்கலம் வந்து கொண்டப்ப நாயக்கன்பாளையம் சென்று அங்குள்ள கொண்டத்து காளியம்மன் கோயிலுக்கு சென்று கொண்டத்து காளியம்மனை கும்பிடும் பொது மக்களுக்கு நஷ்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, கொண்டத்து காளியம்மன் கோயிலின் பூட்டை உடைத்து, சுயலாபம் கருதி கோயிலுக்குள் சென்று கோயிலில் இருந்த கோவில் உண்டியலை உடைத்து அதில் இருந்த பணம் ரூபாய் 1000/-யும், அம்மன் சாமி கழுத்தில் இருந்த ரூபாய் 2000/- மதிப்புள்ள 2 கிராம் தங்க தாலி பொட்டையும் திருடிக்கொண்டு சென்றுள்ளார் என்பது அரசு தர்ப்பு வழக்காகும்.

3. இவ்வழக்கானது இந்நீதிமன்றத்தால் சி.சி.எண்: 74/2021 ஆக பிடிக்கட்டளை வழக்காக கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு எதிரிக்கு அழைப்பாணை சார்வு செய்யப்பட்டு, நீதிமன்றத்தில் ஆஜரான எதிரிக்கு வழக்கு ஆவணங்களின் நகல்களை கு.வி.மு.ச பிரிவு 207 -ன் படி இலவசமாக வழங்கி ஆலோசனை செய்ய அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டு, எதிரியின் மீது இ.த.ச.பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வணைந்து எதிரிக்கு விளக்கி வினவியபோது எதிரி பொய் வழக்கு குற்றவாளி இல்லை என மறுத்து பதிலளித்தும், தனக்கு எதிரான குற்ற முகாந்திரங்களையும் மறுத்துரைத்ததால் எதிரி மீதான வழக்கு விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

4. இவ்வழக்கில் அரசுத் தர்ப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.8 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.10 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு தர்ப்பில் சான்றுப்பொருள்கள் அ.சா.பொ.1, அ.சா.பொ.2 குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.



5. அரசுத்தரப்பு சாட்சியங்களிலிருந்து தெரியவரும் அரசுத்தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம் பின்வருமாறு

கடந்த 22.11.2019ம் தேதியன்று கே.என்.பாளையம் ரோட்டில் உள்ள கொண்டத்து காளியம்மன் கோயிலில் இரவு சாமியின் தாலி காணாமல் போய்விட்டது என்றும், மறுநாள் காலை இவ்வழக்கின் அ.சா.1 புகார்தாரர் தங்கவேல் அ.சா.2 திருவேங்கடம் ஆகியோர்கள் சாமிக்கும்பிட மேற்படி கொண்டத்து காளியம்மன் கோவிலுக்கு சென்ற போது கோயிலின் பூட்டு உடைந்து கிடந்தது என்றும், மேலும் சாமியின் தாலி, ரூ.200/- பணம் ஆகியவை காணாமல் போனது தெரிய வந்தது என்றும், இது சம்மந்தமாக அ.சா.3 சம்பத், அ.சா.4 மகேந்திரன் உட்பட ஊர் மக்களை வரவழைத்து சம்மதம் பெற்று சத்தியமங்கலம் காவல் நிலையத்தில் அ.சா.1 தங்கவேல் என்பவர் அ.சா.ஆ.1 புகார்மனு அளித்தார்.

6. மேற்படி புகார்மனுவினை பெற்றுக்கொண்ட சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் சார்லஸ் என்பவர் மேற்படி புகார்மனுவின தன்மைக்கேற்ப சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய குற்ற எண்.654/2019ன் கீழ் இ.த.ச பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழ் அ.சா.ஆ.6 முதல் தகவல் அறிக்கையை பதிவு செய்தார். பின்னர் வழக்கு கோப்புகளை புலன்விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு 01.12.2019ம் தேதியன்று மாலை 04.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் அ.சா.5 வீராச்சாமி, அ.சா.6 ஆனந்த் ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு அ.சா.ஆ.7 பார்வை மகஜர் மற்றும் அ.சா.ஆ.8 மாதிரிவரைபடம் தயார் செய்தார். பார்வை மகஜரில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.5 வீராச்சாமி என்பவரின் கையெழுத்து அ.சா.ஆ.2 ஆகும். இரண்டாவதாக உள்ள அ.சா.6 ஆனந்த் என்பவரின் கையெழுத்து அ.சா.ஆ.3 ஆகும். பின்னர் பட்டியல் சாட்சிகள் 1 முதல் 6 வரையிலானவர்களை தனித்தனியே விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். பின்னர் வழக்கு கோப்புக்களை தொடர் புலன்விசாரணைக்காக சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய ஆய்வாளர் மோகன் ராஜ் என்பவர் பார்வைக்காக வைத்தார்.



7. சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் எதிரியை தேடிவந்த நிலையில் எதிரி பவானிசாகர் காவல் நிலைய குற்ற எண்.231/2019இ.த.ச பிரிவுகள் 457, 380 வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் மேற்படி திருட்டு குற்றத்தை செய்தது தெரியவந்ததால் அவரை சம்பிரதாய கைது செய்து போலிஸ் காவலில் எடுக்க நீதிமன்றத்தில் மனுத்தாக்கல் செய்து போலிஸ் காவலில் எடுத்து 19.12.2019ம் தேதியன்று விசாரணை செய்த போது எதிரி தானாக முன்வந்து ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை சாட்சிகள் அ.சா.7 சந்திரசேகரன், மணி ஆகியோர் முன்னிலையில் பதிவு செய்தார். ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.7 சந்திரசேகரன் என்பவருடைய கையெழுத்து அ.சா.ஆ.4 ஆகும். பின்னர் 19.12.2019 ம் தேதியன்று காலை 12.00 மணிக்கு எதிரியின் பழைய வீட்டின் பக்கம் உள்ள முட்புதரில் இருந்து எடுத்து ஆஜர் செய்த அ.சா.பொ.1 சுமார் 2 கிராம் எடையுள்ள தங்க தாலி பொட்டு ஒன்று, அ.சா.பொ.2 பணம் ரூ.200/- ஆகியவற்றை சாட்சிகள் அ.சா.7 சந்திரசேகரன், மணி ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் அ.சா.ஆ.9 கைப்பற்றுதல் மகஜர் மூலம் கைப்பற்றினார். பின்னர் சாட்சிகள் சந்திரசேகரன், மணி ஆகியோர்களை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். கைப்பற்றுதல் மகஜரில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.7 சந்திரசேகரன் என்பவருடைய கையெழுத்து அ.சா.ஆ.5 ஆகும். பின்னர் கைப்பற்றிய சொத்திற்கு அ.சா.ஆ.10 படிவம் 91 தயார் செய்து நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்துள்ளார். பின்னர் தனது புலன் விசாரணையை முடித்து எதிரி மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 457, 380ன் கீழ் குற்ற இறுதி அறிக்கைத் தாக்கல் செய்தார் என்பது அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களாகும்.

8. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிக்கு பாதகமான அம்சங்கள் குறித்து எதிரியிடம் கு.வி.மு.ச பிரிவு 313(1)(பி)ன் கீழ் வினவியபோது எதிரி பொய் சாட்சி என மறுத்து கூறி தன்னுடைய தரப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என தெரிவித்து எதிரி தரப்பில் சாட்சிகளோ சான்றாவணங்களோ முன்னிலைப்படுத்தப்படவில்லை.



9. அரசு தரப்பில் வாதிட்ட கற்றறிந்த அரசு தரப்பு வழக்கறிஞர் இந்த வழக்கில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், அரசு தரப்பு சாட்சிகள் அதற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளித்துள்ளனர் என்றும், எனவே எதிரிக்கு உரிய தண்டனை வழங்க வேண்டுமென வாதிட்டார். மாறாக, எதிரி தரப்பில் வாதிட்ட கற்றறிந்த எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் அரசு தரப்பு சாட்சிகள் எதிரிக்கு எதிராக எவ்வித சாட்சியமும் அளிக்காத நிலையில் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை இந்த குற்றச்சாட்டுகளில் இருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டுமென வாதிட்டார்.

10. இந்த வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய விசயம் என்னவென்றால் அரசு தரப்பில் எதிரியின் மீது இ.த.ச.பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழ் சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளை எவ்வித ஐயப்பட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா? என்பதே ஆகும்.

11.தீர்வு

இவ்வழக்கின் எதிரிக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள இ.த.ச பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை அரசு தரப்பில் எவ்விதமான ஐயப்பாட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்கையில் அரசு தரப்பு இவ்வழக்கின் படி கொண்டப்பநாயக்கன்பாளையத்தில் உள்ள கொண்டத்து காளியம்மன் கோயிலை இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் தங்கவேல் என்பவர் நிர்வாகம் செய்து வருகிறார் என்றும், இந்நிலையில் கடந்த 22.11.2019ம் தேதியன்று இரவு இவ்வழக்கின் அ.சா.1 தங்கவேல், அ.சா.2 திருவேங்கடமும் மேற்படி கோயிலுக்கு சென்று சாமி கும்பிட்டுவிட்டு மேற்படி கோயிலை பூட்டிவிட்டு வந்தார்கள் என்றும், அன்று இரவு இவ்வழக்கின் எதிரி மேற்படி கோயிலின் பூட்டை உடைத்து கொண்டத்து காளியம்மன் கோயிலின் உண்டியலை உடைத்து அதில் இருந்த ரூ.1000/- பணத்தையும் அம்மன் கழுத்தில் இருந்த 2 கிராம் தாலி பொட்டையும் திருடினார் என்றும், பின்பு சத்தியமங்கலம் காவல் நிலையத்தில் புகார் அளிக்கப்பட்டு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு மேற்படி திருட்டு



குற்றத்தை புரிந்த நபர் பவானிசாகர் காவல் நிலைய குற்ற எண்.230/2019 வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் திருடியதாக இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரி சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் என்பவர் கண்டறிந்தார் என்பது இவ்வழக்காகும்.

12. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 புகார்தாரர் தங்கவேல், அ.சா.2 திருவேங்கடம், அ.சா.3 சம்பத், அ.சா.4 மகேந்திரன் ஆகியோர் இவ்வழக்கு திருட்டு சம்பவத்தை நேரில் பார்த்த சாட்சிகள் கிடையாது. அவர்கள் அனைவரும் இவ்வழக்கு திருட்டுக்கு பின்பு கோவிலுக்கு சென்று பார்த்த நபர்கள் ஆவார்கள். இவ்வழக்கின் அ.சா.5 வீராச்சாமி, அ.சா.6 ஆனந்த் ஆகியோர்கள் பார்வை மகஜர் சாட்சிகள் ஆவார்கள். அ.சா.8 இளங்கோ என்பவர் சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய தற்போதைய காவல் துறை ஆய்வாளர் ஆவார். ஆகவே மேற்படி அ.சா.1 முதல் அ.சா.6, அ.சா.8 வரையிலானவர்களுக்கு இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் தான் இவ்வழக்கில் கூறியுள்ள திருட்டு குற்றத்தை புரிந்ததாக மேற்படி சம்பவத்தை நேரில் பார்த்த சாட்சிகள் கிடையாது. ஆகவே இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரி மோகன்ராஜ் என்பவர் இவ்வழக்கில் கூறியுள்ள திருட்டு குற்றத்தை இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் தான் புரிந்தார் என்பதற்காக இவ்வழக்கின் எதிரி சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் என்பவர் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவரிடமிருந்து சாட்சிகள் அ.சா.7 சந்திரசேகரன் மற்றும் மணி ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் பெற்ற குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையில் எதிரி ராஜ்குமார் கூறிய தகவலின் அடிப்படையில் அ.சா.7 சந்திரசேகரன் மற்றும் மணி ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகஜர் மூலம் கைப்பற்றப்பட்ட வழக்கு திருட்டு சொத்துக்களின் மூலம் தெரியவந்ததாக இவ்வழக்கில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

13. ஆகவே இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் தாமாக இவ்வழக்கு திருட்டு குற்றம் சம்மந்தமாக சாட்சிகள் முன்னிலையில் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அளித்த



விபரத்தையும், குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள தகவலின் அடிப்படையில் காவல் துறையினர் சாட்சிகள் முன்னிலையில் திருட்டு பொருள்களை கைப்பற்றப்பட்ட விபரத்தையும் இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்கையில் இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் சாட்சியாக கையெழுத்திட்டுள்ள மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் சாட்சியாக கையெழுத்திட்டுள்ள மணி என்பவரை அவருடைய இறப்பின் காரணமாக இவ்வழக்கில் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. ஆனால் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்திலும் கைப்பற்றுதல் மகஜரிலும் சாட்சி கையெழுத்திட்டுள்ள சந்திரசேகரன் என்பவரை இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் அ.சா.7 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார். ஆகவே அ.சா.7 சந்திரசேகரன் என்பவர் முன்னிலையில் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அளித்ததாகவும், அந்த குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரி ராஜ்குமார் கூறிய தகவலின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கு திருட்டு பொருட்களை காவல் துறையினர் கைப்பற்றியதாக கூறியுள்ளது குறித்து நிரூபணம் செய்யும் வகையில் சரிவர இவ்வழக்கில் சாட்சியம் அளித்துள்ளாரா என்பதை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்கையில் இவ்வழக்கின் அ.சா.7 சந்திரசேகரன் என்பவர் தன்னுடைய முதல்நிலை சாட்சியத்தில்

1. நான் தற்போது ராமாபுரத்தில் வசித்துக்கொண்டு வாழை இலை வியாபாரம் செய்து வருகிறேன். தற்போது நீதிமன்றத்தில் என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரிலுள்ள முதலாவது கையெழுத்து என்னுடையதுதான். ஒப்புதல் வாக்குமூலத்திலுள்ள முதலாவது கையெழுத்து அ.சா.ஆ.4 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. கைப்பற்றுதல் மகஜரிலுள்ள முதலாவது கையெழுத்து அ.சா.ஆ.5 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

2. மேற்படி கையெழுத்துக்களை கோயில் உண்டியல் திருட்டு சம்மந்தமாக போலீசார் கையெழுத்து கேட்டார்கள். போட்டுக்கொடுத்தேன். போலீசார் என்னை விசாரித்தார்கள். என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

14. ஆகவே இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள குற்ற ஒப்புதல்வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் சாட்சி கையெழுத்திட்டதாக



கூறும் அ.சா.7 சந்திரசேகரன் என்பவர் தன்னுடைய சாட்சியத்தில் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் தன்முன்பாக இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரி காவல் துறை ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் என்பவர் முன்பாக குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அளித்ததாகவோ அல்லது அந்த குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரி ராஜ்குமார் கூறிய தகவலின் அடிப்படையில் கைப்பற்றுதல் மகஜர் மூலமாக இவ்வழக்கில் திருட்டுபோனதாக கூறும் பணம் ரூ.1000/- ரூபாயில் மீதமுள்ள ரூ.200/- மற்றும் சுமார் 2 கிராம் எடையுள்ள தங்கதாலி பொட்டு ஒன்று ஆகியவற்றை தன் முன்பு கைப்பற்றியதாக எவ்விதமான சாட்சியமும் அளிக்கவில்லை. ஆகவே இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரி மோகன்ராஜ் என்பவர் இவ்வழக்கின் அ.சா.7 சந்திரசேகரன் என்பவர் முன்னிலையில் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவரிடமிருந்து குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் பெற்றதாகவும், மேற்படி குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரி கூறிய தகவலின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கின் திருட்டு பொருட்களான பட்டத்தரசியம்மன் காளியம்மன் கோயில் சாமி கழுத்தில் இருந்த சுமார் 2 கிராம் எடையுள்ள தங்கதாலி பொட்டு மற்றும் ரூ.200/- பணம் ஆகியவற்றை காவல் துறையினர் கைப்பற்றியதாக கூறுவது ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க வகையில் இல்லை.

15. ஆகவே இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் இவ்வழக்கில் கூறியுள்ள திருட்டு சம்பவத்தை புரிந்ததற்கு காரணமாக உள்ள குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜர் மூலம் பொருட்களை கைப்பற்றியது ஆகியவற்றை குறித்து இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் தகுந்த சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலம் சரிவர நிரூபணம் செய்யவில்லை. ஆகவே இவ்வழக்கின் எதிரி கடந்த 22.11.2019ம் தேதியன்று கொண்டப்பன்நாயக்கன்பாளையத்தில் உள்ள கொண்டத்துகாளியம்மன் கோயிலின் பூட்டை உடைத்து உண்டியலை உடைத்து அதில் இருந்த ரூ.1000/- பணத்தையும், அம்மன் சாமி கழுத்தில் இருந்த சுமார் 2 கிராம் எடையுள்ள தங்கதாலி பொட்டை திருடியதாக கூறும் விபரங்களை இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் தகுந்த சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்களின் மூலம் நிரூபணம்



செய்யவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது. ஆகவே இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் எதிரிக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள இ.த.ச பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை எவ்வித ஐயப்பட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

16. ஆகவே, இவ்வழக்கின் எதிரிக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளை அரசு தரப்பில் எவ்விதமான ஐயப்பட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யாத காரணத்தினால் இவ்வழக்கின் எதிரியை விடுதலை செய்வது என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

17. முடிவாக, இவ்வழக்கில் எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள இ.த.ச.பிரிவு 457, 380 ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை அரசு தரப்பில் எவ்விதமான ஐயப்பட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யாத காரணத்தினால் இவ்வழக்கின் எதிரியை குற்றவாளி அல்ல என முடிவு செய்து இவ்வழக்கின் எதிரியை மேற்படி குற்றச்சாட்டுக்களிலிருந்து கு.வி.மு.ச. 248(1) பிரிவின் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

18. இவ்வழக்கிற்காக எதிரியால் இயற்றி கொடுக்கப்பட்ட பிணைமுறி பத்திரம் மேல்முறையீடு காலத்திற்கு பிறகு மேல்முறையீடு இல்லையெனில் தானாகவே ரத்து ஆகிவிடும்.

19. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ள இந்நீதிமன்ற பி.ஆர்.எண்.117/2020ன் கீழ் உள்ள அ.சா.பொ.1 ஆன சுமார் 2 கிராம் எடையுள்ள தங்கதாலி பொட்டு ஒன்று, அ.சா.பொ.2 ஆன பணம் ரூ.200/- நீதிமன்ற பாதுகாவலில் உள்ளது. மேற்படி பொருட்களை இடைக்காலமாக திருப்பிக்கேட்டு மேற்படி கொண்டத்துக்காளியம்மன் கோவில் நிர்வாகத்தின் சார்பில் புகார்தாரர் தங்கவேல் என்பவர் இந்நீதிமன்றத்தில் சி.எம்.பி.எண்.76/2026 மனுத்தாக்கல் செய்து இந்நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளது. மேற்படி மனுவில் இந்நீதிமன்றம்



பிறப்பிக்கும் உத்தரவு படி மேற்படி பொருட்களை கொண்டத்துக்காளியம்மன் நிர்வாகத்தின் சார்பில் பெற்றுச்செல்ல உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு 2026ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ம் நாள் திறந்த இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர்,
சத்தியமங்கலம்.

அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள்

அ.சா.1	17.03.2026	திரு. தங்கவேல் (புகார்தாரர்)
அ.சா.2	17.03.2026	திரு. திருவேங்கடம்
அ.சா.3	17.03.2026	திரு. சம்பத்
அ.சா.4	17.03.2026	திரு. மகேந்திரன்
அ.சா.5	17.03.2026	திரு. வீராச்சாமி
அ.சா.6	17.03.2026	திரு. ஆனந்த்
அ.சா.7	24.03.2026	திரு. சந்திரசேகரன்
அ.சா.8	24.03.2026	திரு. இளங்கோ (காவல் துறை ஆய்வாளர்)

அரசு தரப்பில் குறிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ள சான்றாவணங்கள்

அ.சா.ஆ.1/அ.சா.1	01.12.2019	புகார்மனு
அ.சா.ஆ.2/அ.சா.5	01.12.2019	பார்வை மகஜர் ஆவணத்தில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.5 வீராச்சாமி என்பவரின் கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.3/அ.சா.6	01.12.2019	பார்வை மகஜர் ஆவணத்தில் இரண்டாவதாக உள்ள அ.சா.6 ஆனந்த் என்பவரின் கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.4/அ.சா.7	01.12.2019	ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.7 சந்திரசேகரன் என்பவரின் கையெழுத்து



அ.சா.ஆ.5/அ.சா.7	01.12.2019	கைப்பற்றுதல் மகஜர் ஆவணத்தில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.7 சந்திரசேகரன் என்பவரின் கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.6/அ.சா.8	01.12.2019	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.7/அ.சா.8	01.12.2019	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.8/அ.சா.8	01.12.2019	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.9/அ.சா.8	19.12.2019	கைப்பற்றுதல் மகஜர்
அ.சா.ஆ.10/அ.சா.8	19.12.2019	படிவம் 91

அரசு தரப்பு சான்று பொருட்கள்:-

அ.சா.பொ.1/அ.சா.1	-	சுமார் 2 கிராம் எடையுள்ள தங்கதாலி பொட்டு ஒன்று
அ.சா.பொ.2/அ.சா.1	-	பணம் ரூ.200/-

எதிரி தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

எதிரி தரப்பு சான்று பொருட்கள் :- இல்லை

நீதித்துறை நடுவர்,
சத்தியமங்கலம்.

குறிப்பு.

- 1) வழக்கு விசாரணையின்போது எதிரி ஜாமினில் இருந்தார்.
- 2)எந்த ஒரு சாட்சியையும் விசாரணைக்காக மூன்று வாய்தாக்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
- 3) வழக்கு முடிவு இரு தரப்பினருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது.



IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT AT SATHYAMANGALAM

CASE SUMMARY

CC.NO.74/2021

Period of Remand of accused	The date of filling of the complaint/ final Report in the court	The date of commit tal of the case to the court of sessions	The date of questioning of the accused U/s.228, 240, 246 and 251 of the code of criminal procedure the case maybe	Filling of all miscellaneous petition and the result including the result on challenge before superior court except routine petitions like petitions U/s. 317 of the code	Date of examination in chief and cross examination of the witness			Date of examination of the accused U/s. 313 of the code	Date of upsconder of accused and his appearance/production as the case maybe	Grand of stay by superior court and the results thereof
					Pws/ Dws	Chief	Cross			
18.12.2019 - 14.01.2020	03.05.2021	Nil	06.12.2022	MP.No.3/2026 CMP.No.4835/2019 CMP.No.4762/2019 CMP.No.901/2020 Petitions allowed	Pws/ Dws	Chief	Cross	24.03.2026	-	-
					Pw1	17.03.2026	17.03.2026			
					Pw2	17.03.2026	17.03.2026			
					Pw3	17.03.2026	17.03.2026			
					Pw4	17.03.2026	17.03.2026			
					Pw5	17.03.2026	17.03.2026			
					Pw6	17.03.2026	17.03.2026			
					Pw7	24.03.2026	24.03.2026			
					Pw8	24.03.2026	24.03.2026			

Judicial Magistrate,
Sathyamangalam