



நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், சத்தியமங்கலம்

**முன்னிலை: திரு. P. ரஞ்சித்குமார், பி.ஏ., பி.எல்.,
நீதித்துறை நடுவர்,
சத்தியமங்கலம்.**

**2057 திருவள்ளூர்வராண்டு ஸ்ரீவிசுவாவசு வருடம் பங்குனி மாதம் 12ம் நாள்
2026ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 26 ஆம் நாள் செவ்வாய்க்கிழமை**

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண். 71/2021

CNR. No.TNED07-000592-2021

அரசுக்காக

**காவல் துறை ஆய்வாளர்,
சத்தியமங்கலம் காவல் நிலையம்,
குற்ற எண். 650/2019.**

..... குற்றமுறையிடுபவர்

/எதிர்/

**ராஜ்குமார் (29/2019)
த/பெ. உதயகுமார்,
49, செளடாம்பிகை நகர்,
சாமிசெட்டி பாளையம்,
பெரியநாயக்கன்பாளையம்,
கோயம்புத்தூர்**

....எதிரி

Particulars Under Rule 106 of Criminal Rules of Practice 2019

Name of the Police Station and Cr No.	Sathyamangalam Police Station, Cr.No. 650/2019
Accused Name	Rajkumar
Father / Husband Name	S/o. Udhayakumar
Occupation	Coolie
Address	49, Sowdambikai Nagar, Samychetty palayam, Periyanaickenpalayam, Coimbatore
Age	29/2019



Occurrence	06.10.2019
Complainant	30.11.2019
Apprehension	17.12.2019
Released on Bail	28.01.2020
Commitment	Not Applicable
Commencement of trial	23.09.2025
Closure of trial	23.03.2026
Sentence or order	Acqittal
Service of Copy of Judgment an accused	Nil
Explanation of delay	Delayed by both side

இவ்வழக்கு இந்நீதிமன்றத்தால் கடந்த 28.04.2021ம் தேதியன்று கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு அரசுக்காக அரசு உதவி குற்றத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை 2 அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரிக்காக கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.V.பிரசாந்த்,பி.ஏ.,பி.எல்., அவர்கள் ஆஜராகியும் இவ்வழக்கு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள், இரு தரப்பு வாதங்கள் ஆகியவற்றை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கிடும்.

தீர்ப்புரை

1. இவ்வழக்கானது சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய குற்ற எண்.650/2019 இ.த.ச.பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழ் எதிரியின் மீது தாக்கல் செய்யப்பட்ட குற்ற இறுதி அறிக்கையின் அடிப்படையில் இந்நீதிமன்றத்தால் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

2. அரசுத்தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்

சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய சரகம் செம்படாபாளையம் பவாணி ஆற்றங்கரை ஓரம் சுமார் 200 மீனவ குடும்ப பொதுமக்களுக்கு குலதெய்வமான ஸ்ரீகாளியம்மன்



கோவில் உள்ளது என்றும், இந்நிலையில் கடந்த 06.10.2019ம் தேதியன்று அதிகாலை 04.45 மணிக்கு இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் காளிமுத்து வீட்டில் தூங்கிக் கொண்டிருந்த போது மேற்படி காளியம்மன் கோவிலை செம்படாபாளையத்தை சேர்ந்த வெள்ளியங்கிரி என்பவர் திறந்து கிடப்பதாக காளிமுத்துவிற்கு போன் மூலம் தகவல் சொன்னதன் பேரில் புகார்தாரர் காளிமுத்து அங்கு சென்று பார்க்க கோவிலின் முன் பக்கம் உள்ள கேட்டின் பூட்டும் சாமி சிலை உள்ள கதவின் பூட்டும் உடைக்கப்பட்டிருந்தது என்றும், புகார்தாரர் காளிமுத்து கோவிலுக்கு சென்று பார்க்கையில் காளியம்மன் சாமி சிலையின் கழுத்தில் இருந்த சுமார் 4 கிராம் தங்க மாங்கல்யமும் சாமி சிலைக்கு பின் புறம் உள்ள சுமார் 100 கிராம் வெள்ளிக் கிரீடமும் சுமார் 6000 மதிப்பிலான பொருள்களும் திருடுபோய் இருந்தது என்றும், பின்பு மேற்படி திருட்டு சம்பவத்தை இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் தான் செய்தார் என்பது காவல் துறையினரால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்பது அரசு தர்ப்பு வழக்காகும்.

3. இவ்வழக்கானது இந்நீதிமன்றத்தால் சி.சி.எண்: 71/2021 ஆக பிடிக்கட்டளை வழக்காக கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு எதிரிக்கு அழைப்பாணை சார்வு செய்யப்பட்டு, நீதிமன்றத்தில் ஆஜரான எதிரிக்கு வழக்கு ஆவணங்களின் நகல்களை கு.வி.மு.ச பிரிவு 207 -ன் படி இலவசமாக வழங்கி ஆலோசனை செய்ய அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டு, எதிரியின் மீது இ.த.ச.பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழ் குற்றச்சாட்டு வரைந்து எதிரிக்கு விளக்கி வினவியபோது எதிரி பொய் வழக்கு குற்றவாளி இல்லை என மறுத்து பதிலளித்தும், தனக்கு எதிரான குற்ற முகாந்திரங்களையும் மறுத்துரைத்ததால் எதிரி மீதான வழக்கு விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

4. இவ்வழக்கில் அரசுத் தரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.8 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.10 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு தரப்பில் சான்றுப்பொருள் அ.சா.பொ.1 குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.



5. அரசுத்தரப்பு சாட்சியங்களிலிருந்து தெரியவரும் அரசுத்தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம் பின்வருமாறு

கடந்த 2019ம் ஆண்டு செம்படாபாளையத்தில் உள்ள காளியம்மன் கோயிலுள்ள சாமியின் அறை பவுன் மாங்கல்யம் திருடுபோய் விட்டது என்றும், அந்த ஊரைச் சேர்ந்த அ.சா.4 வெள்ளியங்கிரி என்பவர் கோயிலில் சென்று பார்த்த போது மேற்படி திருடு சம்மந்தமாக தெரிய வந்தது என்றும், மேற்படி அ.சா.4 வெள்ளியங்கிரி மேற்படி திருடு சம்மந்தமாக அ.சா.1 காளிமுத்து, அ.சா.2 ஆனந்தன், அ.சா.3 சென்னியப்பன் ஆகியோர்களுக்கு இது சம்மந்தமாக தகவல் கூறினார் என்றும், இவ்வழக்கின் அ.சா.1 காளிமுத்து என்பவர் மேற்படி திருட்டு சம்மந்தமாக சத்தியமங்கலம் காவல் நிலையத்தில் அ.சா.ஆ.1 புகார்மனு அளித்தார். மேற்படி புகார்மனுவினை பெற்றுக்கொண்ட சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் ஆனந்தம் என்பவர் மேற்படி புகார்மனுவின் தன்மைக்கேற்ப சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய குற்ற எண்.650/2019 ன் கீழ் இ.த.ச பிரிவு 457, 380 ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.6 ஐ பதிவு செய்தார்.

6. பின்னர் மேற்படி வழக்கு கோப்புகளை புலன்விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு கடந்த 30.11.2019ம் தேதியன்று 16.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் அ.சா.7 ரவி. அ.சா.5 ரமேஷ் ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு அ.சா.ஆ.7 பார்வை மகஜர், அ.சா.ஆ.8 மாதிரி வரைபடம் ஆகியவற்றை தயார் செய்தார். பார்வை மகஜரில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.7 ரவி என்பவருடைய கையெழுத்து அ.சா.ஆ.5 ஆகும். பார்வை மகஜரில் இரண்டாவதாக உள்ள அ.சா.5 ரமேஷ் என்பவருடைய கையெழுத்து அ.சா.ஆ.2 ஆகும். பின்னர் பட்டியல் சாட்சி 1 முதல் 7 வரையிலானவர்களை தனித்தனியே விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.6 சந்திரசேகரன் என்பவருடைய கையெழுத்து அ.சா.ஆ.3 ஆகும். பின்னர் வழக்கு கோப்புக்களை சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் என்பவர் பார்வைக்காக வைத்தார்.



7. மேற்படி வழக்கு கோப்புக்களை பெற்றுக்கொண்ட காவல் துறை ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் எதிரியை தேடி வந்த நிலையில் இவ்வழக்கின் எதிரி பவானிசாகர் காவல் நிலைய குற்ற எண்.230/2019 இ.த.ச பிரிவு 457, 380 வழக்கின் எதிரியான ராஜ்குமார் என்பவர் சம்மந்தப்பட்டிருப்பது தெரியவந்ததால் அவரை சம்பிரதாய கைது செய்து நீதிமன்றத்தில் ஆஜர் செய்துள்ளார். அவரை போலிஸ் காவலில் எடுத்து கடந்த 19.12.2019ம் தேதியன்று விசாரணை செய்த போது எதிரி தானாக முன் வந்து கொடுத்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தை சாட்சிகள் அ.சா.6 சந்திரசேகரன், மணி ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் பதிவு செய்தார்.

8. பின்னர் 19.12.2019ம் தேதியன்று காலை 10.30 மணிக்கு எதிரியின் பழைய வீட்டின் பக்கம் உள்ள ஆற்று முற்புதரில் இருந்து எடுத்து ஆஜர் செய்த அ.சா.பொ.1 சுமார் 4 கிராம் எடையுள்ள தங்க மாங்கல்யத்தை சாட்சிகள் சந்திரசேகரன், மணி ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகஜர் அ.சா.ஆ.9 மூலமாக கைப்பற்றினார். கைப்பற்றுதல் மகஜரில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.6 சந்திரசேகரன் என்பவருடைய கையெழுத்து அ.சா.ஆ.4 ஆகும். பின்னர் அவர்களை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். பின்னர் கைப்பற்றிய சொத்தை நீதிமன்றத்திற்கு அ.சா.ஆ.10 படிவம் 91 மூலம் அனுப்பி வைத்தார். பின்னர் தனது புலன்விசாரணையை முடித்து எதிரியின் மீது இ.த.ச பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழ் குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்தார் என்பது அரசு தர்ப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களாகும்.

9. அரசு தர்ப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களிலிருந்து எதிரிக்கு பாதகமான அம்சங்கள் குறித்து எதிரியிடம் கு.வி.மு.ச பிரிவு 313(1)(பி)ன் கீழ் வினவியபோது எதிரி பொய் சாட்சி என மறுத்து கூறி தன்னுடைய தர்ப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என தெரிவித்து எதிரி தர்ப்பில் சாட்சிகளோ சான்றாவணங்களோ முன்னிலைப்படுத்தப்படவில்லை.

10. அரசு தர்ப்பில் வாதிட்ட கற்றறிந்த அரசு தர்ப்பு வழக்கறிஞர் இந்த வழக்கில் எதிரி மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டு நிரூபணம்



செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், அரசு தரப்பு சாட்சிகள் அதற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளித்துள்ளனர் என்றும், எனவே எதிரிக்கு உரிய தண்டணை வழங்க வேண்டுமென வாதிட்டார். மாறாக, எதிரி தரப்பில் வாதிட்ட கற்றறிந்த எதிரி தரப்பு வழக்கறிஞர் அரசு தரப்பு சாட்சிகள் எதிரிக்கு எதிராக எவ்வித சாட்சியமும் அளிக்காத நிலையில் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து எதிரியை இந்த குற்றச்சாட்டுகளில் இருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டுமென வாதிட்டார்.

11. இந்த வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய விசயம் என்னவென்றால் அரசு தரப்பில் எதிரியின் மீது இ.த.ச.பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழ் சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளை எவ்வித ஐயப்பட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா? என்பதே ஆகும்.

12.தீர்வு

இவ்வழக்கின் எதிரிக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள இ.த.ச பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை அரசு தரப்பில் எவ்விதமான ஐயப்பாட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்கையில் அரசு தரப்பு இவ்வழக்கின் படி கடந்த 06.10.2019ம் தேதியன்று செம்படாபாளையம் பவானி ஆற்றங்கரையோரம் உள்ள 200 மீனவ குடும்ப பொதுமக்களின் குலதெய்வமான பூரீகாளியம்மன் கோயில் உள்ளது என்றும், கடந்த 06.10.2019ம் தேதியன்று அதிகாலை சுமார் 04.45 மணிக்கு இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் அ.சா.1 காளிமுத்து என்பவர் உறங்கிக் கொண்டிருந்தபோது இவ்வழக்கின் அ.சா.4 வெள்ளியங்கிரி என்பவர் மேற்படி கோயிலுக்கு சென்று பார்த்த போது மேற்படி கோயிலின் முன்பக்க கேட்டின் பூட்டும் உடைக்கப்பட்டு திறந்துகிடந்தது என்றும், சாமி சிலையின் கதவில் உள்ள பூட்டும் உடைக்கப்பட்டு திறந்து கிடந்தது என்றும், சாமி கழுத்தில் இருந்த சுமார் 4 கிராம் தங்க மாங்கல்யமும் சாமி சிலைக்கு பின்புறம் உள்ள சுமார் 100 கிராம் வெள்ளி கிரீடமும் திருடப்பட்டிருந்தது என்றும், பின்பு சத்தியமங்கலம் காவல் நிலையத்தில் புகார்



அளிக்கப்பட்டு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு மேற்படி திருட்டு குற்றத்தை புரிந்த நபர் பவானிசாகர் காவல் நிலைய குற்ற எண்.230/2019 வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் திருடியதாக இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரி சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் என்பவர் கண்டறிந்தார் என்பது இவ்வழக்காகும்.

13. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட அ.சா.1 புகார்தாரர் காளிமுத்து, அ.சா.2 ஆனந்தன், அ.சா.3 சென்னியப்பன், அ.சா.4 வெள்ளியங்கிரி ஆகியோர் இவ்வழக்கு திருட்டு சம்பவத்தை நேரில் பார்த்த சாட்சிகள் கிடையாது. அவர்கள் அனைவரும் இவ்வழக்கு திருட்டுக்கு பின்பு கோவிலுக்கு சென்று பார்த்த நபர்கள் ஆவார்கள். மேலும் அ.சா.5 ரமேஷ், அ.சா.7 ரவி ஆகியோர் பார்வைமகஜர் சாட்சிகள் ஆவார்கள். அ.சா.8 இளங்கோ என்பவர் சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய தற்போதைய காவல் துறை ஆய்வாளர் ஆவார். ஆகவே மேற்படி அ.சா.1 முதல் அ.சா.5, அ.சா.7, அ.சா.8 வரையிலானவர்களுக்கு இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் தான் இவ்வழக்கில் கூறியுள்ள திருட்டு குற்றத்தை புரிந்ததாக மேற்படி சம்பவத்தை நேரில் பார்த்த சாட்சிகள் கிடையாது. ஆகவே இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரி மோகன்ராஜ் என்பவர் இவ்வழக்கில் கூறியுள்ள திருட்டு குற்றத்தை இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் தான் புரிந்தார் என்பதற்காக இவ்வழக்கின் எதிரி சத்தியமங்கலம் காவல் நிலைய ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் என்பவர் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவரிடமிருந்து சாட்சிகள் அ.சா.6 சந்திரசேகரன் மற்றும் மணி ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் பெற்ற குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையில் எதிரி ராஜ்குமார் கூறிய தகவலின் அடிப்படையில் அ.சா.6 சந்திரசேகரன் மற்றும் மணி ஆகியோர்கள் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகஜர் மூலம் கைப்பற்றப்பட்ட வழக்கு திருட்டு சொத்துக்களின் மூலம் தெரியவந்ததாக இவ்வழக்கில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

14. ஆகவே இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் தாமாக இவ்வழக்கு திருட்டு குற்றம் சம்மந்தமாக சாட்சிகள் முன்னிலையில் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அளித்த



விபரத்தையும், குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள தகவலின் அடிப்படையில் காவல் துறையினர் சாட்சிகள் முன்னிலையில் திருட்டு பொருள்களை கைப்பற்றப்பட்ட விபரத்தையும் இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் நிரூபணம் செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்கையில் இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் சாட்சியாக கையெழுத்திட்டுள்ள மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் சாட்சியாக கையெழுத்திட்டுள்ள மணி என்பவரை அவருடைய இறப்பின் காரணமாக இவ்வழக்கில் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. ஆனால் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்திலும் கைப்பற்றுதல் மகஜரிலும் சாட்சி கையெழுத்திட்டுள்ள சந்திரசேகரன் என்பவரை இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் அ.சா.6 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளார். ஆகவே அ.சா.6 சந்திரசேகரன் என்பவர் முன்னிலையில் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அளித்ததாகவும், அந்த குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரி ராஜ்குமார் கூறிய தகவலின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கு திருட்டு பொருட்களை காவல் துறையினர் கைப்பற்றியதாக கூறியுள்ளது குறித்து நிரூபணம் செய்யும் வகையில் சரிவர இவ்வழக்கில் சாட்சியம் அளித்துள்ளாரா என்பதை இந்நீதிமன்றம் பரிசீலனை செய்கையில் இவ்வழக்கின் அ.சா.6 சந்திரசேகரன் என்பவர் தன்னுடைய முதல்நிலை சாட்சியத்தில்

1. நான் தற்போது ராமாபுரத்தில் வசித்து டிரைவராக வேலை செய்து வருகிறேன். என்னிடம் காட்டப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரிலுள்ள முதலாவது கையெழுத்துக்கள் என்னுடையதுதான். ஒப்புதல் வாக்குமூலத்திலுள்ள முதலாவது கையெழுத்து அ.சா.ஆ.3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. கைப்பற்றுதல் வாக்குமூலத்திலுள்ள முதலாவது கையெழுத்து அ.சா.ஆ.4 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.
2. கோயில் நகை திருட்டுபோனது சம்மந்தமாக காவல்துறை உதவி ஆய்வாளர் விசாரித்தார்கள். ஒரு கையெழுத்தை ஸ்டேசனில் வைத்து எதிரியைப் பிடித்த பின்பு கையெழுத்து செய்தேன். மற்றொரு கையெழுத்தை புகார் மனு அளித்த பின்பு போட்டேன். போலீசார் என்னை விசாரித்தார்கள். என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

மேலும் அ.சா.6 சந்திரசேகரன் தன்னுடைய குறுக்குவிசாரணையில்



எண்ணிடம் காட்டப்படும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள கையெழுத்து நான் காவல் நிலையத்தில் வைத்து போட்டேன். என்று சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

15. ஆகவே இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்டுள்ள குற்ற ஒப்புதல்வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜரில் சாட்சி கையெழுத்திட்டதாக கூறும் அ.சா.6 சந்திரசேகரன் என்பவர் தன்னுடைய சாட்சியத்தில் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் தன்முன்பாக இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரி காவல் துறை ஆய்வாளர் மோகன்ராஜ் என்பவர் முன்பாக குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அளித்ததாகவோ அல்லது அந்த குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரி ராஜ்குமார் கூறிய தகவலின் அடிப்படையில் கைப்பற்றுதல் மகஜர் மூலமாக இவ்வழக்கில் திருடுபோனதாக கூறும் காளியம்மன் கோயில் சாமி கழுத்தில் இருந்த சுமார் 4 கிராம் திருமாங்கல்யத்தை தன் முன்பு கைப்பற்றியதாக எவ்விதமான சாட்சியமும் அளிக்கவில்லை. ஆகவே இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கின் புலன்விசாரணை அதிகாரி மோகன்ராஜ் என்பவர் இவ்வழக்கின் அ.சா.6 சந்திரசேகரன் என்பவர் முன்னிலையில் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவரிடமிருந்து குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் பெற்றதாகவும், மேற்படி குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரி கூறிய தகவலின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கின் திருட்டு பொருட்களான காளியம்மன் கோயில் சாமி கழுத்தில் இருந்த சுமார் 4 கிராம் திருமாங்கல்யத்தை கைப்பற்றியதாக கூறுவது ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க வகையில் இல்லை.

16. மேலும் இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் எதிரி கோயிலிலிருந்து திருடிச்சென்றதாக கூறும் 100 கிராம் எடையுள்ள வெள்ளி கிரீடத்தை இவ்வழக்கில் கைப்பற்றப்படவில்லை. ஆகவே இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கின் எதிரி ராஜ்குமார் என்பவர் இவ்வழக்கில் கூறியுள்ள திருட்டு சம்பவத்தை புரிந்ததற்கு காரணமாக உள்ள குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகஜர் மூலம் பொருட்களை கைப்பற்றியது ஆகியவற்றை குறித்து இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் தகுந்த சாட்சிகள் மற்றும்



சான்றாவணங்கள் மூலம் சரிவர நிரூபணம் செய்யவில்லை. ஆகவே இவ்வழக்கின் எதிரி கடந்த 06.10.2019ம் தேதியன்று செம்படாபாளையம் பவானி ஆற்றங்கரையோரம் உள்ள 200 மீனவ குடும்ப பொதுமக்களின் குலதெய்வமான ஸ்ரீகாளியம்மன் கோயில் பூட்டை உடைத்து சாமி கழுத்தில் கிடந்த சுமார் 4 கிராம் எடையுள்ள தங்க மாங்கல்யம் மற்றும் சிலைக்கு பின்புறம் இருந்த 100 கிராம் வெள்ளி கிரீடம் ஆகியவற்றை திருடியதகா கூறும் விபரங்களை இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் தகுந்த சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்களின் மூலம் நிரூபணம் செய்யவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது. ஆகவே இவ்வழக்கின் அரசு தரப்பில் எதிரிக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள இ.த.ச பிரிவுகள் 457, 380 ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை எவ்வித ஐயப்பட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

17. ஆகவே, இவ்வழக்கின் எதிரிக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளை அரசு தரப்பில் எவ்விதமான ஐயப்பட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யாத காரணத்தினால் இவ்வழக்கின் எதிரியை விடுதலை செய்வது என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

18. முடிவாக, இவ்வழக்கில் எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள இ.த.ச.பிரிவு 457, 380 ன் கீழான குற்றச்சாட்டுக்களை அரசு தரப்பில் எவ்விதமான ஐயப்பட்டிற்கும் இடமின்றி நிரூபணம் செய்யாத காரணத்தினால் இவ்வழக்கின் எதிரியை குற்றவாளி அல்ல என முடிவு செய்து இவ்வழக்கின் எதிரியை மேற்படி குற்றச்சாட்டுக்களிலிருந்து கு.வி.மு.ச. 248(1) பிரிவின் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

19. இவ்வழக்கிற்காக எதிரியால் இயற்றி கொடுக்கப்பட்ட பிணைமுறி பத்திரம் மேல்முறையீடு காலத்திற்கு பிறகு மேல்முறையீடு இல்லையெனில் தானாகவே ரத்து ஆகிவிடும்.

20. இவ்வழக்கில் அரசு தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ள இந்நீதிமன்ற



பி.ஆர்.எண்.116/2020ன் கீழ் உள்ள அ.சா.பொ.1 ஆன சுமார் 4 கிராம் எடையுள்ள தங்க மாங்கல்யம் ஒன்று நீதிமன்ற பாதுகாவலில் இருந்து வந்த நிலையில் அதனை இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் காளிமுத்து என்பவர் ஸ்ரீகாளியம்மன் கோயில் நிர்வாகத்தின் சார்பில் சி.எம்.பி.எண். 616/2022ன் கீழ் கடந்த 20.04.2022ம் தேதிய இந்நீதிமன்ற உத்தரவின் படி இடைக்காலமாக பெற்றுச்சென்றுள்ளார். மேற்படி திருமாங்கல்யத்தை மேல்முறையீடு காலத்திற்கு பின்பு மேல்முறையீடு இல்லையெனில் ஸ்ரீகாளியம்மன் கோவில் நிர்வாகம் நிரந்தரமாக வைத்துக்கொள்ள உத்தரவிடப்படுகிறது.

இந்த தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் என்னால் சரிபார்க்கப்பட்டு 2026ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ம் நாள் திறந்த இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர்,
சத்தியமங்கலம்.

அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள்

அ.சா.1	23.09.2025	திரு. காளிமுத்து (புகார்தாரர்)
அ.சா.2	23.09.2025	திரு. ஆனந்தன்
அ.சா.3	23.09.2025	திரு. சென்னியப்பன்
அ.சா.4	23.09.2025	திரு. வெள்ளியங்கிரி
அ.சா.5	23.09.2025	திரு. ரமேஷ்
அ.சா.6	23.09.2025	திரு. சந்திரசேகரன்
அ.சா.7	10.03.2026	திரு. ரவி
அ.சா.8	23.03.2026	திரு. இளங்கோ (காவல் துறை ஆய்வாளர்)

அரசு தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ள சான்றாவணங்கள்

அ.சா.ஆ.1/அ.சா.1	30.11.2019	புகார்மனு
-----------------	------------	-----------



அ.சா.ஆ.2/அ.சா.5	30.11.2019	பார்வை மகஜரில் இரண்டாவதாக உள்ள அ.சா.5 ரமேஷ் என்பவரின் கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.3/அ.சா.6	30.11.2019	ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.6 சந்திரசேகரன் என்பவரின் கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.4/அ.சா.6	30.11.2019	கைப்பற்றுதல் மகஜர் ஆவணத்தில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.6 சந்திரசேகரன் என்பவரின் கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.5/அ.சா.7	30.11.2019	பார்வை மகஜர் ஆவணத்தில் முதலாவதாக உள்ள அ.சா.7 ரவி என்பவரின் கையெழுத்து
அ.சா.ஆ.6/அ.சா.8	30.11.2019	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.7/அ.சா.8	30.11.2019	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.8/அ.சா.8	30.11.2019	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.9/அ.சா.8	19.12.2019	கைப்பற்றுதல் மகஜர்
அ.சா.ஆ.10/அ.சா.8	19.12.2019	படிவம் 91

அரசு தரப்பு சான்று பொருட்கள்:-

அ.சா.பொ.1/அ.சா.1	-	சுமார் 4 கிராம் எடையுள்ள தங்க மாங்கல்யம் ஒன்று
------------------	---	--

எதிரி தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள்:- இல்லை

எதிரி தரப்பு சான்று பொருட்கள் :- இல்லை

நீதித்துறை நடுவர்,
சத்தியமங்கலம்.

குறிப்பு.

- 1) வழக்கு விசாரணையின்போது எதிரி ஜாமினில் இருந்தார்.
- 2)எந்த ஒரு சாட்சியையும் விசாரணைக்காக மூன்று வாய்தாக்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
- 3) வழக்கு முடிவு இரு தரப்பினருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது.



IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE COURT AT SATHYAMANGALAM

CASE SUMMARY

CC.NO.71/2021

Period of Remand of accused	The date of filling of the complaint/ final Report in the court	The date of commitment of the case to the court of sessions	The date of questioning of the accused U/s.228, 240, 246 and 251 of the code of criminal procedure the case maybe	Filling of all miscellaneous petition and the result including the result on challenge before superior court except routine petitions like petitions U/s. 317 of the code	Date of examination in chief and cross examination of the witness			Date of examination of the accused U/s. 313 of the code	Date of upsconder of accused and his appearance/production as the case maybe	Grand of stay by superior court and the results thereof
					Pws/ Dws	Chief	Cross			
17.12.2019 - 28.01.2020	28.04.2021	Nil	18.10.2022	MP.No.5/2026 CMP.No.616/2022 CMP.No.206/2020 CMP.No.904/2020 Petitions allowed	Pws/ Dws	Chief	Cross	24.03.2026	-	-
					Pw1	23.09.2025	23.09.2025			
					Pw2	23.09.2025	23.09.2025			
					Pw3	23.09.2025	23.09.2025			
					Pw4	23.09.2025	23.09.2025			
					Pw5	23.09.2025	23.09.2025			
					Pw6	23.09.2025	-			
					Pw7	10.03.2026	10.03.2026			
					Pw8	23.03.2026	23.03.2026			

Judicial Magistrate,
Sathyamangalam