

IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE, SATHYAMANGALAM

S.T.C. No:- 1297/2017

Date: 15.07.2026

தங்கவேல்-எ.சா.1

குறுக்கு விசாரணை:-

1. புகார்தாரரை 2017-ம் வருடம் ஏப்ரல் மாதம் அறிமுகம் ஆனார் என்று கூறியுள்ளேன். யார் அறிமுகம் படுத்தினார் என்றால் புகார்தாரர் நான் வைத்திருக்கும் கார்மென்ட்ஸ் கடையில் வியாபார ரீதியாக ஏப்ரல் 18 தேதி அறிமுகம் ஆனார்.
2. எனக்கு அறிமுகமான ஏப்ரல் 18-ம் தேதியன்றே நான் புகார்தாரரிடம் கடன் கேட்டேனா என்றால் கேட்டேன். பைனான்ஸ் வைத்திருப்பதாக கூறியதால் கேட்டேன்.
3. நான் புகார்தாரரிடம் 250000 பணத்தை கடனாக புகார்தாரரிடம் பெற்று முதல் மாத வட்டி தொகையான 12500 தொகையை எடுத்துக்கொண்டதாக முதல் நிலை சாட்சியத்தில் கூறியுள்ளேன். அதற்கான எழுத்து பூர்வமான ஆவணம் ஏற்படுத்தி கொண்டோமா என்றால் இல்லை.
4. நான் முதல் நிலை சாட்சியத்தில் 03.08.2017-ம் தேதியன்று 45000 யும் 29.08.2017-ம் தேதியன்று 137500 தொகையும் செலுத்தியதாக என்னுடைய முதல் நிலை சாட்சியத்தில் கூறியுள்ளேன். அது எதன் அடிப்படையில் செலுத்தியுள்ளேன் என்றால் 26.07.2017-ம் தேதியன்று என்னுடைய பல்சர் வண்டியை புகார்தாரர் பிடிங்கி சென்றுவிட்டார். அதனை அவினாசி பேருந்து நிலையத்தில் உள்ள வாகன காப்பகத்தில் நிறுத்திவிட்டு சென்றுவிட்டார். அதன் காரணமாக நான் என்னுடைய TMB வங்கியின் காசோலை எண் 691375 ஐ 62500 க்கு 01.08.2017-ம் தேதியிட்டு கொடுத்தேன். அதை 01.08.2017-ம் தேதியன்று வசூலாக வைக்க இயலவில்லை. அதன் காரணமாக 03.08.2017-ம் தேதியன்று 45000 க்கும் 10.08.2017-ம் தேதியன்று ரூபாய் 17500க்கு பணம் செலுத்தி மேற்படி காசோலைக்குரிய பணம் செலுத்திவிட்டேன்.

5. பல்சர் வண்டியை எடுத்து சென்றது சம்பந்தமாக நான் காவல் நிலையத்தில் புகார் அளித்தேனா என்றால் புகார்தாரர் என்னை தொடர்பு கொண்டு பணத்தை கொடுத்தால் வண்டியை கொடுப்பதாக கூறினார் அதனால் புகார் அளிக்கவில்லை.
6. மேற்படி வண்டியை எடுத்து சென்றதை குறித்து வழக்கறிஞர் பதிலறிவிப்பிலும், முதல் நிலை சாட்சியத்திலும் கூறியுள்ளேனா என்றால் இல்லை. மிரட்டுவார் என்பதால் கூறவில்லை.
7. TMB வங்கியின் காசோலை எண் 691375 க்குரிய பணத்தை திருப்பி செலுத்தியதாக கூறியுள்ள நிலையில் மேற்படி காசோலையை புகார்தாரரிடம் இருந்து திரும்பி பெற்றேனா என்றால் வாங்கவில்லை. புகார்தாரருக்கு கொடுக்கவேண்டிய தொகையை திருப்பி கொடுக்காதால் நான் அதனை பெற நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. மேற்படி விசயத்தை என்னுடைய பதில் வழக்கறிஞர் கூறியுள்ளேன்.
8. ஏற்கனவே நான் புகார்தாரரிடம் கொடுத்த 566424, 000027 காசோலைகள் உள்ள நிலையில் எதற்காக மீண்டும் ஒரு நிரப்பட்ட 691375 காசோலையை அளித்தேன் என்றால் மேற்படி, காசோலைகள் இரண்டும் பாதுகாப்பிற்காக கொடுத்தால் அதை பயன்படுத்த மாட்டார் என்பதால் மீண்டும் கொடுத்தேன்.
9. எந்த தேதியன்று புகார்தாரர் கூடுதலாக ரூபாய் 150000 பணத்தை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டார் என்றால் 13.09.2017-ம் தேதியன்று கேட்டார். வழக்கறிஞர் அறிவிப்பை பெற்றுக்கொண்ட தேதி என்ன என்றால் 14.10.2017 அன்று பெற்றுக்கொண்டேன். வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு என்னுடைய வீட்டு முகவரிக்கு அனுப்பப்பட்டது என்றால் சரிதான்.
10. வழக்கறிஞர் அறிவிப்பில் 09.10.2017-ம் தேதி குறிப்பிடப்பட்டது என்றால் சரிதான். மேற்படி அறிவிப்பிற்கு எந்த தேதியன்று பதிலறிவிப்பு கொடுத்தேன் என்றால் 28.10.2017-ம் தேதியன்று கொடுத்தேன்.

11. எதிரியும் எதிரியின் மகனும் மற்றும் 5 நபர்களும் மிரட்டியது சம்பந்தமாக புகார் அளித்தேன் என்றால் 13.09.2017ம் தேதியன்று புகார் அளித்தேன். 14.09.2017-ம் தேதியன்று சி.எஸ். ஆர். எண் 14.09.2017 தேதியன்று அளிக்கப்பட்டது.
12. நான் தாக்கல் செய்த ஏ.சா.ஆ 4 ன் முதல் தகவல் அறிக்கையின் படி 07.11.2017-ம் தேதியன்று புகார் மனு அளிக்கப்பட்டு, அன்றைய தேதியில் முதல் தகவல் அறிக்கை எண் 976/2017 பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் ஏற்கனவே கொடுத்த புகார் மனுவின் மீது நடவடிக்கை எடுக்காதால் 30.10.2017-ம் தேதியன்று புகார் அளித்து அதன் அடிப்படையில் முதல் தகவல் அறிக்கை எண் 976/2017 பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.
13. ஏற்கனவே நான் வட்டி மற்றும் அசல் தொகைகளை புகார்தாரரிடம் செலுத்திவந்ததாக கூறியுள்ள நிலையில் புகார்தாரரும் அவரது மகனும் ஆட்களுடன் வந்து மிரட்டியதாக புகார் அளித்திருப்பது புகார்தாரருக்கு காசோலைக்குரிய தொகையை செலுத்த வேண்டாம் என்பதற்காக கொடுத்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல.
14. ஒரு கடனுக்கு இரண்டு காசோலைகள் பாதுகாப்பிற்காக கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் புகார்தாரர் மீது அளித்த புகாரின் அடிப்படையில் போடப்பட்ட முதல் தகவல் அறிக்கை எண் 976/2017 ஆர்.சி.எஸ் ஆக மாற்றப்பட்டு Close செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான்.
15. நான் கொடுத்த புகார் மனு சத்தியமங்கலத்தை சார்ந்த சீனிவாசன் மீது கொடுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான். மேற்படி புகார் மனுவில் சாட்சிகள் குறித்து கூறியுள்ளேனா என்றால் இல்லை.
16. புகார்தாரரிடம் ரூபாய் 1562500 பெற்றுக்கொண்டு காசோலை கொடுத்த காரணத்தினாலும் நான் கொடுத்த புகார் மனுவில் உண்மைதன்மை இல்லாத காரணத்தினாலும் தான் மேற்படி நான் அளித்த புகார் மனு Close செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல.

17. நான் புகார்தாரிடம் 250000 தான் கடன் பெற்றேன் என்பதற்கான ஆவணத்தை இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் வங்கி பரிவர்த்தனை பட்டியல் தாக்கல் செய்துள்ளேன். 250000 கடனுக்கு நான் எவ்வளவு செலுத்தியுள்ளேன் என்றால் 356250 செலுத்தியுள்ளேன். மேலும் 10000 கணக்கில் கூறவில்லை. முதலில் பிடித்த 12500 ஐ கணக்கில் சேர்க்கவில்லை. மொத்தமாக 376250 செலுத்தியுள்ளேன்.
18. 237500 கடனுக்கு 5 1/2 மாதத்தில் 376250 செலுத்தியதாக கூறுகிறேன் என்றால் சரிதான். அது 15 சதவீதம் வட்டியாகும். திருப்பூரில் ரூபாய் நூற்றுக்கு 2,3 சதவீத வட்டிக்கு பணம் கிடைக்கும் நிலையில் 15 சதவீத வட்டிக்கு வாங்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றால் சரியல்ல.
19. நான் புகார்தாரரின் மீது கந்துவட்டி வாங்குவதாக புகார் அளித்துள்ளேனா என்றால் புகார் அளித்துள்ளேன். நான் புகார்தாரரிடம் 1562500 கடனை பெற்றுக்கொண்டு பொய்சாட்சியம் அளித்து வருகிறேன் என்றால் சரியல்ல.
20. நான் நான்கு வாரம் செலுத்திய 12500 ஆக மொத்தம் 50000 புகார்தாரரிடம் பெற்ற மூன்று கடனில் ஒரு கடனுக்கான தொகையை தான் செலுத்தியுள்ளேன் என்றும், இரண்டு கடனுக்கான இரண்டு காசோலைக்குரிய தொகையை செலுத்தவில்லை என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை – இல்லை.

சாட்சி இன்று இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி என்முன் திறந்த நீதிமன்றத்தில் வாய்மொழியாக சாட்சியம் அளித்ததை இந்நீதிமன்றம் தட்டச்சர் மூலமாக பதிவு செய்து சாட்சி படித்துப் பார்த்து/விளக்கி கூறி சரி என ஒப்புக்கொண்டு கையெழுத்து செய்தார்.

நீதித்துறை நடுவர்.
சத்தியமங்கலம்.