<u>சார்பு நீதிமன்றம், பெருந்துறை</u>

MCOP No: 106/2020

2025-ம் ஆண்டு ஜீன் மாதம் 05 நாள் Pw2 தரப்பு சாட்சியின் வாக்குமூலம் 1969-ம் ஆண்டு 44 வது சட்டம் பிரிவு 6(2)ன்படி திருமதி.கே.கிருஷ்ணபிரியா, எம்.எல்., சார்பு நீதிபதி அவர்களால் ஆணையிட்டு பிரமாணம் செய்யப்படுகிறது.

பெயர்	திரு.பழனிசாமி	ஜாதி	
த.பெ/க.பெ	ராமசாமி	மதம்	
கிராமம்		தொழில்	சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர், காங்கேயம் காவல் நிலையம்
மாவட்டம்		வயது	54

<u>ம.சா. 2 நாள் 05.06.2025</u>

<u>முதல் விசாரணை:</u> **(சாட்சி அழைக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணத்தின் பேரில் முதல் விசாரணை செய்யப்படுகிறார்)**

நான் காங்கேயம் காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளராக பணியாற்றுகிறேன். அழைப்பாணை பேரில் சாட்சியம் அளிக்க வந்துள்ளேன். அழைப்பாணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காங்கேயம் காவல் நிலைய கு எண் 337/2019 சம்பந்தப்பட்ட வழக்கு ஆவணங்களை எடுத்து வந்துள்ளேன்.

1	மாதிரி வரைபடம் உண்மை நகல்	சாசாஆ 1
2	பார்வை மகசார் உண்மை நகல்	சாசாஆ 2
3	குழந்தைசாமியின் காயச் சான்று உண்மை நகல்	சாசாஆ 3
4	மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர் அறிக்கை (TN 75 V 8173) நீதிமன்ற சான்றிட்ட நகல்	சாசாஆ 4
5	விபத்து பதிவேடு உண்மை நகல்	சாசாஆ 5
6	இறுதியறிக்கை உண்மை நகல்	சாசாஆ 6

<u>2 ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை</u>

ஆவணத்தின் அடிப்படையில் தான் நான் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றும், இந்த விபத்து சம்பந்தப்பட்ட வழக்கு விசாரணையில் நான் பங்கேற்கவில்லை என்றால்

சரி. சாசாஆ 5 இறுதியறிக்கையில் ஆட்டோவில் பயணம் செய்தபோது விபத்து ஏற்பட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது, சரக்கு ஆட்டோ என்று குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரி. விபத்து நடந்த 6 நாட்கள் கழித்து தான் முதல் தகவல்அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால சரி. விபத்து சமயத்தில் மேற்படி ஆட்டோவில் டிரைவருடன் 4 பேர் பயணம் செய்ததாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் ஆமாம். உரிய பாதுகாப்பு முறையுடன் தான் பின்னால் அமர்ந்திருப்பவர் பயணம் செய்ய வேண்டும என்றால் சரி. இறுதியறிக்கையில் சொல்லப்பட்டுள்ளதுபோல் விபத்து நடைபெறவில்லை என்றால் சரியல்ல.

Dictated by me in Open court typed by Typist and read over to the witness and acknowledge by him/her to be correct.

Sd/-K.Krishna Priya, 5.6.25
Subordinate Judge,
Perundurai.

uploaded by SS