

நாள் - 27.11.2024

OS.224/2019

வா.சா.1, சிகாமணி ஆஜர் சத்தியப்பிரமாணம் செய்யப்பட்டார்.

பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

1. வா.சா.ஆ.7 ல் கண்ட சொத்து தாவா சொத்திற்கு சம்மந்தப்பட்டது என்பதை நிரூபிக்க நீதிமன்ற ஆணையரை நியமித்து சொத்தை அடையாளம் காண நடவடிக்கை எடுத்தேனா என்றால் இல்லை. எதிர்வழக்குரையில் பிரதிவாதிகள் தாவா சொத்திற்கும் வா.சா.ஆ7ல் கண்ட சொத்திற்கும், சம்மந்தம் இல்லை என்று சொன்ன பிறகும் சம்மந்தம் இல்லை என்பதால் தான் நடவடிக்கை எதும் எடுக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தை நான் எனது தந்தையிடம் இருந்து விலைக்கு வாங்கினேன். எனக்கும் எனது தந்தைக்கும் எனது தந்தை உயிருடன் இருக்கும் வரை பாகம் ஏதும் ஏற்படவில்லை. நானும் எனது தந்தையும் கூட்டுக்குடும்பமாக இருந்து கொண்டு நான் எனது தந்தையிடம் இருந்து விலைக்கு வாங்கினேன் என்பது பொய் என்றால் சரியல்ல. நான் கிரையத்திற்கு எனது தந்தைக்கு பணம் ஏதும் கொடுக்கவில்லை அவருடைய வைத்திய செலவுகள் அனைத்தும் நான் செய்ததால் எனக்கு சொத்தை கொடுத்தார்.

2. என் தகப்பனாருக்கு நானும் எனது சகோதரியும் மட்டும் தான் வாரிசுகள். எங்களது கூட்டுக்குடும்பத்தில் எங்களது தந்தை தான் தலைவர் என்றால் சரி. எனது தந்தைக்கு பலகோடி மதிப்பிலான சொத்து இருந்தது ஆனால் வருமானம் இல்லை. எனது தந்தை இறக்கும் வரை வருமான வரி கட்டிவந்தார் என்றால் சரி. நான் பொய் சொல்கிறேன் என்றாலும், எனது தந்தைக்கு வருமானம் இருந்தது என்றால் சரியல்ல. எனது தந்தைக்கு மருத்துவ செலவை நான் செய்தேன் என்று சொல்வது பொய் என்றாலும் எனது தந்தையின் வருமானத்தை வைத்து தான் நான் செலவு செய்தேன்

என்றால் சரியல்ல. என் தந்தை குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தில் ஒப்பந்ததாரராக பணிபுரிந்து வந்தார், அவருக்கு உடல்நிலை சரியில்லாமல் போன காரணத்தால் 2011 ல் பங்குதாரர் பத்திரத்தை எனது மனைவியின் பேரிலும், எனது மகன் பேரிலும் மாற்றி கொடுத்தார். ஆனால் 2015 ம் ஆண்டிற்கு பிறகு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தில் வேலை ஏதும் செய்யவில்லை எனது வருமானத்தில் தான் எனது தகப்பனாரின் மருத்துவ செலவை பார்த்துக்கொண்டேன்.

3. ரூபாய் முப்பத்தைந்து லட்சம் மதிப்பிலான சால்வன்சியை என் தந்தை மாற்றி கொடுத்தார். 2011 ம் ஆண்டில் இருந்து 2015 ம் ஆண்டு வரை ஒப்பந்த அடிப்படையில் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தில் வேலை செய்து வருமானம் ஈட்டிக்கொண்டு தான் இருந்தோம் என்றால் சரி. நான் தாக்கல் செய்துள்ள தாவாவில் தாவா சொத்தை என் தந்தைக்கு நான் வைத்திய செலவு செய்ததற்காக என் பேரில் கிரையம் செய்து வைத்தார் என்று கூறவில்லை என்றால் சரி. தாவா பிராதித் இல்லாத சங்கதிகளை நான் தற்போது கூறுவதை ஏற்க இயலாது என்றால் சரியல்ல. என் தகப்பனாரும், கிருஷ்ணமூர்த்தியும் தாவா சொத்திற்கு பாத்தியம் இல்லாத சொத்தை குறித்து பிரதிவாதிக்கும், அவரது முன் பாத்தியஸ்தருக்கும் பாத்தியப்பட்ட சொத்தை மோசடியாக வா.சா.ஆ.4 ன் மூலம் பொது அதிகார பத்திரம் எழுதி கொடுத்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.4 ன் அடிப்படையில் ஏற்படுத்தியுள்ள கிரைய பத்திரம் பிரதிவாதிகளை கட்டுப்படுத்தாது என்று சொன்னால் சரியல்ல.

4. ஏற்கனவே வா.சா.ஆ.2 ல் உள்ள சொத்தை வா.சா.ஆ.4ன் அடிப்படையில் என் தந்தையிடம் இருந்து பணம் ஏதும் கொடுக்காமல் கிரைய பத்திரத்தை தயார் செய்துள்ளேன் என்றால், எனது தந்தையே நான் வைத்திய செலவு செய்ததற்கு மனதார எழுதி கொடுத்தார். வா.சா.ஆ.2 கிரைய

பத்திரத்திற்கு நான் எனது தந்தைக்கு பணம் ஏதும் கொடுக்கவில்லை. வா.சா.ஆ.2ல் வடக்கு செக்குபந்தி தெரியும். பத்திரம் செய்யும் காலத்தில் எனக்கு தெரியாது. வா.சா.ஆ.2ல் வடக்கு செக்குபந்தியாக வேடியப்பன் கடை என காட்டப்பட்டுள்ளது. வழக்கு சொத்து வா.சா.ஆ.2 ன் வடக்கு புறம் உள்ளது. வா.சா.ஆ.2 ல் வேடியப்பன் கடைக்கும் பொது அதிகார பத்திரத்தில் கண்ட இதர சொத்திற்கும் (தாவா சொத்திற்கும்) தெற்கு என காட்டப்படவில்லை என்றால் சரி. வா.சா.ஆ.2ல் கண்ட சொத்தை 2011 ல் வாங்கியதாக ஒப்படைத்துள்ளேன், அதில் கிழக்கு பக்கம் டாக்டர் முருகேசனின் இடம் என காட்டப்பட்டுள்ளது. தாவா சொத்து கிருஷ்ணமூர்த்தி வகையறாவிற்கு பாத்தியப்பட்டு அவருடைய அனுபவத்தில் இல்லாததாலும், பிரதிவாதிகளுக்கு பாத்தியப்பட்டு இருந்ததாலும், பொது அதிகார பத்திரத்தில் கண்ட சொத்தில் ஒரு பகுதி வா.சா.ஆ.2ல் எழுதி விட்டு அதை மட்டும் நான் சுவாதீனம் எடுத்துக்கொண்டேன் என்றால் சரியல்ல. பொது அதிகார பத்திரத்தில் காட்டப்பட்ட மீதி சொத்தான தாவாசொத்தை 02.05.2018 வா.சா.ஆ.1 ன் மூலமாக கிரையம் செய்துள்ளேன் என்றால் சரி.

5. வா.சா.ஆ.1ற்கு நான் பணம் ஏதும் கொடுக்கவில்லை. வைத்திய செலவிற்காக எழுதி கொடுத்தார். எனது தகப்பனாருக்கு மற்ற சொத்துக்கள் பல இருந்தும், வைத்திய செலவிற்காக அந்த சொத்துக்களில் எதையாவது எழுதி கொடுத்தாரா என்றால் இல்லை. வா.சா.ஆ.1 மற்றும் வா.சா.ஆ.2 விற்கான பொது அதிகார பத்திரத்தை எழுதி கொடுத்தவர் ஒரே நபர் தான் என்றாலும், அதன் படி மேற்படி இரண்டு ஆவணங்களையும் எனது தகப்பனார் தான் எழுதி கொடுத்தார் என்றால் சரி. எனது தகப்பனார் 2 ஆவணங்களாக எழுதி கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றால் சரியல்ல. எனது

தகப்பனாருக்கு தாவா சொத்தில் பாத்தியம் ஏதும் இல்லாததால் ஒரு பாத்தியத்தை உருவாக்குவதற்காக திட்டமிட்டு பிரதிவாதிக்கு பாத்தியப்பட்ட சொத்தை அபகரிக்க வா.சா.ஆ.1 ஐ ஏற்படுத்தி கொடுத்தார் என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தின் மேற்கு புறம் பிரதிவாதியின் கடை காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது. பிரதிவாதிக்கு பாத்தியப்பட்ட கடை வேடியப்பன் மூலம் வந்தது. என்னுடைய வா.சா.ஆ.2ல் வடக்கு புறம் காண்பிக்கப்பட்டுள்ள வேடியப்பன் கடையை தான் தற்போது குன்னா பாய் கடையாக காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த கடையை தான் வா.சா.ஆ.1ல் மேற்கு புற செக்கு பந்தியாக காட்டப்பட்டுள்ளது என்றால் சரி.

6. வா.சா.ஆ.1ல் தெற்கு புற செக்கு பந்தியாக நான் வா.சா.ஆ.2ல் வாங்கிய கடையை காண்பித்துள்ளேன் என்றால் சரி. வா.சா.ஆ.1ல் உள்ள சொத்தை நான் வாங்கவில்லை என்றாலும், சுவாதீனம் அடையவில்லை என்றாலும், தவறான செக்குபந்தி அளவுகளுடன் பிரதிவாதியுடைய சொத்தை சேர்த்து எழுதிக்கொண்டேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.3 பொது அதிகாரம் எழுதி கொடுத்த கிருஷ்ண மூர்த்தி என்பவர் அருர் பேரூராட்சியில் தாவா சொத்திற்கும் சேர்த்து நீல வரைபடம் அனுமதி பெற்று கட்டிடம் கட்டவில்லை என்றால் சரியல்ல, கட்டியுள்ளார். கிருஷ்ணமூர்த்தி கட்டியுள்ள கடையின் மின் இணைப்பு எண் 501. கடை எண் ரூபகம் இல்லை.

Sd/-S.ASSEEN BANU,
Sub Judge, Harur