

OS.No.186/2012

நாள்.20.03.2018

வா.சா.1 மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணம் பெறப்பட்டு பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

கூரை வீட்டிற்கு எந்த புறம் குமரேசனின் தார்க் வீடு உள்ளது என்றால் கிழக்குபுறம் உள்ளது என்று தெரிவித்து விட்டு வாதி தற்போது மேற்குபுறம் உள்ளதாக கூறுகிறார். தாவா சொத்துக்களில் நான்கு புறமும் வரப்பு உள்ளதா என்றால் ஆமாம். தாவா சொத்திற்கு மேற்குபுறம் உள்ள வரப்பிற்கும் குமரேசன் வீட்டிற்கும் இடையே எவ்வளவு தொலைவு என்றால் தெரியாது. குமரேசனுக்கு தான் தெரியும். குமரேசன் தார்க் வீட்டிற்கு மேற்கு புறம் உள்ள வரப்பு 30 அடியில் உள்ளது என்றால் தெரியாது. மேற்குபுற வரப்பிற்கு தள்ளி கிழமேலாக பஞ்சாயத்து சாலை செல்கிறது என்றால் சரி. தார்க் வீடு கட்டுவதற்கு முன்பு அந்த இடத்தில் கூரை வீடு இருந்ததா என்றால் இல்லை. தாவா சொத்தில் கிணறு உள்ளதா என்றால் இல்லை. வா.சா-ஆ.1க்கும் தாவா சொத்திற்கும் எந்த சம்மந்தமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. வா.சா-ஆ.9 கிணறே இல்லாத சொத்திற்கு வாங்கி ஒப்படைத்துள்ளீர்களா என்றால் வா.சா-ஆ.9 மின் இணைப்பிற்கும் தாவா சொத்திற்கும் சம்மந்தமில்லை. வா.சா-ஆ.9 எந்த சொத்திற்கு சம்மந்தப்பட்டது என்றால் நானும் பிரதிவாதியும் கூட்டாக கிரயம் பெற்ற சொத்திற்கு உரியது. வா.சா-ஆ.9 யார் பெயரில் உள்ளது என்றால் காளி மகன் காஞ்சன் பெயரில் உள்ளது. நானும் பிரதிவாதியும் கூட்டாக யாரிடம் எவ்வளவு சொத்து வாங்கினோம் என்றால் காஞ்சன் என்பவரிடம் 5.25 ஏக்கர் கிரயம் பெற்றோம். வருடம், தேதி தெரியாது. என்ன தொகைக்கு கிரயம் பெற்றீர்கள் என்றால் தலா ரூ.2000- செலுத்தினோம். நானும் பிரதிவாதியும் சேர்ந்து 5.25 சொத்தை கிரயம் பெற்றதற்கு ஆவணம் தாக்கல் செய்துள்ளீர்களா என்றால் ஆவணம் இல்லை. வேறு ஆவணங்கள் இல்லையா என்றால் வருவாய் துறையினரால் டிகார் நிபந்தனைக்குட்பட்ட நிலம் என்பதால் பட்டா வழங்கினார். இந்த சங்கதிகளை இந்த தாவாவிலோ, அ.வ.எண்.265/2012 வழக்கிலோ தெரிவித்துள்ளேனா என்றால் இல்லை. வா.சா-ஆ.9 எனக்கும் பிரதிவாதிக்கும் கூட்டாக பாத்தியப்பட்ட சொத்து என்று தாவாவில் தெரிவித்துள்ளேனா என்றால் தெரிவித்துள்ளேன். புல எண்.133/1 என் பெயரிலும் பிரதிவாதி பெயரிலும் கூட்டாக உள்ளதா என்றால் புல எண் தெரியாது. நாங்கள் கூட்டாக கிரயம் பெற்றோம். புல எண்.133/1 சொத்து நில உடைமை மேம்பாட்டு திட்டத்தின்படி பாத்தியப்பட்டது என்று முதல் விசாரணையில் சொல்லியுள்ளேன், காஞ்சானிடம் கிரயமாக பெற்றதாக சொல்லவில்லை என்றால் தவறு. இந்த சொத்துக்களை தவிர பிரதிவாதி பெயரில் தனி பட்டா சொத்து ஒன்று உள்ளதா என்றால் ஆமாம். அதன் விஸ்தீரணம் என்ன என்றால் 0.86 சென்ட் இருக்கும். பிரதிவாதிக்கு அந்த சொத்து எப்படி வந்தது என்றால் புறம்போக்கு நிலத்தை ஒட்டி பட்டா பெற்றார். தாவா சொத்துக்கள்

.2.

என்னுடைய தகப்பனார் காஞ்சன் என்பவரிடமிருந்து கிரயம் பெற்ற சொத்துக்கள் என்றால் தவறு. தாவா சொத்துக்கள் நான் ஆக்கிரமிப்பு செய்து என் பெயரில் பட்டா ஏற்பட்டதாக சொல்வதே பொய் என்றால் சரியல்ல. இந்த தாவா சொத்துக்களும் அ.வ.எண்.265/2012 சொத்துக்களும் என் தகப்பனார் காஞ்சனிடம் கிரய ரசீதுகள் மூலம் கிரயம் பெற்றார் என்றால் தவறு. நான் தான் கிரயம் பெற்றேன். தாவா சொத்துக்களை காஞ்சன் பெயரில் உள்ள நில உடைமை குறிப்பேடு ஏற்கனவே பிரதிவாதி தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றால் தவறு. தாவா சொத்திற்கு பழைய புல எண்.122/1 என்றால் தவறு. நானும் பிரதிவாதியும் சேர்ந்து 0.16 சென்ட் நிலத்தை முத்துசாமி என்பவருக்கு 13.11.1996-ல் விற்பனை செய்தோம் என்றால் தவறு. நான் மட்டும் விற்பனை செய்தேன். அந்த கிரய ஆவணத்தை ஏற்கனவே பிரதிவாதி தாவாவில் தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல. அந்த கிரய ஆவணத்தில் நானும் பிரதிவாதி சேர்ந்து கிரயம் செய்ததாக சரத்து உள்ளது என்றால் தவறு. தாவா சொத்துக்கள் என் தகப்பனார் கிரயம் பெற்றுள்ளதால் பிரதிவாதிக்கு அதில் பாகம் உண்டு என்றால் தவறு. பிரதிவாதி தாவா சொத்துக்களை பாகம் பிரிக்கப்பட்டு மேற்குபுறம் 1.60 ஏக்கர் சொத்தை பிரதிவாதி அவருடைய பாகமாக அனுபவம் செய்து வருகிறார் என்றால் தவறு. அரசாங்கம் பாகம் பிரித்தது. அவ்வாறு பாகம் கொடுத்ததால் தான் பிரதிவாதி அவருடைய பாகத்தில் தாரசு வீடு கட்டினார் என்றால் தவறு. கிழக்குபுறம் உள்ள நிலம் பள்ளமாக உள்ளது, அதில் நான் வீடு கட்டி அனுபவம் செய்து வருகிறேன் என்றால் நிலம் பள்ளமாக உள்ளது. தாவா சொத்திற்கு நில உடைமை மேம்பாட்டு திட்டத்தின்போது என் பெயரில் தவறாக பட்டா ஏற்பட்டுள்ளது என்றால் தவறு. அதன் அடிப்படையில் தாவா சொத்தில் பொய் பாத்தியம் கோருகிறேன் என்றால் தவறு. தாவா சொத்துக்களை என் தகப்பனார் கிரயம் பெற்று அனுபவம் செய்து எந்த ஆவணமும் ஏற்படுத்தாமல் இறந்துபோனார் என்றால் தவறு. என் தகப்பனாருக்கும் தாவா சொத்திற்கும் எந்த சம்மந்தமும் இல்லை. நானும் பிரதிவாதியும் கூட்டு சுவாதீனத்தில் இருந்து தாவா சொத்தின் அனுபவத்திற்கு கந்தாயம் செலுத்தினோம் என்றால் சந்தோஷமாக இருக்கும்போது செலுத்தினோம், தற்போது பிரச்சனை. தாரசு வீட்டிற்கு பிரதிவாதி மின் இணைப்பு பெற்றுள்ளார், மற்றும் வீட்டிற்கு வரி செலுத்துகிறார் என்றால் சரி. அந்த சமயத்தில் நான் ஆட்சேபணை செய்யவில்லை என்றால் சரி, புறம்போக்கு நிலத்தில் கட்டியதால் செய்யவில்லை. தாவா சொத்தை சரியாக மதிப்பீடு செய்து நீதிமன்ற கட்டணம் செலுத்தவில்லை என்றால் தவறு. அவசிய சொத்துக்கள் தாவாவில் காண்பிக்கவில்லை என்றால் தவறு. தாவா சொத்துக்கள் சரியாக காண்பிக்கப்படவில்லை என்றால் தவறு. தவறாக இடைக்கால உத்தரவு பெற்று பிரதிவாதியை வெளியேற்ற முயற்சித்தேன் என்றால் தவறு. தாவா சொத்தில் ஏற்கனவே பிரதிவாதி சுவாதீனத்தில் இருப்பதால் அக்கிரம பிரவேசம் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை என்றால் தவறு. என்னுடைய பரிகாரம் காலவரை தோஷத்தால் பாதிப்படைகிறது என்றால் தவறு. தாவா சொத்துக்கள் என் தகப்பனாருக்கு பாத்தியப்பட்டது, பிரதிவாதிக்கு பாகம் உண்டு என்றால் தவறு. தாவா அவசிய தரப்பினரை சேர்க்காத காரணத்தால் தாவா பாதிப்படைகிறது என்றால் தவறு. தாவா சொத்து எனக்கு சுயாஜிஜிதமாக பாத்தியப்பட்டது என்றால் தவறு. அ.வ.எண்.186/2012 தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டும், அ.வ.எண்.265/2012 தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டும் என்றால் தவறு. அ.வ.எண்.265/2012 வாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணைக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.