

IN THE COURT OF THE ADDITIONAL DISTRICT JUDGE DHARMAPURI

O.S. No. 188 of 2023

Deposition of P.W. 1

Name of the Witness: திரு.ஸ்டாலின்

Date : 08.08.2025

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

5) கிரைய ஒப்பந்தம் எழுதுவதற்கு நானும், பிரதிவாதியும் பாப்பிரெட்டிப்பட்டி சார்பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு போனோம். கிரைய ஒப்பந்தம் மதியம் 2 மணிவாக்கில் எழுதப்பட்டது, அரைமணி நேரத்தில் முடிக்கப்பட்டது. கிரைய ஒப்பந்தம் எழுதி விட்டு நான் எனது வீட்டிற்கு போய்விட்டேன், பிரதிவாதி சென்னைக்கு போய்விட்டார். பிரதிவாதி சொத்தை விற்பதற்காக கிரைய ஒப்பந்தம் எழுதி கொடுக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. பிரதிவாதியின் அம்மா வாங்கிய கடனுக்காக நான் பிரதிவாதியிடமிருந்து வெற்று முத்திரை தாள் பச்சை பேப்பரில் கையெழுத்து பெற்று மோசடியாக தாவா கிரைய ஒப்பந்தம் தயார் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. நான் சொல்வது போல் பிரதிவாதி எந்த கிரைய ஒப்பந்தம் எழுதி கொடுக்கவில்லை என்றாலும், பதிவு அலுவலகத்திற்கும் வரவில்லை என்றால் சரியல்ல. கிரைய ஒப்பந்தத்திற்கான முத்திரை தாள் என்னால் வாங்கப்பட்டது, கிரைய ஒப்பந்தம் எழுதுவதற்கு பிரதிவாதி தான் கூட்டி போனார். முத்திரை தாள் என் பெயரில் வாங்கவில்லை என்றால் சரிதான், என் மனைவி பெயரில்

வாங்கப்பட்டுள்ளது. பாப்பிரெட்டிப்பட்டி என மனைவி அன்றைய தினம் வரவில்லை என்றால் சரிதான்.

6) முத்திரை தாள் வாங்குவதற்கு ஆதார் கார்டு கட்டாயம் தேவை என்றால் சரிதான். என மனைவியின் ஆதார் கார்டு கொடுத்து தான் முத்திரை தாள் வாங்கப்பட்டது. முத்திரை தாள் விற்பனையாளரின் பதிவேட்டில் நான் கையெழுத்து போட்டேன். முத்திரை தாள் என மனைவியில் பெயரில் வாங்கிவிட்டு நான் பதிவேட்டில் கையெழுத்து போட்டது மோசடி என்றால் சரியல்ல. 11.03.2022 அன்று நான் தாவா கிரைய ஒப்பந்தம் எழுதுவதற்கு பதிவு அலுவலகம் போகவில்லை என்றாலும், வீட்டில் என மனைவி பெயரில் இருந்த முத்திரை தாளை பயன்படுத்தி இந்த கிரைய ஒப்பந்தம் தயார் செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. கிரைய ஒப்பந்தத்தில் மகேந்திரன், சக்தி சாட்சி கையெழுத்து போட்டுள்ளார்கள், அவர்கள் எனக்கு தெரிந்தவர்கள்.

7) நாகவர்மன் என்ற பத்திர எழுத்தர் கிரைய ஒப்பந்தத்தை தயார் செய்தார். அவருடைய அலுவலகத்தில் தான் கிரைய ஒப்பந்தம் தட்டச்சு செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். ஏற்கனவே கையெழுத்து பெற்று தாளில் தாவா கிரைய ஒப்பந்தம் தயார் செய்யப்பட்டதால் தான் சொத்து விவரம் குறைவான இடைவெளியிலும், மற்ற விவரங்கள் சாதாரண இடைவெளியிலும் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. 10.02.2023ல் ரூபாய் 18 லட்சம் பணம் பிரதிவாதி சொத்தை மீட்க வேண்டும் என்று கேட்டதால் நான் கொடுத்தேன். நான் பணம்

கொடுக்கும் போது பிரதிவாதி எனக்கு காசோலை எதுவும் கொடுக்கவில்லை, பணத்தை 3 மாதத்தில் கொடுப்பதாக சொல்லி தான் பணத்தை வாங்கினார். 29.03.2023ல் பிரதிவாதி என்னிடம் ரூபாய் 8 லட்சத்திற்கு காசோலை கொடுத்தார். அந்த காசோலை பணம் இல்லாமல் திருப்பப்பட்டது. பிரதிவாதி பணத்தை கொடுப்பதாக சொன்னதால் நான் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கவில்லை. அந்த காசோலையை 30.05.2023ல் பிரதிவாதியிடம் கொடுத்து விட்டேன். அவர் வேறு ஒரு 13.06.2023 தேதியில் காசோலையை ரூபாய் 18 லட்சத்திற்கு கொடுத்தார். ரூபாய் 18 லட்சம் காசோலை திருப்பப்பட்டு விட்டது. அது சம்பந்தமாக நான் வழக்கு போட்டுள்ளேன்.

8) எனக்கு கூகுல் பே, போன் பே உள்ளது. நான் பிரதிவாதிக்கு ரூபாய் 20 ஆயிரம், ரூபாய் 30 ஆயிரம் வீடு கட்டுவதற்கு மொத்தம் ரூபாய் 5 லட்சம் நிறைய தவணைகளாக வாங்கியிருக்கிறார். ரூபாய் 3 லட்சம், 4 லட்சம் எனக்கு கூகுல் பே, போன் பே மூலமாக செலுத்தி விட்டார். நான் பிரதிவாதிக்கு ரூபாய் 5 லட்சம் ஒரே தவணையாக கொடுக்கவில்லை. நான் 2021லிருந்து பிரதிவாதிக்கு பணம் கடன் கொடுத்துள்ளேன். பிரதிவாதி எனக்கு 10 ஆயிரம், 20 ஆயிரமாக திரும்ப செலுத்தியுள்ளார் என்றால் சரிதான். பிரதிவாதி அவரது அம்மா வாங்கிய கடனை திரும்ப செலுத்தினார். பிரதிவாதி பணமே என்னிடம் வாங்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. ரூபாய் 18 லட்சம் கடன் வாங்கியுள்ளார். பிரதிவாதி என்னிடம் கடனே வாங்கவில்லை என்றாலும், அவரது அம்மா வாங்கிய கடனுக்கு வெற்று முத்திரை தாள்கள், காசோலைகளில் கையெழுத்து வாங்கியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. நான்

மோசடியான ஆவணங்களை வைத்து இந்த வழக்கை போட்டுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. பிரதிவாதி என்னிடம் கடனே வாங்கவில்லை, கிரைய ஒப்பந்தமே எனக்கு எழுதி கொடுக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல.

9) நான் திருப்பூரில் என் மனைவி பெயரில் பேக்கடரி வைத்துள்ளேன். பேக்கடரி நடத்துவதற்கு உரிமம் உள்ளது. பேக்கடரிக்காக நான் ஜிஎஸ்டி கட்டி வருகிறேன். நான் வருமான வரி செலுத்தி வருகிறேன். நான் பிரதிவாதிக்கு கொடுத்த ரூபாய் 18 லட்சத்திற்கு நான் வருமான வரி கணக்கில் காட்டவில்லை. என் நகைகளை விற்பதும், சீட்டு போட்ட பணத்தை வைத்தும் அந்த பணத்தை கொடுத்தேன். நான் உண்மையாக வருமான வரி கட்டியிருந்தால் நான் இந்த கடன் தொகையை காட்டியிருப்பேன் என்றால் சரியல்ல. ரூபாய் 20 ஆயிரத்திற்கு மேல் பணபரிமாற்றம் செய்ய கூடாது என்று அரசாரசனை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் அதை பற்றி எனக்கு தெரியாது. கிரைய ஒப்பந்தத்திலும், வழக்கறிஞர் அறிவிப்பிலும், தாவாவிலும் என் மனைவியின் நகைகளை வைத்தும், சீட்டு பணம் கொடுத்ததை பற்றி சொல்லவில்லை. ரூபாய் 18 லட்சம் கடன் கொடுத்து தேவையில்லாமல் அலைகிறேன்.

10) பிரதிவாதி என்னிடம் பணமே கடனாக வாங்கவில்லை, தாவா கிரைய ஒப்பந்தமே சொத்தை விற்பதற்காக எழுதி கொடுக்கவில்லை, நான் தாவாவில் கேட்டுள்ள எந்த பரிகாரமும் கிடைக்காததால் என்றால் சரியல்ல.

