மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், ஆத்தூர்

முன்னிலை: திரு.S. அன்புதாசன், பி.காம்., பி.எல்.,
மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர், ஆத்தூர்

2026 ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 01 ஆம் நாள் சனிக்கிழமை
I.A.1/2023 in O.S. No.72/2021

M.கருப்பையா .....மனுதாரர்/வாதி

/எதிர்/

1. ராமகிருஷ்ணன்
2. பிரேமா
3. சுரேஷ்குமார்
4. கிருஷ்ணகுமார்
5. சாந்தகுமாரி .....எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்
6. முத்துகிருஷ்ணன் ......6ம் உத்தேச எதிர்மனுதாரர்/6ம் உத்தேச பிரதிவாதி

இம்மனுவானது 01.08.2026 இன்று இந்நீதிமன்ற விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.P.வேலுமணி அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் தோன்றாதரப்பினராக்கப்பட்டும், இன்று வரை இந்நீதிமன்ற பரிசீலனையில் இருந்து வந்த இம்மனுவில் இன்று இம்மன்றத்தால் பிறப்பிக்கப்படும்:

உத்தரவு

இம்மனுவின் 6 கூடுதல் எதிர்மனுதாரரை அசல் வழக்கில் 6ம் கூடுதல் பிரதிவாதியாக சேர்க்க வேண்டி உரிமையியல் நடைமுறை சட்டம்

கட்டளை 1 விதி 10(2) மற்றும் பிரிவு 151–ன்படி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) **<u>மனுவின் சுருக்கம்</u>:–**

2.1) வழக்குச் சொத்தில் மனுதாரரது 1/3 பங்கைப் பிரிப்பதற்காகவும், இதர நிவாரணங்களுக்காகவும் அசல் வழக்கைத் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2.2) இந்த வழக்கும், வேறு சில சொத்துக்களும் மனுதாரரின் தந்தை மொக்கசாமி மற்றும் அவருடைய 3 மகன்களான மனுதாரர், 1–ஆம் பிரதிவாதி மற்றும் ராமச்சந்திரன் ஆகியோர்களின் மூதாதையர் சொத்துக்களாகும். பின்னர், மனுதாரர் தந்தையும், சகோதரர்களும் 16.3.1994 தேதியிட்ட ஒரு பதிவு செய்யப்பட்ட பாகப்பிரிவினைப் பத்திரம் மூலம் இந்த வழக்கையும் மற்ற குடும்பச் சொத்துக்களையும் பிரித்தனர். அந்தப் பாகப்பிரிவினையில், மனுதாரர் தந்தையின் 'A' அட்டவணையில் உள்ள பங்கு, அவரது தேவைகள் மற்றும் வாழ்நாள் செலவுகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டது. அவர் இறக்கும் வரை அந்தச் சொத்தை உடைமையிலும், அனுபவத்திலும் வைத்திருந்தார், பின்னர் அவர் 12.7.2005 அன்று உயில் எழுதாமல் இறந்தார். எனவே, அந்த 'A' அட்டவணை சொத்து தொடர்பாக, மனுதாரரது 1/3 பங்கை பாகப்பிரிவினை செய்ய இந்த வழக்கைத் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2.3) மனுதாரர் சகோதரர்களில் ஒருவரான ராமச்சந்திரன் இறந்ததால், அவருடைய சட்டப்பூர்வ வாரிசுகளான வழக்கில் உள்ள 2 முதல் 5 வரையிலான பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக இந்த வழக்கைத் தாக்கல் செய்துள்ளார். மனுதாரர் இந்த வழக்கைத் தாக்கல் செய்த பிறகு, மனுதாரரின் மற்றொரு சகோதரர் இங்குள்ள எதிர்வாதி, திண்டுக்கல் கூடுதல் துணை நீதிபதி நீதிமன்றத்தில், ஓ.எஸ். எண்: 650/2021–இல், மனுதாரருக்கும், மற்றவர்களுக்கும் எதிராக ஒரு வழக்கைத் தாக்கல் செய்தார். மேற்கூறிய பாகப்பிரிவினைப் பத்திரத்தில் மனுதாரர் தாயாரின் பங்கிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட சொத்து சம்பந்தமாக, அந்த

வழக்கில், மனுதாரரின் தந்தை முத்துகிருஷ்ணன் மனுதாரரது மகன் முத்துகிருஷ்ணனுக்கு ஆதரவாக ஒரு தானப் பத்திரத்தை நிறைவேற்றியதாக அவர் குறிப்பிட்டார். தற்போதைய வழக்குச் சொத்து தொடர்பாக, 14.7.1997 தேதியிட்ட ஒரு தீர்வுப் பத்திரம் மூலம், இந்த வழக்கில் பிரதிவாதியாக உள்ளார்.

2.4) வழக்குச் சொத்தானது, முதலாவதாக, மனுதாரர் தந்தையின் பங்கிற்கு முழுமையாக ஒதுக்கப்படவில்லை, மாறாக, அவரது அன்றாட மற்றும் மருத்துவச் செலவுகளையும், அவரது இறுதிச் சடங்குகளைச் செய்வதற்கான செலவுகளையும் ஈடுசெய்வதற்காக, பெயரளவிற்கு மட்டுமே அவரது பங்கிற்கு ஒதுக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. மேலும், தந்தை மற்றும் அவரது பிள்ளைகளின் மரணத்திற்குப் பிறகு, பாகப்பிரிவினைப் பத்திரத்தில் உள்ள 'A' மற்றும் 'B' அட்டவணைச் சொத்துக்கள் 3 மகன்களுக்கும் சமமாகப் பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்று பாகப்பிரிவினை செய்வதற்கு முன்பே முடிவு செய்யப்பட்டது.

2.5) எனவே, கூறப்படும் அந்தத் தீர்வுப் பத்திரத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு மனுதாரர் தந்தைக்கு எந்த உரிமையும் இல்லை. அந்த ஆவணம் உண்மையானது அல்ல, அது பிரதிவாதிகள் 1 மற்றும் 6 ஆகியோரால் மனுதாரரின் தந்தையின் கையொப்பத்தையும் பெருவிரல் ரேகையையும் போலியாகப் போட்டு உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், முதல் பிரதிவாதி, வழக்குச் சொத்துக்கள் தொடர்பாகத் மனுதாரரது மகனான, இங்குள்ள 6-வது பிரதிவாதிக்கு ஆதரவாக ஒரு தானப் பத்திரம் இருப்பதாக அறிவித்துள்ளதால், அவரும் மேற்கூறிய வழக்கில் ஒரு தகுந்த மற்றும் அவசியமான தரப்பினராக உள்ளார்.

2.6) எனவே, இம்மனுவின் 6 கூடுதல் எதிர்மனுதாரரை அசல் வழக்கில் 6ம் கூடுதல் பிரதிவாதியாக சேர்க்க வேண்டி இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3) இனி தீர்மானிக்க வேண்டியது யாதெனில், இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா? இல்லையா? என்பதேயாகும்.

4) **<u>தீர்வு</u>**

4.1) இந்த வழக்கானது வாதியால் 1/3 பாகம் பாகம் கேட்டு பிரதிவாதிகளுக்கு எதிராக முதல்நிலை மற்றும் இறுதிநிலை தீர்ப்பாணை வேண்டி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்கின் வழக்கு விசாரணை இன்னும் தொடங்காத நிலையில், இவ்வழக்கு நிலுவையில் இருக்கும்போது, மனுதாரரின் சகோதரரான 1வது எதிர்மனுதாரர் அசல் வழக்கு எண்.650/2021 என்ற வழக்கை மாண்புமிகு திண்டுக்கல் கூடுதல் சார்பு நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார். அந்த வழக்கில் மனுதாரரின் தந்தை முத்துக்கிருஷ்ணன் என்ற இந்த உத்தேச 6வது எதிர்மனுதாரருக்கு ஆதரவாக தாவா சொத்தை பொறுத்து ஒரு தானசெட்டில்மெண்ட் ஆவணத்தை 14.07.1927 அன்று எழுதி வைத்துள்ளதாக கூறியுள்ளார்.

4.2) மனுதாரர் தாவா சொத்து முழுவதும் தனது தந்தைக்கு பாத்தியப்பட்டது அல்ல என்று இந்த வழக்கில் வாதிடும் நிலையில், மனுதாரரின் தந்தைக்கு மேற்சொன்ன தானசெட்டில்மெண்ட் எழுதுவதற்கு முழு உரிமை கிடையாது என்று வாதிடும் நிலையில், அந்த தானசெட்டில்மெண்ட் ஆவணத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ள 6வது உத்தேச பிரதிவாதியை இந்த வழக்கிற்கு அவசியமான தரப்பினர் என்றும், சரியான தரப்பினர் என்றும், மனுதாரர் மனுவில் கூறியுள்ளது இந்நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளதக்க வகையில் உள்ளது. பின்னிட்டு எழும் பிரச்சனைகளையும், வழக்குகளையும் தவிர்ப்பதற்காகவும், இந்த வழக்கு பாகப்பிரிவினை வழக்கு என்பதால் இறுதிநிலை தீர்ப்பாணையை நிறைவேற்றம் செய்யும்போது, சுவாதீனத்தை மீட்பது தொடர்பான பிரச்சனையை பின்னிட்டு எழக்கூடாது என்பதைக் கருத்திற்கொண்டு இம்மனுவில் சொல்லப்பட்டுள்ள 6வது உத்தேச

பிரதிவாதியை இந்த வழக்கை இறுதியாக தீர்மானிப்பதற்கு அவசியமான மற்றும் தேவையான தரப்பினர் என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

4.3) உத்தேச 6ம் பிரதிவாதியின் தாவா சொத்து தொடர்பான கட்சியை கேட்கவேண்டியது நீதியின்பொருட்டு அவசியமானது என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது. எனவே, இம்மனுவில் சொல்லியுள்ள உத்தேச 6ம் எதிர்மனுதாரரை, இவ்வழக்கின் 6ம் பிரதிவாதியாக சேர்ப்பதற்காக மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இம்மனு இந்நீதிமன்றத்தால் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

முடிவாக, இம்மனுவை அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவு என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியா கணிணி மூலம் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைத் திருத்தம் செய்யப்பட்ட பின்னர் 2026ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 01–ம் நாள் என்னால் திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

SUBRAMANIYAN ANBUTHASAN
Digitally signed by SUBRAMANIYAN ANBUTHASAN
Date: 2026.08.03 11:40:49 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல்
நீதித்துறை நடுவர்,ஆத்தூர்.

மனுதாரர்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பு சாட்சிகள் சான்றாவணங்கள் – இல்லை

SUBRAMANIYAN ANBUTHASAN
Digitally signed by SUBRAMANIYAN ANBUTHASAN
Date: 2026.08.03 11:40:53 +0530

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல்
நீதித்துறை நடுவர்,ஆத்தூர்.