

DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. I
DINDIGUL.

C.C.No. 638/2025

Prosecution Witness : 1

Name	: ஜனாத்தன்	Caste	:
Father's Name	: கனகராஜ்	Calling	: தனியார் வேலை
Village	: திண்டுக்கல்	Religion	:
Taluk	:	Age	: 39
		Dated	: 28.01.2026.

28.01.2026.

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) – ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி-1 திரு. ஜனாத்தன் ஆஜர். பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா.1 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்

1. நான் திண்டுக்கல் காளிமுத்துபிள்ளை சந்தில் குடியிருந்து தனியார் வங்கியில் வேலை செய்து வருகிறேன். 2025 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாத கடைசியில் இருசக்கர வாகனத்தில் சென்று கொண்டிருந்த போது நான் கீழே விழுந்து விட்டேன். பின்னர் நான் மயக்கம் ஆகிவிட்டேன். பின்னர்

நான் 1 வாரம் மயக்கத்தில் இருந்தேன். அதன் பின்னர் எனது செயினை காணவில்லை என புகார் கொடுத்தேன். காவல் நிலையத்தில் போலிசார் விசாரணை செய்து செயினை கண்டுபிடித்து கொடுத்துவிட்டார்கள். என்னிடம் காட்டப்படும் புகாரில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான். புகார் அ.த.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. எனது செயினை நான் நீதிமன்றத்தில் மனுதாக்கல் செய்து பெற்றுக் கொண்டேன். இன்று நீதிமன்றத்தில் ஆஜர் செய்கிறேன். அந்த செயின் அ.த.சா.பொ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. எனது செயினை யார் எடுத்து சென்றார்கள் என தெரியாது. ஆஜர் எதிரியை தெரியாது. வழக்கு பற்றி வேறு ஏதும் தெரியாது. போலிசார் என்னை விசாரித்தார்கள்.

அரசு தரப்பில் பகுதி பிறழ் சாட்சியாக அனுமதி கோரி அனுமதிக்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நான் போலிசார் விசாரணையில் 28.02.2025 ம் தேதி இரு சக்கரவாகனத்தில் சென்று கொண்டிருந்த போது கீழே விழுந்த பின்பு எதிரியின் ஆட்டோவில் தான் மருத்துவமனைக்கு சென்றேன் எனவும் எதிரிதான் எனது செயினை எடுத்திருப்பார் என்று புகார் கொடுத்ததாகவும் போலிசார் விசாரணை செய்து எதிரிதான் செயினை எடுத்ததாக தெரிந்து கொண்டதாகவும் கூறிவிட்டு தற்போது வழக்கு பற்றி எதுவும் தெரியாது என்றும், எதிரியை தெரியாது என்றும் பிறழ் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றாலும் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

புகாரில் கையெழுத்து மட்டும் போட்டேன். அதில் உள்ள விவரங்கள் எனக்கு தெரியாது.

taken down by me in open court read over to the Witness in the presence of the accused interpreted to him Tamil and admitted by him to be correct.

Judicial Magistrate No.1

Dindigul.

DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. I
DINDIGUL.

C.C.No. 638/2025

Prosecution Witness : 2

Name : ரேகா Caste :

Husband's : ஜனார்தன் Calling : இல்லத்தரசி
Name

Village : திண்டுக்கல் Religion :

Taluk : Age : 35

Dated : 28.01.2026.

28.01.2026.

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) – ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி-2 திருமதி. ரேகா ஆஜர். பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா.2 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்

1. நான் திண்டுக்கல் காளிமுத்துபிள்ளை சந்தில் குடியிருந்து இல்லத்தரசியாக இருக்கிறேன். அ.சா.1 எனது கணவர். 2025 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாத கடைசியில் இருசக்கர வாகனத்தில் சென்று கொண்டிருந்த போது எனது கணவர் கீழே விழுந்து விட்டார். பின்னர்

மயக்கம் ஆகிவிட்டார். பின்னர் 1 வாரம் மயக்கத்தில் இருந்தார். அதன் பின்னர் அவரது செயினை காணவில்லை என புகார் கொடுத்தோம். காவல் நிலையத்தில் போலிசார் விசாரணை செய்து செயினை கண்டுபிடித்து கொடுத்துவிட்டார்கள். என்னிடம் காட்டப்படும் புகாரில் உள்ள சாட்சி கையொப்பம் என்னுடையது தான். எனது கணவர் செயினை யார் எடுத்து சென்றார்கள் என தெரியாது. ஆஜர் எதிரியை தெரியாது. வழக்கு பற்றி வேறு ஏதும் தெரியாது. போலிசார் என்னை விசாரித்தார்கள்.

அரசு தரப்பில் பகுதி பிறழ் சாட்சியாக அனுமதி கோரி அனுமதிக்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நான் போலிசார் விசாரணையில் 28.02.2025 ம் தேதி இரு சக்கரவாகனத்தில் சென்று கொண்டிருந்த போது கீழே விழுந்த பின்பு எதிரியின் ஆட்டோவில் தான் எனது கணவர் மருத்துவமனைக்கு சென்றார் எனவும் எதிரிதான் எனது கணவரின் செயினை எடுத்திருப்பார் என்று புகார் கொடுத்ததாகவும் போலிசார் விசாரணை செய்து எதிரிதான் செயினை எடுத்ததாக தெரிந்து கொண்டதாகவும் கூறிவிட்டு தற்போது வழக்கு பற்றி எதுவும் தெரியாது என்றும், எதிரியை தெரியாது என்றும் பிறழ் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றாலும் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

புகாரில் உள்ள சாட்சி கையெழுத்து மட்டும் போட்டேன். அதில் உள்ள விவரங்கள் எனக்கு தெரியாது.

aken down by me in open court read over to the Witness in the presence of the accused interpreted to him Tamil and admitted by him to be correct.

Judicial Magistrate No.I

Dindigul.

DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. I
DINDIGUL.

C.C.No. 638/2025

Prosecution Witness : 3

Name : ராஜேந்திர பிரபு **Caste** :

Father's Name : பழனிவேல் **Calling** : தனியார் வேலை

Village : திண்டுக்கல் **Religion** :

Taluk : **Age** : 42

Dated : 28.01.2026.

28.01.2026.

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) – ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி-3 திரு. ராஜேந்திர பிரபு ஆஜர். பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா.3 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்

1. நான் திண்டுக்கல் சீலப்பாடியில் குடியிருந்து தனியார் வங்கியில் வேலை செய்து வருகிறேன். அ.சா.1 என்னுடன் வேலை செய்து வருகிறார். 2025 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாத கடைசியில் இருசக்கர வாகனத்தில் சென்று கொண்டிருந்த போது அ.சா.1 கீழே விழுந்து விட்டார்.

பின்னர் மயக்கம் ஆகிவிட்டார். பின்னர் 1 வாரம் மயக்கத்தில் இருந்தார். அதன் பின்னர் அவரது செயினை காணவில்லை என புகார் கொடுத்தார். காவல் நிலையத்தில் போலிசார் விசாரணை செய்து செயினை கண்டுபிடித்து கொடுத்துவிட்டார்கள். அ.சா.1 செயினை யார் எடுத்து சென்றார்கள் என தெரியாது. ஆஜர் எதிரியை தெரியாது. வழக்கு பற்றி வேறு ஏதும் தெரியாது. போலிசார் என்னை விசாரித்தார்கள்.

அரசு தரப்பில் பகுதி பிறழ் சாட்சியாக அனுமதி கோரி அனுமதிக்கப்பட்டு அரசு தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நான் போலிசார் விசாரணையில் 28.02.2025 ம் தேதி இரு சக்கரவாகனத்தில் சென்று கொண்டிருந்த போது கீழே விழுந்த பின்பு எதிரியின் ஆட்டோவில் தான் அ.சா.1 மருத்துவமனைக்கு சென்றார் எனவும் எதிரிதான் அ.சா.1 செயினை எடுத்திருப்பார் என்று புகார் கொடுத்ததாகவும் போலிசார் விசாரணை செய்து எதிரிதான் செயினை எடுத்ததாக தெரிந்து கொண்டதாகவும் கூறிவிட்டு தற்போது வழக்கு பற்றி எதுவும் தெரியாது என்றும், எதிரியை தெரியாது என்றும் பிறழ் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றாலும் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

வழக்கு பற்றி எனக்கு நேரடியாக தெரியாது என்றால் சரிதான்.

taken down by me in open court read over to the Witness in the presence of the accused interpreted to him Tamil and admitted by him to be correct.

Judicial Magistrate No.I

Dindigul.