

આંક:૧ નીચે હુકમ :-

સદર ફરિયાદીએ હાલનો કેસ ધી નેગોશિયેબલ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ એક્ટની કલમ-૧૩૮ હેઠળ દાખલ કરેલ છે. સદર કેસ કે, જે સને-૨૦૧૫ના વર્ષમાં દાખલ કરવામાં આવેલ. આ કામે આજરોજ ફરિયાદી તરફે આરોપી વિરૂધ્ધ બિનજામીન લાયક વોરંટ ઈસ્યુ કરવાની અરજી રજૂ કરતાં અત્રેની અદાલત ધ્વારા તેઓને ગઈ મુદ્દત તથા તેની આગળની મુદ્દતોમાં આરોપીના બિનજામીન લાયક વોરંટ હાથોહાથ આપેલા તે સંબંધિત પોલીસ સ્ટેશનમાં રૂબરૂમાં આપેલ હોય કે સદર બિનજામીન લાયક વોરંટ તેઓ ધ્વારા આર.પી.એ.ડી. થી સંબંધિત પોલીસ સ્ટેશનમાં મોકલવામાં આવેલ હોય તો તે અંગેના દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવા જણાવતાં તેઓની કલાક ૧૭:૦૦ વાગ્યા સુધી રાહ જોયા બાદ ફરિયાદી તથા તેમના વિ.વ.શ્રી હાજર રહેલ નથી. જેથી, તેઓએ અગાઉના હાથબીડા લીધેલ વોરંટો સંબંધિત પોલીસ સ્ટેશનમાં આપેલ નથી તેમ માનવામાં આવે છે. જેથી, ફરિયાદી તરફે આજરોજ આંક-૦૮ થી આરોપી વિરૂધ્ધ બિનજામીન લાયક વોરંટની અરજી રજૂ કરેલ તે અરજી અત્રેની અદાલત ધ્વારા ઉપરોક્ત કારણસર નામંજૂર કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે. આમ, ફરિયાદીને સદર કેસ આગળ ચલાવવામાં કોઈ રસ ન હોય તેવું જણાય આવતું હોય તેમજ સદર કેસ કે જે ટારગેટેડ કેસ હોય તેમજ જુના કેસનો ઝડપી નિકાલ કરવા નામદાર હાઈકોર્ટ તથા નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા વખતો વખત ડાયરેક્શન આપેલ હોય જે નજર સમક્ષ રાખતા સદર કેસની કાર્યવાહી નિયત સમયમર્યાદામાં પૂર્ણ કરવાની સદર કાયદામાં જોગવાઈ હોવા છતાં ફરિયાદી તથા તેમના વિ.વ.શ્રી મુદ્દત તારીખે હાજર રહેલ નથી.

રેકર્ડકીય વિગત નજર સમક્ષ રાખી ક્રિ.પ્રો.કોડ કલમ-૨૫૬ વંચાણે લીધી, સદર કલમની જોગવાઈ જણાવેલ કાયદાકીય પ્રાવધાન વંચાણે લેતાં, તેમાં જણાવેલ છે કે, સમન્સ કેસના કામે સુનવણી માટે કામ મુલતવી રહેલું હોય તેવા સમયે ફરિયાદી હાજર ન થાય તો મેજીસ્ટ્રેટ કોઈ કારણસર કેસની સુનવણી બીજા કોઈ દિવસ પર મુલતવી રાખવાનું યોગ્ય લાગે તે સિવાય આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ તેવું જણાવેલ છે.

આ સંબંધે નામ.સુપ્રીમ કોર્ટે એસ.રામાક્રિષ્ના વિ. રામીરેડ્ડી, (૨૦૦૮)(૦) એ.આઈ.આર. (એસ.સી.) ૨૦૬૬ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદીને અચોક્કસ સમયગાળા માટે ફરિયાદ પડતર રાખી મુકવા માટે અનુમતિ આપી શકાય નહીં તે સાથોસાથ નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ભવાની ટેક્ષટાઈલ્સ મીલ્સ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ક્રીમીનલ અપીલ નંબર: ૨૪૦૫/૦૮ તા.૧૮.૧.૧૦નો ચૂકાદો ધ્યાને લેતાં તેમાં નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, ફરિયાદી કે તેમના વિ.વ.શ્રી લાંબા સમયથી કાર્યવાહીમાં હાજર રહેતા ન હોય કે કાર્યવાહી આગળ ધપાવવા કોઈ સક્રીય પ્રયાસ કરતાં ના હોય તો તેને ફરિયાદ પક્ષની બેદરકારી કહેવી પડે અને તેવી બેદરકારી સબબ ફરિયાદ રદ થવાને પાત્ર છે. વધુમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ઈન્ડીયન બેંક એસોસીએશનનો ન્યાયીક નિર્ણયમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે કરેલા અવલોકન ધ્યાને લઈ આપેલ ડાયરેક્શન ધ્યાનમાં રાખતા, આ કામે લાંબા સમયથી કોઈ કાર્યવાહી થયેલ નથી ત્યારે રેકર્ડકીય સમગ્ર હકીકત નજર સમક્ષ રાખતા નીચે મુજબ હુકમ કરવો યોગ્ય ન્યાયી અને વ્યાજબી જણાયેલ છે.

:: હુકમ ::

હાલની ફરિયાદ ક્રિ.પ્રો.કોડ કલમ-૨૫૬ની જોગવાઈ મુજબ ફરિયાદીની બેદરકારી અને કસુરના કારણે (ડિસમીસ ફોર ડિફોલ્ટ) યાને કે કાઢી નાંખી, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૧૮/૦૪/૨૦૨૬.

અમદાવાદ.

(હર્ષિત ડાહ્યાભાઈ પટેલ)
૧૭ માં એડી. ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ,
સ્પેશીયલ નેગોશિયેબલ કોર્ટ નં. ૩૭
(GJ 01082)