

**DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. I
DINDIGUL.**

CC.No. 1016/2025

Prosecution Witness : 1

Name	: சேகர்	Caste	:
Father's Name	: பெருமாள் தேவர்	Calling	: தாலுகா காவல் நிலையம்-சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர்
Village	: திண்டுக்கல்	Religion	:
Taluk	:	Age	: 51
		Dated	: 05.06.2026

05.06.2026

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) – ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி- 1 **திரு.சேகர்** ஆஜர். பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா. 1 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்

நான் தற்போது திண்டுக்கல் தாலுகா காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த 15.08.2025-ம் தேதி 12.30 மணிக்கு நானும் தலைமை காவலர் அருண் பிரசாத் என்பவரும் குற்றத்தடுப்பு மற்றும் மதுவிலக்கு சம்மந்தமாக திண்டுக்கல், அனுமந்தராயன்னகோட்டை அருகே சென்றபோது இவ்வழக்கின் ஆஜர் எதிரி சின்னமாயன் அரசு அனுமதியின்றி சுய லாபத்திற்காக 180 ML அளவுள்ள Express Brandy-26 மதுபாணபாட்டில்களை சில்லறை விற்பனைக்காக தன்வசம் வைத்திருந்த குற்றத்திற்காக எதிரியை கைது செய்து 12.40 மணிக்கு கைது செய்து மதுப்பாட்டில்களை தனிநபர்கள் சாட்சிகள் யாரும் இல்லாததால் 12.50 மணிக்கு வழக்குச்சொத்தை கைப்பற்றி 13.30 மணிக்கு எதிரி மற்றும் வழக்கு சொத்துடன் நிலையம் வந்து சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் ஆறுமுகம் இதுசம்மந்தமாக எதிரி மீது நிலைய குற்ற எண்.464/2025 U/s.4(1)(C) TNP Act ன் படி முதல் தகவல்

அறிக்கை பதிவு செய்தார். என்னிடம் காட்டப்படும் அத்தாட்சியில் உள்ள முதல் கையொப்பம் என்னுடையது தான். அத்தாட்சி அதசாஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது .சார்பு ஆய்வாளர் என்னை விசாரித்தார்.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

இந்த வழக்கில் எதிரியிடம் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் ஏதும் பெறப்படவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி மதுபாட்டில்களை சில்லறை விற்பனைக்காக வைத்திருந்ததாக என்னிடம் சொன்னார் என்று நான் சார்பு ஆய்வாளரின் விசாரணையில் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி மதுபாட்டில்களை எதில் வைத்திருந்தார் என்று நான் 161 வாக்குமூலத்தில் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். இவ்வழக்கின் சம்பவ இடத்திற்கு அருகே நிறைய மக்கள் குடியிருப்புகள் மற்றும் ஜன நடமாட்டம் அதிகம் உள்ள பகுதி என்றால் சரிதான். நான் முதல் விசாரணையில் சொன்னதுபோல் சம்பவ தேதியில் மதுபாட்டில்கள் ஏதும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்றாலும் எனது உயர் அதிகாரிகளின் அழுத்தத்தின் பேரின் பொய்யான சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

taken down by me in
open court read over to
the Witness in the
presence of the
accused interpreted to
him Tamil and admitted
by him to be correct.

Judicial Magistrate No.I
Dindigul.

**DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. I
DINDIGUL.**

CC.No. 1016/2025

Prosecution Witness : 2

Name	:	அருண் பிரசாத்	Caste	:	
Father's Name	:	ராஜேந்திரன்	Calling	:	தாலுகா காவல் நிலையம்- தலைமை காவலர்
Village	:	திண்டுக்கல்	Religion	:	
Taluk	:		Age	:	38
			Dated	:	05.06.2026

05.06.2026

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) – ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி- 2 **திரு.அருண் பிரசாத்** ஆஜர். பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா. 2 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்

நான் தற்போது திண்டுக்கல் தாலுகா காவல் நிலையத்தில் தலைமை காவலராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த 15.08.2025-ம் தேதி 12.30 மணிக்கு நானும் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் சேகர் என்பவரும் குற்றத்தடுப்பு மற்றும் மதுவிலக்கு சம்மந்தமாக திண்டுக்கல், அனுமந்தராயன்னகோட்டை அருகே சென்றபோது இவ்வழக்கின் ஆஜர் எதிரி சின்னமாயன் அரசு அனுமதியின்றி சுய லாபத்திற்காக 180 ML அளவுள்ள Express Brandy-26 மதுபானபாட்டில்களை சில்லறை விற்பனைக்காக தன்வசம் வைத்திருந்த குற்றத்திற்காக எதிரியை கைது செய்து 12.40 மணிக்கு கைது செய்து மதுபாட்டில்களை தனிநபர்கள் சாட்சிகள் யாரும் இல்லாததால் 12.50 மணிக்கு வழக்குச்சொத்தை கைப்பற்றி 13.30 மணிக்கு எதிரி மற்றும் வழக்கு சொத்துடன் நிலையம் வந்து சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் ஆறுமுகம் இதுசம்மந்தமாக எதிரி மீது நிலைய குற்ற எண்.464/2025 U/s.4(1)(C) TNP Act ன் படி முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தார். என்னிடம் காட்டப்படும்

அத்தாட்சியில் உள்ள இரண்டாவது கையொப்பம் என்னுடையது தான். சார்பு ஆய்வாளர் என்னை விசாரித்தார்.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

இந்த வழக்கில் எதிரியிடம் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் ஏதும் பெறப்படவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி மதுபாட்டில்களை சில்லறை விற்பனைக்காக வைத்திருந்ததாக என்னிடம் சொன்னார் என்று நான் சார்பு ஆய்வாளரின் விசாரணையில் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி மதுபாட்டில்களை எதில் வைத்திருந்தார் என்று நான் 161 வாக்குமூலத்தில் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். இவ்வழக்கின் சம்பவ இடத்திற்கு அருகே நிறைய மக்கள் குடியிருப்புகள் மற்றும் ஜன நடமாட்டம் அதிகம் உள்ள பகுதி என்றால் சரிதான். நான் முதல் விசாரணையில் சொன்னதுபோல் சம்பவ தேதியில் மதுபாட்டில்கள் ஏதும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்றாலும் எனது உயர் அதிகாரிகளின் அழுத்தத்தின் பேரின் பொய்யான சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

taken down by me in open court read over to the Witness in the presence of the accused interpreted to him Tamil and admitted by him to be correct.

Judicial Magistrate No.I
Dindigul.

**DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. I
DINDIGUL.**

CC.No. 1016/2025

Prosecution Witness : 3

Name	: ஆறுமுகம்	Caste	:
Father's Name	: கருப்பையா	Calling	: தாலுகா காவல் நிலையம்- சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர்
Village	: திண்டுக்கல்	Religion	:
Taluk	:	Age	: 52
		Dated	: 05.06.2026

05.06.2026

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) – ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி- 3 **திரு.ஆறுமுகம் ஆஜர்.** பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா. 3 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்

நான் தற்போது திண்டுக்கல் தாலுகா காவல் நிலையத்தில் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வருகிறேன். கடந்த 15.08.2025-ம் தேதி 12.30 மணிக்கு நானும் சிறப்பு சார்பு ஆய்வாளர் சேகர் மற்றும் தலைமை காவலர் அருண் பிரசாத் ஆகியோருடன் குற்றத்தடுப்பு மற்றும் மதுவிலக்கு சம்மந்தமாக திண்டுக்கல், அனுமந்தராயன்னகோட்டை அருகே சென்றபோது இவ்வழக்கின் ஆஜர் எதிரி சின்னமாயன் அரசு அனுமதியின்றி சுய லாபத்திற்காக 180 ML அளவுள்ள Express Brandy-26 மதுபாணபாட்டில்களை சில்லறை விற்பனைக்காக தன்வசம் வைத்திருந்த குற்றத்திற்காக எதிரியை கைது செய்து 12.40 மணிக்கு கைது செய்து மதுப்பாட்டில்களை தனிநபர்கள் சாட்சிகள் யாரும் இல்லாததால் 12.50 மணிக்கு வழக்குச்சொத்தை கைப்பற்றி 13.30 மணிக்கு எதிரி மற்றும் வழக்கு சொத்துடன் நிலையம் வந்து நான் இதுசம்மந்தமாக எதிரி மீது

நிலைய குற்ற எண்.464/2025 U/s.4(1)(C) TNP Act ன் படி முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்தேன். முதல் தகவல் அறிக்கை அதசாஆ.2 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. வழக்குகோப்பு எதிரி மற்றும் வழக்குச்சொத்தை சார்பு ஆய்வாளர் வசம் ஒப்படைத்தேன்.சார்பு ஆய்வாளர் என்னை விசாரித்தார்.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

இந்த வழக்கில் எதிரியிடம் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் ஏதும் பெறப்படவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி மதுபாட்டில்களை சில்லறை விற்பனைக்காக வைத்திருந்ததாக என்னிடம் சொன்னார் என்று நான் சார்பு ஆய்வாளரின் விசாரணையில் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். எதிரி மதுபாட்டில்களை எதில் வைத்திருந்தார் என்று நான் 161 வாக்குமூலத்தில் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். இவ்வழக்கின் சம்பவ இடத்திற்கு அருகே நிறைய மக்கள் குடியிருப்புகள் மற்றும் ஜன நடமாட்டம் அதிகம் உள்ள பகுதி என்றால் சரிதான். நான் முதல் விசாரணையில் சொன்னதுபோல் சம்பவ தேதியில் மதுபாட்டில்கள் ஏதும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்றாலும் எனது உயர் அதிகாரிகளின் அழுத்தத்தின் பேரின் பொய்யான சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

taken down by me in open court read over to the Witness in the presence of the accused interpreted to him Tamil and admitted by him to be correct.

Judicial Magistrate No.I
Dindigul.

**DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. I
DINDIGUL.
CC.No. 1016/2025
Prosecution Witness : 4**

Name : கிருஷ்ணவேணி Caste :
Father's Name : கிரிதரன் Calling : அம்பாத்துரை காவல்
நிலையம்- சார்பு
ஆய்வாளர்
Village : திண்டுக்கல் Religion :
Taluk : Age : 33

Dated : 05.06.2026

05.06.2026

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) – ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி-4 திருமதி.கிருஷ்ணவேணி ஆஜர். பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா. 4 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்.

நான் தற்போது திண்டுக்கல் அம்பாத்துரை காவல் நிலையத்தில் சார்பு ஆய்வாளராக பணி புரிந்து வருகிறேன். இதற்கு முன்பு தாலுகா காவல் நிலையத்தில் சார்பு ஆய்வாளராக பணிபுரிந்து வந்தேன். கடந்த 15.08.2025 ம் தேதி நான் நிலைய பொறுப்பில் இருந்தபோது நிலைய குற்ற எண். 464/2025 U/s.4(1)(C) TNP Act வழக்குகோப்பு , எதிரி மற்றும் வழக்குச்சொத்துக்களை எனது பார்வைக்கு வைத்ததை நான் எனது விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு சாட்சிகள் சேகர், அருண்பிரசாத், ஆறுமுகம், ஆகியோர்களை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தேன். எதிரியை கைது செய்து தக்க ஜாமீனில் விடுவித்தேன். மதுபாட்டில்களை உயர் அதிகாரிகளின் உத்தரவின்படி கொட்டி அழித்த அழிப்பு சான்று தயார் செய்தேன். பின்னர் இவ்வழக்கின் எனது விசாரணையை முடித்து எதிரி மீது குற்ற இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தேன். அழிப்பு சான்று அதசாஆ.3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

இவ்வழக்கின் சம்பவ இடமானது பொதுமக்கள் நடமாட்டம் மற்றும் பொதுமக்கள் குடியிருப்பு அதிகம் உள்ள பகுதி என்றால் சரிதான். இவ்வழக்கில் தனிநபர் சாட்சிகள் யாரையும் விசாரிக்கவில்லை என்றால் சரிதான். அசா1 முதல் அசா3 வரை உள்ள சாட்சிகள் அனைவரும் எனக்கு கீழ் பணிபுரியும் காவலர்கள் என்றால் சரிதான். இவ்வழக்கில் பார்வை மகஜர், மாதிரி வரைபடம், ஒப்புதல் வாக்குமூலம் ஆகியவை தயார் செய்யப்படவில்லை என்றால் சரிதான். மதுபாட்டில்களை சில்லறை விற்பனைக்காக எதிரி வைத்திருப்பதாக என்னிடம் எதிரி சொன்னதாக முதல் தகவல் அறிக்கை மற்றும் சாட்சிகளின் வாக்குமூலத்திலும் குறிப்பிட்டு எதுவும் சொல்லவில்லை என்றால் சொல்லவில்லை. சம்பவத்தேதியில் எதிரியிடமிருந்து வழக்கு சொத்துக்கள் எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்றாலும் வழக்கின் ஆவணங்கள் மற்றும் வழக்கு சொத்துக்கள் காவல்நிலையத்தில் வைத்து பின்னிட்டு தயார் செய்யப்பட்டது என்றாலும் சரியல்ல. எதிரி மீது தவறாக வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. எதிரிக்கும் இவ்வழக்கிற்கும் சம்மந்தம் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

taken down by me in open court read over to the Witness in the presence of the accused interpreted to him Tamil and admitted by him to be correct.

Judicial Magistrate No.1
Dindigul.