

**DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. II
DINDIGUL.**

**C.C.No.321/2019
Prosecution Witness : 4**

Name : விமல்ராஜ் Caste :
Father's Name : மூர்த்தி Calling : தலைமைக்காவலர்
Village : Religion :
Taluk : திண்டுக்கல் Age : 43/2026
Dated : 10.02.2026

10.02.2026

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) - ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி-6 திரு. விமல்ராஜ் ஆஜர். பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா. 4 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்.

முதல் விசாரணை

நான் தற்போது சாணார்பட்டி காவல் நிலையத்தில் தலைமை காவலராக பணிபுரிந்துவருகிறேன். கடந்த 09.07.2014ம் தேதி கொடைரோடு இருப்பு பாதை காவல் நிலையத்தில் காவலராக பணியில் இருந்தபோது திண்டுக்கல் இருப்பு பாதை காவல் நிலைய குற்ற தடுப்பு பொறுப்பு பணியாக இருந்தபோது திண்டுக்கல் இருப்புபாதை காவல்நிலைய குற்ற எண்.68/2016 வழக்கின் எதிரியை தேடிவந்த நிலையில் அன்றையதினமே நானும் விமல்ராஜ் PC, ஆய்வாளர் சரவணன் ஆகியோருடன் 09.30 மணிக்கு திண்டுக்கல் பஸ்ஸ்டாண்ட் மதுரை பஸ் ரேக்கில் தேடிவந்தநிலையில் எதிரி எங்களைப்பார்த்தவுடன் அங்கிருந்து ஓட முயற்சித்தவரை சுற்றிவளைத்து பிடித்து ஆய்வாளர் விசாரிக்க அவர் தாமாக முன்வந்து ஒப்புதல் வாக்குமூலம் தர சம்மதித்தார்.

அதனால் காரணம் கூறி எதிரியை கைது செய்து அந்த ஒப்புதல்வாக்குமூலத்தை சாட்சிகள் சரவணன், கண்ணன் முன்னிலையில் ஆய்வாளர் பதிவுசெய்தார். எதிரி ஆஜர் செய்த செல்போன் ஒன்று, கத்தி ஒன்று, ரூபாய் 1000 ஆகியவற்றை அத்தாட்சி தயார் செய்து ஆய்வாளர் சாட்சிகளிடம் கையொப்பம் பெற்றார். மேலும் மற்றொரு குற்ற வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குச்சொத்துகளான 32 கிராம் தங்க கட்டி ஒன்றையும் மதுரை - திண்டுக்கல் பயணச்சீட்டு ஒன்றையும் எதிரி ஆஜர் செய்ததை அத்தாட்சி தயார் செய்து அதே சாட்சிகளிடம் கையொப்பம் பெற்று வாக்குமூலம் பதிவுசெய்தார். பின்பு எதிரி மற்றும் வழக்குச்சொத்துகளுடன் நிலையம் வந்து பாராவசம் ஒப்புவித்து நீதிமன்ற காவலுக்கு உட்படுத்த உதவியாக இருந்தேன்.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

இவ்வழக்கின் சம்பவத்தேதியன்று காவல் ஆய்வாளர் என்னை விசாரித்தார்கள் என்றால் சரிதான். அதன் பின்னர் என்னை விசாரிக்கவில்லை என்றால் சரிதான். கைப்பற்றிய வழக்குச்சொத்தான 32 கிராம் தங்க கட்டியை எடை போட்டு பார்த்தார்களா என்றால் இல்லை. புலன்விசாரணை அதிகாரி எனது மேல் அதிகாரி என்பதால் அவரது வேண்டுகோள்களைக் கிணங்க பின்னிட்டு தயார் செய்யப்பட்ட ஆவணங்களுக்கு ஆதரவாக நீதிமன்றத்தில் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. அத்தாட்சியில் கைப்பற்றிய பொருட்களுக்கும் எதிரிக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றால் சரியல்ல. எதிரியை கைதுசெய்யவோ அவரிடம் இருந்து வழக்குச்சொத்துகளை கைப்பற்றவோ ஆய்வாளருக்கு உதவியாக இருந்தேன் என்று சொல்வது தவறு என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை

இல்லை

taken down by me in open court read over to the Witness in the presence of the accused interpreted to him Tamil and admitted by him to be correct.

Judicial Magistrate No.II

Dindigul.

**DEPOSITION OF WITNESS
IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE NO. II
DINDIGUL.**

**C.C.No.321/2019
Prosecution Witness : 3**

Name : ராஜாசந்திரசேகர் Caste :
Father's Name : அய்யனார் Calling : தலைமைக்காவலர்
Village : Religion :
Taluk : திண்டுக்கல் Age : 48/2026
Dated : 10.02.2026

10.02.2026

இந்திய பிரமாண வகைமுறைச் சட்டம் 1969 (பிரிவு 4) - ன் படி சாட்சிக்கு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு பிரமாணத்தின் பேரில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பட்டியல் சாட்சி-5 திரு. ராஜாசந்திரசேகர் ஆஜர். பிரமாணம் போதிக்கப்பட்டு அ.சா. 3 ஆக முதல் விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

எதிரி ஆஜர்.

முதல் விசாரணை

நான் தற்போது கொடைரோடு இருப்புபாதை காவல் நிலையத்தில் தலைமை காவலராக பணிபுரிந்துவருகிறேன். கடந்த 09.07.2014ம் தேதி திண்டுக்கல் இருப்பு பாதை காவல் நிலைய குற்ற தடுப்பு காவலராக பழனியில் இருந்து பொறுப்பு பணியாக திண்டுக்கல் இருப்பு பாதை காவல் நிலையத்தில் இருந்த போது திண்டுக்கல் இருப்புபாதை காவல்நிலைய குற்ற எண்.68/2016 வழக்கின் எதிரியை தேடிவந்த நிலையில் அன்றையதினமே நானும் விமல்ராஜ் PC, ஆய்வாளர் சரவணன் ஆகியோருடன் 09.30 மணிக்கு திண்டுக்கல் பஸ்ஸ்டாண்ட் மதுரை பஸ் ரேக்கில் தேடிவந்தநிலையில் எதிரி எங்களைப்பார்த்தவுடன் அங்கிருந்து ஓட முயற்சித்தவரை சுற்றிவளைத்து பிடித்து ஆய்வாளர் விசாரிக்க அவர் தாமாக முன்வந்து ஒப்புதல் வாக்குமூலம் தர சம்மதித்தார்.

அதனால் காரணம் கூறி எதிரியை கைது செய்து அந்த ஒப்புதல்வாக்குமூலத்தை சாட்சிகள் சரவணன், கண்ணன் முன்னிலையில் ஆய்வாளர் பதிவுசெய்தார். எதிரி ஆஜர் செய்த செல்போன் ஒன்று, கத்தி ஒன்று, ரூபாய் 1000 ஆகியவற்றை அத்தாட்சி தயார் செய்து ஆய்வாளர் சாட்சிகளிடம் கையொப்பம் பெற்றார். மேலும் மற்றொரு குற்ற வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குச்சொத்துகளான 32 கிராம் தங்க கட்டி ஒன்றையும் மதுரை - திண்டுக்கல் பயணச்சீட்டு ஒன்றையும் எதிரி ஆஜர் செய்ததை அத்தாட்சி தயார் செய்து அதே சாட்சிகளிடம் கையொப்பம் பெற்று வாக்குமூலம் பதிவுசெய்தார். பின்பு எதிரி மற்றும் வழக்குச்சொத்துகளுடன் நிலையம் வந்து பாராவசம் ஒப்புவித்து நீதிமன்ற காவலுக்கு உட்படுத்த உதவியாக இருந்தேன்.

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

இவ்வழக்கின் சம்பவத்தேதியன்று காவல் ஆய்வாளர் என்னை விசாரித்தார்கள் என்றால் சரிதான். அதன் பின்னர் என்னை விசாரிக்கவில்லை என்றால் சரிதான். கைப்பற்றிய வழக்குச்சொத்தான 32 கிராம் தங்க கட்டியை எடை போட்டு பார்த்தார்களா என்றால் இல்லை. புலன்விசாரணை அதிகாரி எனது மேல் அதிகாரி என்பதால் அவரது வேண்டுகோள்களைக் கிணங்க பின்னிட்டு தயார் செய்யப்பட்ட ஆவணங்களுக்கு ஆதரவாக நீதிமன்றத்தில் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. அத்தாட்சியில் கைப்பற்றிய பொருட்களுக்கும் எதிரிக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றால் சரியல்ல. எதிரியை கைதுசெய்யவோ அவரிடம் இருந்து வழக்குச்சொத்துகளை கைப்பற்றவோ ஆய்வாளருக்கு உதவியாக இருந்தேன் என்று சொல்வது தவறு என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை

இல்லை

taken down by me in open court read over to the Witness in the presence of the accused interpreted to him Tamil and admitted by him to be correct.

Judicial Magistrate No.II
Dindigul.

