

In the Court of the Principal District and Sessions Judge, Dindigul

Spl.S.C.No. 35/2014

Prosecution witness P.W.23

Name: M.Sathiyaseelan

Calling:

Father Name:

Religion:

Village:

Caste:

Taluk:

Age:

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Indian Evidence Act X of 1873 on the day of 17.12.2025.

(Accused present.)

முதல் விசாரணை :-

நான் தற்போது மதுரை ஊழல் தடுப்பு கண்காணிப்புத்துறையில் கூடுதல் காவல் கண்காணிப்பாளராக பணியாற்றி வருகிறேன். கடந்த 04.01.2008 ம் தேதியன்று திண்டுக்கல் ஊழல் தடுப்பு மற்றும் கண்காணிப்புத்துறை பிரிவில் காவல் ஆய்வாளராக பணிபுரிந்தபோது கு.எண்.4/2005 வழக்கு கோப்பினை விசாரணை அதிகாரி காவல் ஆய்வாளர் திரு ராஜாமுகமது அவர்கள் பதவி உயர்வு பெற்று சென்றபோது எனது விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டேன். மேற்படி வழக்கு கோப்பினை பார்வையிட எதிரி சொக்கலிங்கம், வனபாதுகாப்பாளர் அவர்கள் மீது வருமானத்திற்கு அதிகமாக சொத்து சேர்த்ததாக அவர் மற்றும் அவரது உறவினர்கள் மீது வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தது. மேற்படி வழக்கு சம்மந்தமாக விசாரணை மேற்கொள்ளவும், ஆவணங்களை ஆய்வு செய்யவும் முறையாக எங்கள் துறை தென்சரக காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்களின் பிரிவுகள் 17 மற்றும் 18 ஊழல் தடுப்புச்சட்டம் 1988 ன்படி 07.01.2008 ம் தேதி அனுமதி கடிதம் பெற்றேன். அந்த சட்டப்பிரிவு 17 க்குரிய அனுமதி கடிதம் அதசாஆ.79.அந்த சட்டப்பிரிவு 18 க்குரிய அனுமதி கடிதம் அதசாஆ.80. மேற்படி எதிரி சொக்கலிங்கம் அவர்கள் திண்டுக்கல் மாவட்டம், நிலக்கோட்டை தாலுகா, விராலிப்பட்டி மற்றும் தேனி மாவட்டம், பெரியகுளம்

தாலுகா, குள்ளபுரம் கிராமத்தில் மேற்படி எதிரியின் மனைவி மரகதம் மற்றும் மகன் திணைக்குமார் ஆகியோர்களின் பெயர்களில் விவசாய நிலங்கள் வாங்கியும், அவைகளுக்கு கல்தூண் ஊன்றி இரும்புவேலி அமைத்தும், நிலங்களை சமப்படுத்தியும், மற்றும் ஆழ்துளை கிணறு அமைத்தது சம்மந்தமாக ஏற்கனவே விசாரணை அதிகாரி அனுப்பிய கடிதத்தின்பேரில் தேனி மாவட்ட பொதுப்பணித்துறையைச் சேர்ந்த செயற்பொறியாளர் திரு.ராஜாராம் அவர்கள் மேற்படி இடத்தினை ஆய்வு செய்து மதிப்பீடு 9.1.2008 ம் தேதியன்று மேற்கொள்வதாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. மேலும் விசாரணை அதிகாரி ஏற்கனவே விராலிப்பட்டி கிராமத்தைச் சார்ந்த வருவாய்த்துறை மற்றும் குள்ளபுரம் வருவாய்த்துறையினருக்கு மேற்சொன்ன தேதியான 09.01.2008 அன்று மேற்சொன்ன மதிப்பீடு அதிகாரியால் மதிப்பீடு செய்ய சம்மந்தப்பட்ட ஆவணங்களுடன் ஆஜராகும்படி கடிதங்களை அனுப்பியிருந்தார். அதன்பேரில் 09.1.2008 ம் தேதியன்று நான் மேற்சொன்ன விராலிப்பட்டி எதிரி நிலத்தில் ஆஜரானபோது அன்றைய தினம் காலை 10.30 மணிக்கு மேற்சொன்ன செயற்பொறியாளர் திரு. ராஜாராம் அவரது உதவி செயற்பொறியாளர் திரு.டி.புவணேஷ்வரன், விருவீடு வருவாய்த்துறை ஆய்வாளர் திரு தனுஷ்கோடி, விருவீடு பிரீகா சர்வேயர் திரு. பாலகுரு மற்றும் வத்தலக்குண்டு விஜய் பொறுப்பு விராலிப்பட்டி திரு சி.சுப்புராயன் ஆகியோர்கள் மேற்சொன்னவாறு ஆஜரானார்கள். மேற்படி செயற்பொறியாளர் எதிரியின் பட்டா நிலங்கள் மற்றும் எதிரி ஆக்கிரமித்த புறம்போக்கு நிலங்களையும் எதிரியின் சார்பாக ஆஜரான அவரது மருமகன் வி.குமார் முன்னிலையில் மேற்சொன்னவாறு வருவாய்த்துறை அதிகாரிகளின் முன்னிலையில் அளவீடு செய்து மதிப்பீடு செய்வதற்காக குறித்துக்கொண்டார். மேற்படி அளவீடானது காலை 10.30 மணிக்கு ஆரம்பித்து அன்றைய தினம் மதியம் 01.30 மணிக்கு முடிக்கப்பட்டது. மேற்படி சம்பவம் சம்மந்தமாக நான் ஒரு நடவடிக்கை குறிப்பு தயார் செய்தேன்.

அதில் நான் மற்றும் மேற்சொன்ன அலுவலர்கள் கையொப்பம் செய்தோம். நான் தயார் செய்த நடவடிக்கை அறிக்கை அதசாஆ.62 ஆக அசாஆ.9 ன் மூலமாக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி நடவடிக்கை குறிப்பு நகல் ஒன்றை எதிரியின் சார்பாக இருந்த அவரது மருமகன் வி.குமார் அவர்களிடம் கொடுத்து அதற்கான கையொப்பத்தினை பெற்றேன். பின்னர் அன்றைய தினமே பகல் 2 மணிக்கு தேனி மாவட்டத்தில் உள்ள குள்ளபுரம் கிராமத்தினை மேற்சொன்ன செயற்பொறியாளர் திரு. ராஜாராம் அவர்களின் தலைமையில் மேற்சொன்னவாறு வருவாய்த்துறையைச் சேர்ந்த தேனிமாவட்டம், தேவதானப்பட்டியைச் சேர்ந்த வருவாய் ஆய்வாளர் செல்வி ஜே.கே. ஆர்த்தி, பிர்கா சர்வேயர் அன்பழகன், குள்ளபுரம் வி.ஏ.ஓ. திரு சக்கரமூர்த்தி, விருவீடு சர்வேயர் பாலகுரு, பொறுப்பு விராலிப்பட்டி விஏஓ திரு சுப்புராயன் மற்றும் உதவி செயற்பொறியாளர் புவனேஷ்வரன் ஆகியோர்கள் மற்றும் என் முன்னிலையில் மேற்சொன்ன எதிரி திரு.சொக்கலிங்கம் அவர்களின் மனைவி மரகதம், மகன் தினேஷ்குமார் அவர்களின்பேரில் இருந்த பட்டா நிலம் மற்றும் ஆக்கிரமித்த அரசு புறம்போக்கு நிலத்தை அளவிட்டு மதிப்பீடு செய்தார். மேற்சொன்னவரை எதிரியின் மருமகன் திரு.வி.குமார் அவர்கள் உடனிருந்தார். மேற்படி அளவீட்டை அன்றைய தினம் பகல் 2 மணி முதல் மாலை 4.45 மணிவரை மேற்கொண்டார். இது சம்மந்தமாக நான் ஒரு நடவடிக்கை குறிப்பினை தயார் செய்தேன். அதில் மேற்சொன்ன அலுவலர்கள் அனைவரும் கையொப்பம் செய்தனர். மேற்படி நடவடிக்கை குறிப்பின் நகல் ஒன்றினை உடனிருந்த எதிரியின் மருமகன் வி.குமார் அவர்களுக்கு வழங்கி அதற்கான கையொப்பத்தினை பெற்றேன். அந்த நடவடிக்கை குறிப்பு ஏற்கனவே அதசாஆ.12 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி வழக்கு கோப்பினை அப்போதைய காவல்துணை கண்காணிப்பாளர் திரு.ராஜாமுகமது அவர்கள் வசம் ஒப்புவித்தேன். மேற்படி காவல் துணை

கண்காணிப்பாளர் 26.05.2008 ம்தேதியன்று என்னை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார்.

எதிரி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை-

என்னை காவல்துணை கண்காணிப்பாளர் திரு ராஜாமுகமது அவர்கள் விசாரணை செய்தபோது இவ்வழக்கில் விசாரணை நான் மேற்கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுத்ததாகவும், அந்த அனுமதி அதசாஆ.79 குறித்து எதுவும் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். மேற்படி அதசாஆ.79ஐ இன்றைய தினம்தான் நான் முதன்முதலாக தாக்கல் செய்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. நீதிமன்ற வழக்கு கோப்பில் இருந்த ஆவணத்தை எடுத்து இன்றைய தினம் சான்றாவணமாக குறியீடு செய்கிறேன். அதசாஆ.12 மற்றும் 62 ஆகிய இரண்டு நடவடிக்கைகளைத் தவிர வேறு விசாரணை எதுவும் இவ்வழக்கில் மேற்கொள்ளவில்லை என்றால் சரிதான். குள்ளபுரம் கிராமம் தேனிமாவட்டத்தில் உள்ள ஒரு கிராமம் என்றால் சரிதான். குள்ளபுரம் கிராமத்தை 09.01.2008 ம் தேதி அளவீடு செய்து மதிப்பீடு செய்யும்போது தேனிமாவட்டத்தைச் சேர்ந்த லஞ்ச ஒழிப்புத்துறையைச் சார்ந்த அலுவலர்கள் யாரும் இல்லை என்றால் சரிதான். விராலிப்பட்டி கிராமம் திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் உள்ளது என்றால் சரிதான். விராலிப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள நிலங்களை அளவீடு செய்து மதிப்பீடு செய்யும்போது திண்டுக்கல் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பொதுப்பணித்துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் வரவில்லை என்றாலும், தேனிமாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பொதுப்பணித்துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் வந்தார்கள் என்றாலும் சரிதான். என்னை காவல் துணை கண்காணிப்பாளர் விசாரித்தபோது எந்தஎந்த ஆவணங்களை நான் எடுத்துச்சென்றேன் என்பதை குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். அதேபோல் மேற்படி இரண்டு கிராமங்களை அளவீடு செய்தபோது அங்குவந்த வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் மற்றும் பொதுப்பணித்துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் என்னென்ன ஆவணங்களை எடுத்து

வந்தார்கள் என்பதை காவல்துறை துணை கண்காணிப்பாளர் அவர்களது விசாரணையில் நான் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். என்னை காவல் துணை கண்காணிப்பாளர் விசாரித்தபோது நான் பார்வையிட்டு மதிப்பீடு செய்த நிலங்கள் எந்த எந்த சர்வே எண், பட்டா எண்களில், யார் யார் பெயர்களில் இருந்தது என்பதை குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். இந்த வழக்கில் வருவாய்த்துறை அதிகாரிகளையும் பொதுப்பணித்துறை அதிகாரிகளையும் வரச்சொல்லி நான் தனிப்பட்ட முறையில் எந்த கடிதமும் கொடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான். என்னை காவல் துணை கண்காணிப்பாளர் விசாரித்தபோது ஏற்கனவே மேற்படி இருதுறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளை வரச்சொல்லி வேண்டுகோள் கடிதம் கொடுக்கப்பட்டதாக நான் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். அதசாஆ.62 ல் பக்கம் 1, 5, 6, 7 ல் யாரும் கையெழுத்து போடவில்லை என்றாலும், பக்கம் 2, 3, 4 ல் மட்டும் கையெழுத்து போடப்பட்டுள்ளது என்றாலும் சரிதான். அதசாஆ.62 ல் 5,6,7 பக்கங்களில் கண்டுள்ள நிலங்கள் எந்த கிராமத்தைச் சேர்ந்த நிலங்கள் என குறிப்பிட்டுச் சொல்லப்படவில்லை என்றால் பக்கம் 2 ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதால் திரும்ப அதைக் குறிப்பிடவில்லை. பக்கம் 2 ல் குறிப்பிட்டுள்ளதால் பக்கம் 5,6,7 ல் குறிப்பிடவில்லை என்ற குறிப்பு அந்த பக்கங்களில் இல்லை என்றால் சரிதான். அதசாஆ.12 மற்றும் 62 ல் குறிப்பிட்டுள்ள சர்வே எண்கள், பட்டா எண்கள் ஆகியவை எந்த வருவாய்த்துறை ஆவணங்களை பார்வையிட்டு குறிப்பிட்டேன் என்பதை எனது விசாரணையில் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். இந்த வழக்கில் சொல்லப்பட்டுள்ள நிலங்கள் எதுவும் எதிரி சொக்கலிங்கம் பெயரில் இல்லை என்றால் சரிதான். நான் முதல் விசாரணையில் கூறியதுபோல எனக்கு விசாரணை செய்ய அதிகாரம் வழங்கப்படவில்லை என்றும், நான் இவ்வழக்கில் தயார் செய்துள்ள நடவடிக்கை குறிப்புகள் அனைத்தும் தவறானவை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. சட்டவிதிகளுக்குட்பட்டு அசாஆ.12 மற்றும் அதசாஆ.62

ஆவணங்கள் தயார் செய்யப்படவில்லை என்றும் சட்டத்திற்கு முரணாக தயார் செய்யப்பட்டவை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. மேற்படி இருஆவணங்களும் செல்லத்தக்க ஆவணங்கள் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை – இல்லை

Principal District Judge,
Dindigul.