

கூடுதல் மாவட்ட நீதிமன்றம், திண்டுக்கல்

அசல் வழக்கு எண். 269/2020

பி.வா.சா.2 (மரியம்மாள்)

பெயர்	மரியம்மாள்	தொழில்	
கணவர் பெயர்	அந்துவான் ஆரோக்கியராஜ்	மதம்	
கிராமம்		வயது	
தாலூகா		தேதி	

1873ம் வருடத்திய சட்டம் பிரிவு 10ன்படி பிரமாணத்தின் பேரில் வாக்குமூலம் பதிவு செய்யப்பட்டது.

முதல் விசாரணை

பி.வா.சா.2.மரியம்மாள் தரப்பில் முதல் விசாரணை பிரமாண நிருபண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்யப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்டது.

நான் இந்த வழக்கின் 4ம் பிரதிவாதி. என் தரப்பில் முதல் விசாரணை பிரமாண பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்கிறேன். அதில் சொல்லப்பட்ட விபரங்கள் அனைத்தும் சரிதான். நான் படித்துப்பார்த்து கையெழுத்து செய்துள்ளேன். என் தரப்பில் கீழ்க்கண்ட ஆவணங்கள் குறியீடு செய்யப்படுகின்றன.

1. பி.வா.சா.ஆ.1 - 24.09.1975 என் தகப்பனார் அந்தோணி சுப்புராம்க்கு எழுதிக் கொடுத்த அடமான கடன் பத்திரம் அசல்
2. பி.வா.சா.ஆ.2 - 20.12.1976 சுப்புராம் அப்துல்ராசப் என்பவருக்கு எழுதிக் கொடுத்த Made over பத்திரம் அசல்
3. பி.வா.சா.ஆ.3 - தர்மராஜ் பெயரில் உள்ள வீட்டு வரி இரசீதுகள் (8) எண்ணிக்கை அசல்
4. பி.வா.சா.ஆ.4 - தர்மராஜ் இறந்த டபிறகு 2 முதல் 7 பிரதிவாதிகள் பெயரில் வழங்கப்பட்ட பட்டா எண். 1455 க்கான 10(1) சிட்ட கண்ணி பதிவிறக்க நகல்

5. வா.சா.ஆ.5 - த ர்மராஜ் அவர்கள் செலுத்திய கிஸ்தி இரஃது எண்ணிக்கை(11)
அசல்

6. பி.வா.சா.ஆ.6 - 2ம் பிரதிவாதி செலுத்திய கிஸ்தி இரஃது எண்ணிக்கைகள்(8) அசல்

(பி.வ.சா.ஆ.4 கணினி பதிவிறக்க நகல் ஆகும், ஆனால் அதற்கு இந்திய சாட்சிய சட்டம் 65(B)(4) சான்றிதழ் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை)

நிருபண வாக்குமூலத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பட்டியலில் உள்ள 4ம் ஆவணம் உண்மை நகலிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட ஜெராக்ஸ் நகல் என்பதால் அது 63 Indian evidence Act படி Secondary evidence ஆக கருத முடியாது என்பதால் அதை குறியீடு செய்ய இயலாது என்று நிராகரிக்கப்படுகிறது.

வாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை:-

வேண்டுகோளுக்கு இணங்க ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

/ஒப்பம்/

XXXXXXXX

Taken down by me in open court read over to the witness, admitted by him to be correct this contains a full and true account of the statement Made by the witness.

Additional District Judge,
Dindigul.