

20.11.2025.

O.S.No. 209/2018

பி.வா. சா. 1 சாந்தி அழைக்கப்பட்டு சத்தியப்பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டார்.

வாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை :-

1 முதல் 4 பிரதிவாதிகளுக்கு தகப்பனார் ராமசாமி என்றால் சரிதான். ராமசாமியுடன் உடன் பிறந்த சகோதரர் ஜோதிராமலிங்கம் என்றால் சரிதான். அவர்களின் தகப்பனார் சின்னச்சாமி என்றால் சரிதான். சின்னச்சாமியின் உடன்பிறந்த சகோதரர் பொன்னுச்சாமி என்றால் சரிதான். சின்னச்சாமி, பொன்னுச்சாமியின் தகப்பனார் ஆண்டியப்பன். என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் வாதசாஆ.1 கொடிவழி ஜாபிதா சரியானதுதான். தாவாச்சொத்துக்களை ஆரம்பத்தில் 15.09.1966 ம் தேதி பொன்னச்சாமி என்பவர் அவரது சொந்த தொகையை கொண்டு கிரையம் பெறப்பட்ட சொத்துக்கள் என்றால் சரிதான். பொன்னுச்சாமிக்கு வாரிசு எதுவும் கிடையாது என்றால் சரிதான். பொன்னுச்சாமி அவரது அண்ணன் பிள்ளைகள் ஆகிய ராமசாமி மற்றும் ஜோதி ராமலிங்கத்திற்கு தான செட்டில்மெண்ட் எழுதிக்கொடுத்துள்ளார் என்றால் சரிதான். அது வாதசாஆ.2 என்றால் சரிதான். தானசெட்டில்மெண்ட் எழுதிக்கொடுக்கும் சமயம் ஜோதி ராமலிங்கம் மைனராக இருந்தார் என்றால் சரிதான். வாதசாஆ.2 எழுதும்போது ஜோதிராமலிங்கம் மைனராக இருந்ததால் அவரது சகோதரர் ராமசாமியை கார்டியனாக போட்டு எழுதிக்கொடுத்தார் என்றால் சரிதான். 17.02.1988 ம் தேதி ராமசாமியும் ஜோதிராமலிங்கமும் பாகம் பிரித்துக்கொண்டார்கள் என்றால் சரிதான். வாதசாஆ.3 அந்த பாகப்பிரிவினை பத்திரம் என்றால் சரிதான்.

வாதசாஆ.4 பாகப்பிரிவினை பத்திரப்படி தெற்குப்பக்கம் ஜோதி ராமலிங்கத்திற்கும் வடக்குப்பக்கம் ராமசாமிக்கும் ஒதுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான். ராமசாமி பாகமாகிய ஏ செடியூல் சொத்தில் தாவா வீடு உள்ளது என்றால் சரிதான். மொத்த சொத்துக்கும் கிழக்குப்பக்கம் காளியம்மாள் என்பவருக்கு பாத்தியப்பட்ட சொத்து என்றால் சரிதான். மொத்தச்சொத்தின் வடக்கு பக்கம் திண்டுக்கல்-பழனி மெயின் ரோடு உள்ளது என்றால் சரிதான். மொத்தச் சொத்துக்களுக்கு தெற்கு பக்கம் வீரன், இருளப்பன் ஆகியோர்களுக்கு பாத்தியப்பட்ட சொத்துக்கள் உள்ளது என்றால் சரிதான். அச்சொத்துக்கு மேற்கு பக்கம் வீரன், கண்டுவேல் சொத்துக்கள் உள்ளது என்றால் சரிதான். 1988 ம் வருடத்தில் பாகப்பிரிவினை செய்துகொண்டதற்கான மாதிரி வரைபடம் என்னிடம் வாதசாஆ.4 என்றால் சரிதான். வைஸ்மேன் வங்கியில் 1988 ம் வருடத்திய பாகப்பிரிவினையை அடிப்படையாகக்கொண்டுதான் என் தகப்பனார் ராமசாமி கடன் பெற்றார் என்றால் சரியல்ல. அவர் வேலை பார்த்து வந்தார். அந்த சம்பளத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் வங்கியில் கடன் வாங்கினார். நான் டிகிரி படித்துள்ளேன். நிரூபண வாக்குமூலத்தை படித்துப்பார்த்துத்தான் கையெழுத்து செய்தேன். நிரூபண வாக்குமூலத்தில் பக்கம் 2 ல் 17.02.1988 ம்தேதிய பாகப்பிரிவினை படி ஏ செடியூல் சொத்து என் தகப்பனார் ராமசாமிக்கும் பி செடியூல் சொத்து என் சித்தப்பா ஜோதிராமலிங்கத்திற்கும் பாகமாக கிடைத்தது என்றும் அதன் அடிப்படையில் என் தகப்பனார் வீடு கட்டுவதற்காக 10.02.2000 ல் வீட்டுக்கடனாக வைஷ்மேன் Home நிறுவனத்தில் வீடுகட்டுவதற்காக ரூ.3 லட்சம் கடனாக பெற்று குடியிருந்தார் என்று சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். என்னுடைய

நிருபண வாக்குமூலத்திலோ, என் எதிர்வழக்குரையிலோ என் தகப்பனார் ராமசாமி சம்பளத்தை மட்டும் அடிப்படையாகக்கொண்டு மேற்படி வங்கியில் கடன் பெற்றதாக சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். வைஸ்மேன் வங்கியில் பெற்ற கடனை என் தகப்பனாரோ, நானோ முழுமையாக செலுத்தவில்லை என்றால் சரிதான். என் தகப்பனார் 23.12.2003 ம் தேதி 2 வது பாகவிஸ்தி பத்திரத்தை என் தகப்பனாரும், என் சித்தப்பாவும் ஏற்படுத்திக்கொண்டார்கள் (வாதசாஆ.5) என்றால் சரிதான். வைஸ்மேன் வங்கியில் கடன் பெற்ற பின்னர்தான் வாதசாஆ.5 ஏற்படுத்தப்பட்டது என்றால் சரிதான். வைஸ்மேன் வங்கியில் எந்த தேதி என் தகப்பனார் கடன் பெற்றார் என்ற விவரத்தை சொல்லியுள்ளேனா என்றால் சொல்லியுள்ளேன். அதன் பின்னர்தான் 2 வது பாகப்பிரிவினை பத்திரம் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்றால் சரிதான். வாதசாஆ.5 பத்திரத்தை நான் படித்துப் பார்த்துள்ளேன். அதில் வாதசாஆ.3 பாகப்பிரிவினை பத்திரம் பற்றியோ அல்லது அந்த வைஸ்மேன் வங்கியில் கடன் பெற்றது பற்றியோ குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா என்றால் இல்லை. என்ன காரணத்திற்காக 2 வது பாகப்பிரிவினை பத்திரம் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்ற விவரத்தினை வாதசாஆ.5 ல் சொல்லப்பட்டுள்ளதா என்றால் இல்லை. 2 வது பாகப்பிரிவினையில் வாதசாஆ.5 லும் முதல் பாகப்பிரிவினை வாதசாஆ.3 லும் வீடு என் தகப்பனார் ராமசாமிக்கு ஒதுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான். 1988 ம் வருடத்தில் முதல் பாகவிஸ்தி நடந்த பின்னர் சொத்துக்களை தனித்தனியாக அனுபவித்து வந்தார்கள் என்றால் சரிதான். அதன் அடிப்படையில் தனித்தனி பட்டா ஏற்பட்டது என்றால் சரிதான். வாதசாஆ.3 பாகப்பிரிவினை ஆவணத்திற்கு பின்னர் சொத்துக்களை பொதுவாக வைத்து அனுபவித்து வரவில்லை என்றால்

சரியல்ல. 1988 பாகப்பிரிவினை ஆவணத்திற்கு பின்னர் சொத்துக்களை பொதுவாக வைத்து அனுபவித்து வந்தார்கள் என்பதை காட்ட எந்த ஒரு ஆவணமும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். 2 வது பாகவிஸ்தியின் அடிப்படையில் ஏ செடியூல் சொத்து மேற்கு பக்கத்தில் ராமசாமியின் பாகத்திற்கும், பி செடியூல் சொத்து ஜோதி ராமலிங்கத்திற்கு கிழக்கு பக்கமும் ஆக ஒதுக்கப்பட்டது என்றால் சரிதான். அதன் பிரகாரம் வரையப்பட்ட மாதிரி வரைபடம் வாதசாஆ.6 என்றால் சரிதான். வைஸ்மேன் கம்பெனியில் பெற்ற கடனை செலுத்தி வைக்காமல் அதுபற்றிய விவரத்தை 11ம் பிரதிவாதியிடம் என் தகப்பனார் கடன் வாங்கும்போது சொல்லாமல் கடன் பெற்றுள்ளார் என்றால் சரிதான். வாதசாஆ.9 ன்படி தாவாச்சொத்தை வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் வட்டாட்சியர், வருவாய் ஆய்வாளர், கிராம நிர்வாக அலுவலர், மற்றும் சாட்சிகள் முன்னிலையில் வீட்டை வைஸ்மேன் Homes Limited திண்டுக்கல் பொறுப்பாளரிடம் ஒப்படைப்பு கொடுத்ததாக கண்டுள்ளது என்றால் சரிதான். ஆனால் அதுபோன்று எதுவும் நடைபெறவில்லை. வீடு தற்போதும் எங்கள் அனுபவத்தில்தான் இருந்து வருகிறது. கதிரையன்குளம் முத்துக்காளை மகன் சின்னப் பழனிச்சாமியை தெரியுமா என்றால் முத்துக்காளையைத் தெரியும். சின்னப்பழனிச்சாமியை தெரியாது. கதிரையன்குளம் ராமசாமி மகன் தங்கம் என்பவரை தெரியும். அவர்கள் எங்கள் சொத்திலிருந்து கொஞ்சம் தள்ளி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் எனது குடும்பத்திற்கும் பழக்கம் உள்ளது. 01.11.2014 ம் தேதி வாதசாஆ.9 உத்தரவுக்கு மேல் டிஆர்ஓ.விடம் மேல்நடவடிக்கை எடுத்தேனா என்றால் மேற்படி உத்தரவு பற்றி எனக்குத் தெரியாது.

தற்போது வரை வாதசாஆ.9 உத்தரவு பற்றி எனக்கு தெரியாது. 11ம் பிரதிவாதியிடம் கடன் வாங்கும்போது 14ம் பிரதிவாதியிடம் பெற்ற கடன் பாக்கி எவ்வளவு இருந்தது என்பதை சொல்லப்பட்டுள்ளதா என்பதை கேட்டுத் தெரிந்துகொண்டேனா என்றால் தெரிந்துகொள்ளவில்லை. வாதசாஆ.8 வாதி பெயருக்கு வைஸ்மேன் கம்பெனி கிரையம் எழுதிக் கொடுத்தது எப்போது எனக்குத் தெரியும் என்றால் கிரையம் எழுதிக் கொடுக்கும்போதே எனக்கு தெரியும். 2006ம் வருடம் வாதி கிரையம் பெற்றதை தெரிந்த பின்னர் அதை எதிர்த்து சட்ட நடவடிக்கை எதுவும் எடுத்தேனா என்றால் இல்லை. அந்த கிரையத்திற்கு பின்னர் 2018ம் வருடத்தில் வாதி பெயருக்கு பட்டா ஏற்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வீட்டு வரி ரசீது, மின்கட்டண ரசீது (வாதசாஆ.11, 12) வாதி பெயரில் உள்ளது என்றால் சரிதான். என் அப்பா பெயரிலும் வரி செலுத்தி வருகிறோம். 7.5.2007ம் (வாதசாஆ.14) தேதி ஜோதிராமலிங்கம் 5ம் பிரதிவாதி 6ம் பிரதிவாதிக்கு எழுதிக்கொடுத்த கிரையம் பற்றி எனக்குத் தெரியாது. 18.02.2010ம் தேதி 7ம் பிரதிவாதிக்கு 5ம் பிரதிவாதி எழுதிக்கொடுத்த கிரையம்(வாதசாஆ.15) பற்றி எனக்குத் தெரியாது. 12.03.2010ம் தேதி (வாதசாஆ.16) 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் 5ம் பிரதிவாதிக்கு எழுதிக்கொடுத்த கிரையம்பற்றி எனக்குத் தெரியும். வாதசாஆ.16 ஆவணத்தை எதன் அடிப்படையில் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தோம் என்றால் மேற்கு பக்கம் என் அப்பா பாகத்திற்கு வந்த சொத்தில் வீட்டைத் தவிர மற்றவற்றை எழுதிக்கொடுத்தோம். வாதசாஆ.5 பாகப்பிரிவினை ஆவணத்தை அடிப்படையாக வைத்து வாதசாஆ.16 கிரைய ஆவணம் ஏற்பட்டது என்றால் சரிதான். 5ம் பிரதிவாதிக்கும் 8ம் பிரதிவாதி பாலசுப்ரமணியனுக்கும் இடையே

வாதசாஆ.17 கிரைய உடன்படிக்கை பத்திரம் ஏற்பட்டது பற்றி எனக்கு தெரியாது. 19.12.2014 ம் தேதி வாதசாஆ.18 6ம் பிரதிவாதி கணேசன் அவரது பவர் ஏஜன்ட் மூலம் 9ம் பிரதிவாதி நாச்சிமுத்துக்கு ஒரு கிரைய உடன்படிக்கை ஏற்படுத்திக்கொண்ட விவரம் பற்றி எனக்கு தெரியாது. வைஸ்மேன் கம்பெனி சர்பாசி சட்டத்தின்படி கடன் வசூல் தீர்ப்பாயத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்திருந்தார்கள் என்றால் சரிதான். மேற்படி தீர்ப்பாயத்தில் இருந்து எங்களுக்கு அழைப்பாணை வந்தது என்றால் சரிதான். மேற்படி தீர்ப்பாயத்தில் கடன் பாக்கி தொகையை செலுத்துவதற்கு என் தகப்பனாரோ அவரது வாரிசுகளோ நடவடிக்கை எடுத்தோமா என்றால் இல்லை. மேற்படி தீர்ப்பாயத்தில் சொத்தின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென உத்தரவு போட்டார்கள் என்றால் சரிதான். அந்த உத்தரவின் மீது மேல்நடவடிக்கை எதுவும் எடுத்தோமா என்றால் இல்லை. கடன் வசூல் தீர்ப்பாயத்தில் நானும் என் சகோதரியும் வாதி மீதும், திண்டுக்கல் மாவட்ட கலெக்டர் மீதும், 14ம் பிரதிவாதி மீதும் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்தோம் என்றால் சரிதான். அந்த மேல்முறையீடு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுவிட்டது என்றும் அந்த உத்தரவு வாதசாஆ.22 என்றும் சொன்னால் எனக்கு தெரியவில்லை. என் தங்கைதான் பார்த்து வந்தாள். வைஸ்மேன் வங்கியில் பெற்ற கடனை மறைத்து 11ம் பிரதிவாதியிடம் கடன் பெற்றதே சட்டப்படி தவறு என்று சொன்னால் மேல்மாடி கட்டுவதற்காகத்தான் அக்கடன் பெறப்பட்டது. 11ம் பிரதிவாதியிடம் பெற்ற கடனை எனக்கும் என் தகப்பனாருக்கும் பாத்தியப்பட்ட இதர சொத்திலிருந்துதான் வசூல் செய்யவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. 11ம் பிரதிவாதியிடம் பெற்ற கடனை முழுவதும் அடைக்கவில்லை என்றால் சரிதான். 11ம் பிரதிவாதியும் கடனை வசூல்

செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளார் என்றால் எனக்கு தெரியவில்லை. தாவாச்சொத்தில் 1355 சதுரடியில் கட்டிடம் உள்ளது என்றால் சரிதான். நான் சொல்வது போல் தாவாச்சொத்து விவசாய பூமி இல்லை என்றும் கட்டிடம் உள்ள இடம் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. பிவாசாஆ.5 ல் தென்னைமரங்கள் இருப்பதை தவிர வேறு விவசாயம் செய்வதாக குறிப்புகள் இல்லை என்றால் சரிதான். வீட்டுக்கு அருகில் தென்னை மரங்கள் வைத்திருப்பதால் அந்த பகுதி விவசாய பூமி என சொல்லமுடியாது என்றால் சரியல்ல. வைஸ்மேன் கம்பெனியிடம் பெற்ற கடனை மோசம் செய்யவேண்டும் என்ற காரணத்தினால்தான் வாதசாஆ.5 ஆவணத்தை ஏற்படுத்தப்பட்டது என்றும் அதனால் அந்த ஆவணம் சட்டப்படி செல்லத்தக்கதல்ல என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. வாதசாஆ.5 ஐ அடிப்படையாகக்கொண்டு ஏற்படுத்தப்பட்ட வாதசாஆ.7 ஆவணமும் சட்டப்படி செல்லத்தக்கதல்ல என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. வாதசாஆ.5 அடிப்படையாகக்கொண்டு வாதசாஆ.14, 15, 16, 17, 18 ஆவணங்கள் அனைத்தும் செல்லத்தக்கதல்ல என்று சொன்னால் சரியல்ல. மேற்படி ஆவணங்களை எங்கள் வாரிசுகளுக்குள் உரிமையை சட்டத்திற்கு புறம்பாக ஏற்படுத்துவதற்காக ஏற்பட்ட ஆவணம் என்றால் சரியல்ல. 3.4.2006 தேதியிட்ட வைஸ்மேன் வங்கியிலிருந்து வாதி பெற்ற கிரையத்தின் அடிப்படையில் அச்சொத்து வாதிக்கு பாத்தியப்பட்டது என விளம்புகை பரிகாரம் வாதிக்கு கிடைக்கத்தக்கது என்றால் சரியல்ல. வாதி தாவாச்சொத்தில் அனுபவத்தில் இருந்தபோது 01.07.2018 ம் தேதி 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் அத்து மீறி நுழைந்து வாதி வெளியே சென்றிருந்தபோது ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளோம் என்றால் சரியல்ல. நாங்கள் அனுபவத்தில் இருந்து வரும் சொத்து சட்டத்திற்கு

புறம்பாக அனுபவத்தில் இருந்து வருகிறோம் என்றால் சரியல்ல. 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகளிடம் உள்ள சொத்தின் சுவாதீனம் வாதிக்கு கிடைக்கத் தக்கது என்றால் சரியல்ல. 1 முதல் 9 பிரதிவாதிகள் தாவாச்சொத்தைப் பொறுத்து தாவாச்சொத்தைப் பொறுத்து எந்தவித வில்லங்க விவரங்களும் செய்யக்கூடாது என வாதி கோரிய பரிகாரம் வாதிக்கு கிடைக்கத்தக்கது என்றால் சரியல்ல. பிவாசாஆ.4 அறிவிப்பு எங்களுக்கு வந்ததற்கான கவர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். பிவாசாஆ.4 ஆவணம் AIG Home Finance Limited இல் இருந்து அனுப்பப்பட்டதல்ல என்றும் மேற்படி ஆவணத்தை வழக்கிற்காக நாங்கள் உற்பத்தி செய்துகொண்டோம் என்றால் சரியல்ல. பிவாசாஆ.4 ஆவணத்தின் உண்மைத்தன்மையை நிரூபிக்க சட்டப்படி நாங்கள்தான் கடமைப்பட்டுள்ளோம் என்றால் சரியல்ல. என்னுடைய எதிர்வாதம் சட்டப்படியானது அல்ல என்றும் வாதிக்கு சாதகமாக தீர்ப்பாகவேண்டும் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை –

என் தகப்பனார் சொத்தின் மீது வைஸ்மேன் Homes Limited ல் கடன் வாங்கவில்லை.

மீண்டும் குறுக்கு விசாரணை –

என் தகப்பனார் சொத்தின் மீது வைஸ்மேன் Homes Limited ல் கடன் வாங்கவில்லை என்பதை நிரூபிப்பதற்கு ஆவணம் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். வைஸ்மேன் Homes Limited ல் சொத்தை அடமானம் வைக்காதபோது எப்படி அச்சொத்தை ஏலத்திற்கு கொண்டு வரமுடியும் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. வைஸ்மேன் Homes Limited நிறுவனம் சொத்தை அடமான பெற்று கடன்

கொடுக்கும் நிறுவனம் என்றும் சம்பளத்தை அடமானமாக வைத்து கடன் கொடுக்கும் நிறுவனம் இல்லை என்றும் சொன்னால் எனக்குத் தெரியாது. கடன் வசூல் தீர்ப்பாயத்தில் என் தகப்பனார் சொத்தை வைத்து அடமானம் பெறவில்லை என்றும், சம்பளத்தின் அடிப்படையில்தான் கடன் பெற்றுள்ளார் என்று எதிர்வாதம் செய்தோமா என்றால் என் தகப்பனார் வைக்கவில்லை.

Principal District Judge,
Dindigul.