

கூடுதல் மாவட்ட நீதிமன்றம், திண்டுக்கல் மாவட்டம், திண்டுக்கல்.

முன்னிலை: திரு. G.சரண், B.L., P.G.D.E.L.,,

கூடுதல் மாவட்ட நீதிபதி (மு.கூ.பொ), திண்டுக்கல்

2025-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 14-ஆம் நாள் வெள்ளிக்கிழமை

அசல் வழக்கு எண்.136/2023

CNR.No.TNDG01- 002360 -2023

வசந்தா

.....வாதி

எதிர்

1. பிச்சைமணி
2. நாகராஜ்
3. முனியாண்டி
4. கண்ணன்

---பிரதிவாதிகள்

இவ்வழக்கானது இன்று இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது வாதி தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.A.செல்வம் அவர்கள் ஏற்கனவே ஆஜராகியும், இன்று நீதிமன்றத்தில் அழைத்து ஆஜராகவில்லை என்பதாலும், 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.K.குமரன் அவர்கள் ஏற்கனவே ஆஜராகியும், இன்று வாதி அழைத்தும் ஆஜராகாத நிலையிலும், வாதி தரப்பில் எந்தவித எடுத்துரைப்பும் இல்லாத நிலையிலும், இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

தீர்ப்புரை

தாவா சொத்துக்களில் வாதிக்கு உண்டான 1/5 பாகத்தை நயமிடர் பார்த்து பிரித்து சுவாதீனம் கொடுக்கும் படி முதல்நிலை தீர்ப்பாணை பிறப்பிக்கும் படிக்கும், தவறினால் சமூகம் நீதிமன்றம் மூலம் ஆணையர் நியமனம் செய்து வாதிக்குண்டான பாகத்தை பிரித்து கொடுக்கக்கூடாது இறுதிநிலை தீர்ப்பாணை பிறப்பிக்கும் படிக்கும், பிராது சொத்துக்களை

பிரதிவாதிகளோ, அவர்களது வகையான ஆட்களோ, யாதொரு நிரைய உடன்படிக்கை, ஈடு ஒத்தி அடமானம் பிறவிதமான வில்லங்கம் எதுவும் செய்யக்கூடாது என்று நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை உத்தரவு பிறப்பிக்கும் படிக்கும், தாவா வழக்கின் செலவுத் தொகையை வாதிகளுக்கு பிரதிவாதிகள் செலுத்தி வைக்க தீர்ப்பு வழங்கவும், வாதிகளால் சி.பி.சி.கட்டளை 7 விதி 1 ன் படி பிராது தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

Plaintiff called absent. No representation. Hence suit is dismissed for default. No cost.

2025-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 14-ஆம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு, இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

கூடுதல் மாவட்ட நீதியதி(மு.கூ.பொ),
திண்டுக்கல்.