

In the Court of the Principal District and Sessions Judge, Dindigul

S.C.No. 49/2021

Prosecution witness P.W.9

Name: Saravanakumar

Calling:

Father Name:

Religion:

Village:

Caste:

Taluk:

Age:

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Indian Evidence Act X of 1873 on the day of 28-01-2025.

(Accused absent, petition u/s 355 BNSS filed and allowed.)

முதல் விசாரணை :-

நான் தற்போது அம்மயநாயக்கனூர் காவல் நிலையத்தில் முதல்நிலை காவலராக பணியாற்றி வருகிறேன். தற்போது நெடுஞ்சாலை ரோந்துபணியில் இருந்து வருகிறேன். 05.06.2020 ம் தேதி அம்மயநாயக்கனூர் காவல் நிலையத்தில் பணிபுரிந்து வந்தபோது கு.எண்.319/2020 u/s 294(b). 324, 307 IPC @ 294(b), 324, 302 IPC வழக்கின் துரித சட்டமாறுதல் அறிக்கையை 5.06.2020 ம் தேதி 13 மணிக்கு பெற்று நிலக்கோட்டை குற்றவியல் நீதித்துறை நடுவர் அவர்களிடம் 14.45 மணிக்கு ஒப்படைத்தும், சம்மந்தப்பட்ட காவல்துறை உயர் அதிகாரிகளுக்கும் நகலை ஒப்படைத்தும் 21 மணிக்கு நிலையம் வந்து ஆய்வாளரிடம் அறிக்கை செய்தேன். ஆய்வாளர் என்னை விசாரித்தார்.

எதிரி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை-

அம்மயநாயக்கனூர் காவல் நிலையத்திலிருந்து நிலக்கோட்டை நீதிமன்றத்திற்கு இருசக்கர வாகனத்தில் சென்றால் அரைமணி நேரத்தில் சென்று விடலாம். பஸ்ஸில் சென்றாலும் அரைமணி நேரமாகும். 1.1/4 மணிநேரம் காலதாமதாக நீதித்துறை நடுவர் அவர்களிடம் சட்டமாறுதல் அறிக்கை சென்று சேர்ந்தது என்றால் பஸ் வருவதற்கு காலதாமதம் ஆனது. நான் சொல்வது போல் சொன்ன நேரத்தில் சட்டமாறுதல் அறிக்கையை நீதிமன்றத்தில்

ஒப்படைக்கவில்லை என்றும் பின்னிட்டு வழக்கிற்காக காலதாமதத்தை மறைத்து ஆய்வாளரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க நீதிமன்றத்தில் காலதாமதாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டது என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை – இல்லை

Principal District Judge,
Dindigul.